



**2024**

# **EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)**

*SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2023-2024*

**UNIT JAMINAN MUTU DAN SISTEM INFORMASI  
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
UNIVERSITAS HALU OLEO**

## LEMBARAN PENGESAHAN

Nama Dokumen : Laporan Penyelenggaraan Kuliah-EDOM Semester Ganjil  
Tahun Akademik : 2023/2024  
Tahun Pelaporan : 2024

Kendari, Maret 2024

Mengesahkan  
Dekan,

Ketua UJMSI FMIPA,



**Prof. Dr. Ida Usman, S.Si., M.Si.**  
NIP.19720418 199903 1 002

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Herdi', is written over the text of the official stamp.

**Drs. Herdi Budiman, M.Si.**  
NIP. 19670904 199603 1 002

## KATA PENGANTAR

Segala puja dan puji senantiasa dipanjatkan ke hadirat Allah SWT., yang telah memberikan taufik dan hidayah-Nya kepada kita, sehingga penyusunan Laporan hasil evaluasi penyelenggaraan perkuliahan-EDOM FMIPA Semester Ganjil Tahun Akademik 2023-2024 dapat diselesaikan sesuai dengan rencana.

Tujuan dari survei ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap performansi dosen dalam penyelenggaraan perkuliahan. Laporan dianalisis berdasarkan hasil pengumpulan data yang dilakukan melalui survei online kepada responden.

Semoga hasil analisis evaluasi dari tim penyusun dapat memberikan gambaran tingkat kepuasan mahasiswa FMIPA, serta dapat menjadi umpan balik bagi FMIPA untuk perbaikan yang berkelanjutan. Kritik dan saran dari pihak lain sangat diperlukan untuk perbaikan laporan ini. Terima kasih kami sampaikan kepada semua pihak yang terlibat dalam menyukseskan kegiatan ini.

Kendari, Maret 2024

Ketua UJMSI-FMIPA,

**Drs. Herdi Budiman, M.Si.**  
NIP. 19670904 199603 1 002

## DAFTAR ISI

<b>LEMBARAN PENGESAHAN.....</b>	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>ii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan.....	1
<b>BAB II METODE.....</b>	<b>2</b>
2.1 Lokasi dan Waktu Survei.....	2
2.2 Instrumen.....	2
2.2.1 Uji Validitas.....	5
2.2.2 Uji Reliabilitas.....	5
<b>BAB III HASIL SURVEI DAN ANALISISNYA.....</b>	<b>7</b>
3.1 Kesesuaian dan Kemanfaatan Materi Perkuliahan.....	7
3.2 Penyampaian Materi Oleh Dosen.....	8
3.3 Pengelolaan Kelas.....	10
3.4 Evaluasi Pembelajaran.....	12
<b>BAB IV PENUTUP.....</b>	<b>23</b>
4.1 Kesimpulan.....	23
4.2 Saran.....	23

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Berdasarkan Permendikbud Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi, dosen merupakan unsur yang sangat penting dalam terlaksananya proses pembelajaran. Dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan pembelajaran dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial sehingga kegiatan pembelajaran dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan, diperlukan evaluasi kegiatan pembelajaran yang berkelanjutan.

Evaluasi kegiatan pembelajaran yang terencana dan terarah dan berkelanjutan harus disertai dengan indikator-indikator yang terukur. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen dalam kegiatan pembelajaran adalah dengan penyebaran kuesioner kepada mahasiswa yang disebut dengan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM). EDOM merupakan instrumen untuk menilai kinerja dosen pada FMIPA Universitas Halu Oleo. Partisipasi mahasiswa dalam mengisi EDOM menunjukkan peran mahasiswa dalam membantu meningkatkan mutu pembelajaran. EDOM bermanfaat bagi dosen sebagai informasi untuk memperbaiki diri jika terdapat kekurangan, serta bagi FMIPA dalam rangka strategi pengembangan dan pembinaan karier dosen.

### **1.2 Tujuan**

1. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan proses belajar mengajar yang dilakukan oleh dosen;
2. Mengevaluasi proses kegiatan belajar mengajar yang dilakukan dosen;
3. Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan pengembangan dan pembinaan karir dosen;

## BAB II METODE

### 2.1 Lokasi dan Waktu Survei

Kuesioner ini disebarikan kepada seluruh mahasiswa FMIPA Universitas Halu Oleo, mulai dari 15 Agustus 2023 sampai dengan 15 September 2023.

### 2.2 Instrumen

Instrumen evaluasi penyelenggaraan perkuliahan dalam bentuk angket terdiri dari 4 komponen penilaian, yaitu:

#### a. Kriteria 1 (EDOM)

Pernyataan ditujukan kepada mahasiswa	Alternative jawaban			
	[1]	[2]	[3]	[4]
<b>A. Keseuaian dan Kemanfaatan Materi Perkuliahan</b>				
1. Kesesuaian materi yang diberikan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)				
2. Manfaat soal latihan dalam menambah pemahaman materi kuliah				
<b>B. Penyampaian Materi oleh Dosen</b>				
1. Kemampuan dosen dalam menjelaskan materi perkuliahan				
2. Penguasaan materi, wawasan, dan implementasi mata kuliah				
3. Kemampuan dosen dalam menjawab pertanyaan				
4. Kemampuan dosen dalam memberikan motivasi/membangkitkan minat belajar				
<b>C. Pengelolaan Kelas</b>				
1. Ketepatan waktu hadir dan kesesuaian jadwal				
2. Dosen mengadakan diskusi dan tanya jawab				
3. Menyampaikan kontrak belajar di awal perkuliahan dengan jelas				
4. Mampu bertolerransi terhadap keragaman mahasiswa				
<b>D. Evaluasi Pembelajaran</b>				
1. Kesesuaian tugas dan soal ujian dengan materi yang diajarkan				
2. Menyampaikan dengan jelas feedback hasil evaluasi				

**b. Kriteria Pendidikan (Tangibles, Reliability, Responsiveness, Assurance, Emphaty)**

Pada bagian ini, survei hanya ditujukan kepada MAHASISWA. Kepada pengisi survei selain mahasiswa, silakan melewati bagian ini dengan menekan tombol "next". Alternatif Pilihan/Jawaban: Tidak Puas [1]; Cukup Puas [2]; Puas [3]; dan Sangat Puas [4].

**Tangibles (Bukti Fisik yang Terlihat).** Dimensi ini terkait dengan fasilitas fisik, peralatan, kenyamanan dan fungsionalitas dari layanan akademik.

Indikator/Item: Pernyataan ditujukan kepada MAHASISWA pada Kriteria Pendidikan (Bukti Fisik yang Terlihat)	Alternative jawaban			
	[1]	[2]	[3]	[4]
1. Kondisi sarana dan prasarana pembelajaran				
2. Perpustakaan yang nyaman dan memadai				
3. Perpustakaan menyediakan buku, jurnal, dan literature lain yang memadai				
4. Tersedianya sarana dalam mengakses buku, jurnal dan literature serta bahan ajar berbasis internet di perpustakaan				
5. Ketersediaan laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan				
6. Kelengkapan sarana laboratorium yang mudah diakses dan berkualitas				
7. Ruang kuliah aman, nyaman, dan bersih				
8. Kelengkapan sarana perkuliahan				
9. Ruang layanan administrasi akademik fakultas (Tata Usaha) nyaman				
10. Ruang administrasi akademik (Tata Usaha fakultas) memiliki prosedur pelayanan akademik yang jelas				

**Reliability (Keandalan).** Dimensi ini terkait dengan ketepatan dan keakuratan layanan akademik.

Indikator/Item Pernyataan ditujukan kepada MAHASISWA pada 1 Kriteria Pendidikan (Keandalan)	Alternative jawaban			
	[1]	[2]	[3]	[4]
1. Sistem informasi akademik universitas memberikan data administrasi yang akurat				
2. Jadwal kegiatan akademik diselenggarakan tepat waktu				
3. Tenaga kependidikan memberikan informasi yang akurat dan tepat waktu				
4. Dosen menyampaikan RPS dan melaksanakan kontrak perkuliahan yang telah disepakati				
5. Pengelola program studi/fakultas memberikan pelayanan prima kepada mahasiswa				

**Responsiveness (Sikap Tanggap).** Dimensi ini terkait dengan kecepatan dan respon layanan akademik yang diberikan kepada mahasiswa.

Indikator/Item Pernyataan ditujukan kepada MAHASISWA pada Kriteria Pendidikan (Sikap Tanggap)	Alternative jawaban			
	[1]	[2]	[3]	[4]
1. Sistem informasi akademik mudah diakses				
2. Staf perpustakaan tanggap melayani mahasiswa				
3. Tenaga kependidikan tanggap melayani keluhan mahasiswa				
4. Dosen memberikan kesempatan untuk bertanya atau berdiskusi				
5. Kemudahan dosen dalam melayani mahasiswa				
6. Dosen wali akademik tanggap menangani permasalahan akademik mahasiswa				

**Assurance (Jaminan pada Mahasiswa).** Dimensi ini berkaitan dengan profesionalisme pengalaman, sikap dan kemampuan yang memadai dalam memberikan layanan akademik.

Indikator/Item Pernyataan ditujukan kepada MAHASISWA pada Kriteria Pendidikan (Jaminan pada Mahasiswa)	Alternative jawaban			
	[1]	[2]	[3]	[4]
1. Pustakawan memiliki pengetahuan sesuai dengan pekerjaannya				
2. Tenaga kependidikan memiliki pengetahuan sesuai dengan bidang pekerjaannya				
3. Tenaga kependidikan bersikap ramah dan professional				
4. Dosen memberikan perkuliahan sesuai kontrak (minimal 14 minggu)				
5. Dosen transparan dalam pemberian nilai				
6. Dosen wali akademik memberikan solusi dalam menangani permasalahan mahasiswa				
7. Kurikulum sesuai dengan kompetensi lulusan				
8. Dosen memiliki kompetensi sesuai bidang ilmu				

**Emphaty (Perhatian kepada Mahasiswa).** Dimensi ini terkait dengan kepedulian dan perhatian terhadap mahasiswa.

Indikator/Item Pernyataan ditujukan kepada MAHASISWA pada Kriteria Pendidikan ( <b>Perhatian kepada Mahasiswa</b> )	Alternative jawaban			
	[1]	[2]	[3]	[4]
1. Sistem informasi akademik memberikan peringatan terkait kegiatan akademik maupun kelengkapan administrasi akademik				
2. Pustakawan membantu mencari buku/ jurnal terkait				
3. Tenaga kependidikan memahami masalah dan kepentingan administrasi akademik mahasiswa				
4. Dosen memberikan perhatian kepada semua mahasiswa terkait perkuliahan				
5. Dosen wali akademik memantau perkembangan akademik mahasiswa				

Kuesioner ini dapat diakses mahasiswa melalui link: <http://bit.ly/surveiEDOMFMIPA2023> atau <https://fmipa.uho.ac.id/survei/>

### 2.2.1 Uji Validitas

Uji validitas dilakukan untuk memeriksa apakah data yang diperoleh dari responden merupakan data yang valid atau tidak. Data dikatakan valid jika  $r_{hitung} > r_{tabel}$  dan  $signifikasinsi < 0,05$ . Jumlah reponden dalam eveluasi ini sebanyak 338 orang atau  $n = 338$ . Nilai  $r_{tabel} = 0,1064$ . Berikut ini hasil yang diperoleh setelah melakukan uji validitas terhadap data dengan menggunakan software SPSS.

**Tabel 2.1** Hasil Uji Validitas Data Jawaban Responden

No.	Signifikansi	$r_{hitung}$	$r_{tabel}$	Keterangan
A. Kesesuaian dan Kemanfaatan Materi Perkuliahan				
1	0,00	0,919	0,1064	Valid
2	0,00	0,926	0,1064	Valid
B. Penyampaian Materi oleh Dosen				
1	0,00	0,840	0,1064	Valid
2	0,00	0,875	0,1064	Valid
3	0,00	0,837	0,1064	Valid
4	0,00	0,855	0,1064	Valid
C. Pengelolaan Kelas				
1	0,00	0,814	0,1064	Valid
2	0,00	0,812	0,1064	Valid
3	0,00	0,900	0,1064	Valid
4	0,00	0,861	0,1064	Valid
D. Evaluasi Pembelajaran				
1	0,00	0,900	0,1064	Valid
2	0,00	0,923	0,1064	Valid

Berdasarkan hasil uji validitas yang ditampilkan pada Tabel 2.1, maka dapat disimpulkan bahwa semua jawaban yang diberikan oleh responden merupakan data yang valid dan dapat digunakan untuk menentukan hasil evaluasi mahasiswa terhadap dosen di lingkungan FMIPA Universitas Halu Oleo.

### 2.2.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui jika data jawaban responden yang akan digunakan dalam sebuah laporan atau penelitian merupakan data yang reliable atau sesuai. Data dikatakan reliable jika

nilai Cronbach's Alpha > 0,6. Berikut ini disajikan data hasil uji reliabilitas dengan menggunakan SPSS.

**Tabel 2.2** Hasil Uji Reliabilitas Terhadap Data Jawaban Responden

No.	Kriteria	N	Cronbach's Alpha	Keterangan
1.	Materi Perkuliahan	2	0,825	Reliable
2.	Penyampaian Materi oleh Dosen	6	0,910	Reliable
3.	Pengelolaan Kelas	4	0,867	Reliable
4	Evaluasi Pengajaran	3	0,883	Reliabel

Berdasarkan Tabel 2.2, maka dapat diketahui bahwa semua data yang digunakan dalam evaluasi ini merupakan data yang reliable, karena nilai Cronbach's Alpha > 0,6. Sehingga data ini dapat digunakan untuk pengolahan data lebih lanjut.

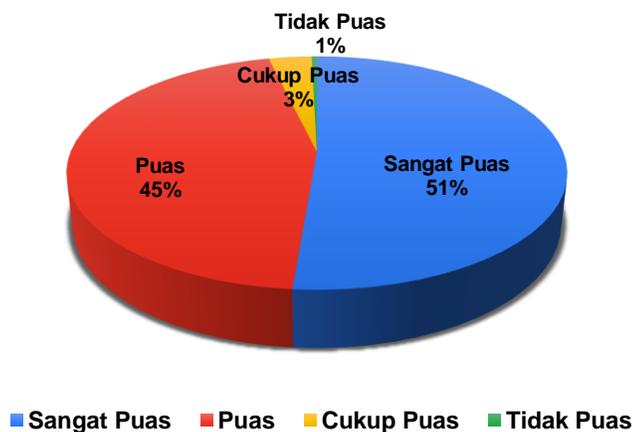
### BAB III HASIL SURVEI DAN ANALISISNYA

Jumlah mahasiswa FMIPA UHO yang turut andil berpartisipasi dalam pengisian kuisioner adalah 1617 mahasiswa dari total 4102 mahasiswa FMIPA. Hasil analisis survei disajikan untuk empat komponen penilaian, yaitu materi perkuliahan, penyampaian materi perkuliahan oleh dosen, pengelolaan kelas, dan evaluasi hasil pembelajaran. Selanjutnya Sebaran atau distribusi tingkat kepuasan responden terhadap dosen dalam penyelenggaraan perkuliahan di FMIPA UHO dipresentasikan secara deskriptif dalam bentuk pie chart sebagai berikut:

#### 3.1 Kesesuaian dan Kemanfaatan Materi Perkuliahan

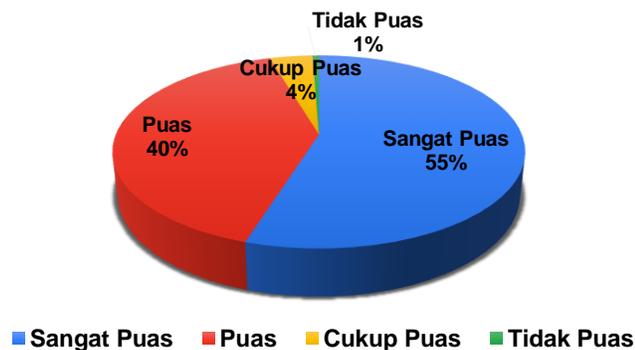
##### 3.1.1 Kesesuaian materi yang diberikan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)

#### Tingkat Kepuasan Mahasiswa



##### 3.1.2 Manfaat soal latihan dalam menambah pemahaman materi kuliah

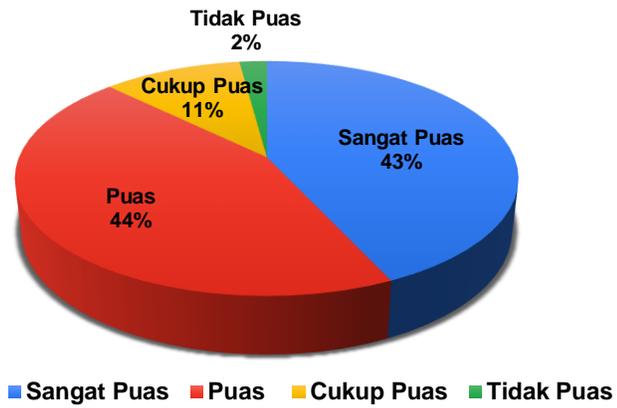
#### Tingkat Kepuasan Mahasiswa



### 3.2 Penyampaian Materi Oleh Dosen

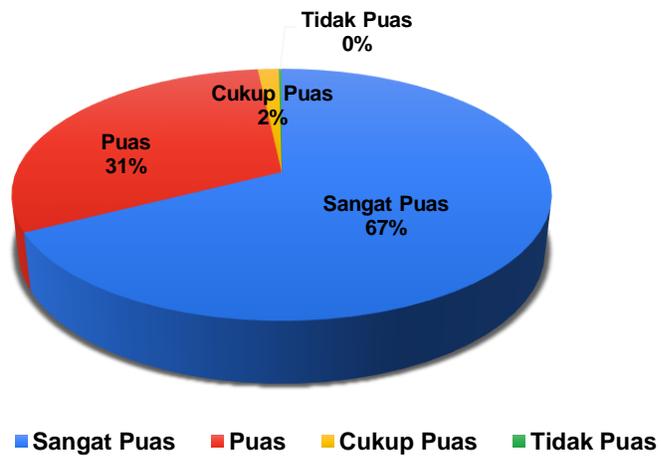
#### 3.2.1 Kemampuan dosen dalam menjelaskan materi perkuliahan

##### Tingkat Kepuasan Mahasiswa

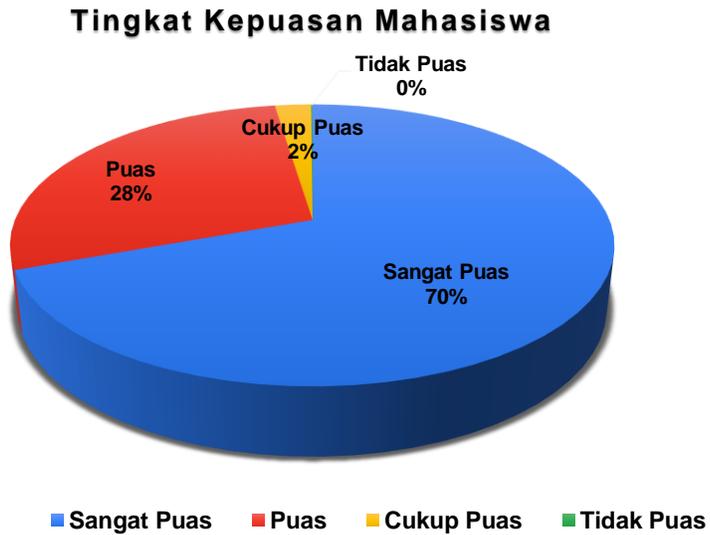


#### 3.2.2 Penguasaan materi, wawasan, dan implementasi mata kuliah

##### Tingkat Kepuasan Mahasiswa



3.2.3 Kemampuan dosen dalam menjawab pertanyaan



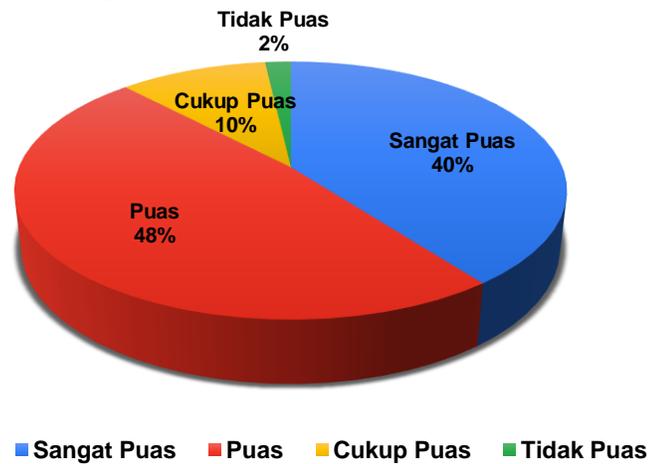
3.2.4 Kemampuan dosen dalam memberikan motivasi/membangkitkan minat belajar



### 3.3 Pengelolaan Kelas

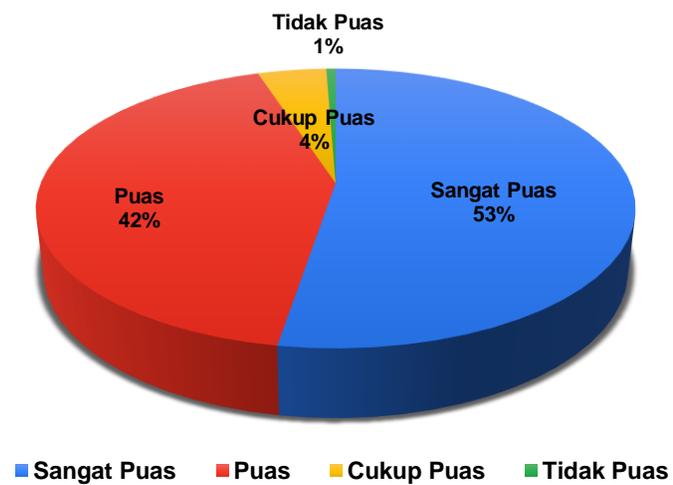
#### 3.3.1 Ketepatan waktu hadir dan kesesuaian jadwal

##### Tingkat Kepuasan Mahasiswa



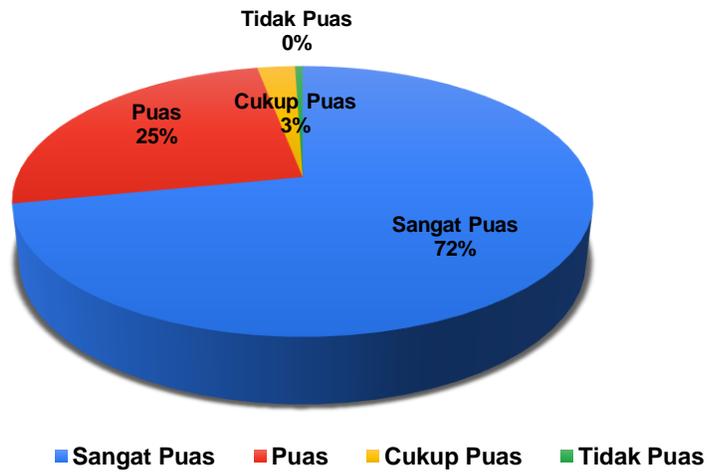
#### 3.3.2 Dosen mengadakan diskusi dan tanya jawab

##### Tingkat Kepuasan Mahasiswa



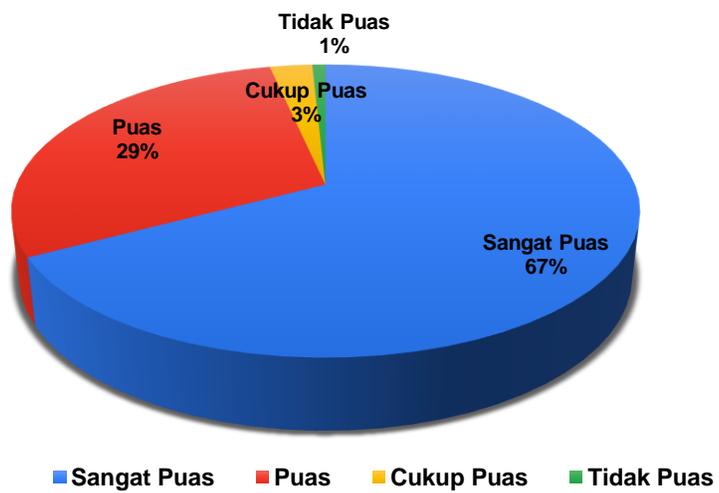
3.3.3 Menyampaikan kontrak belajar di awal perkuliahan dengan jelas

### Tingkat Kepuasan Mahasiswa



3.3.4 Mampu bertoleransi terhadap keragaman mahasiswa

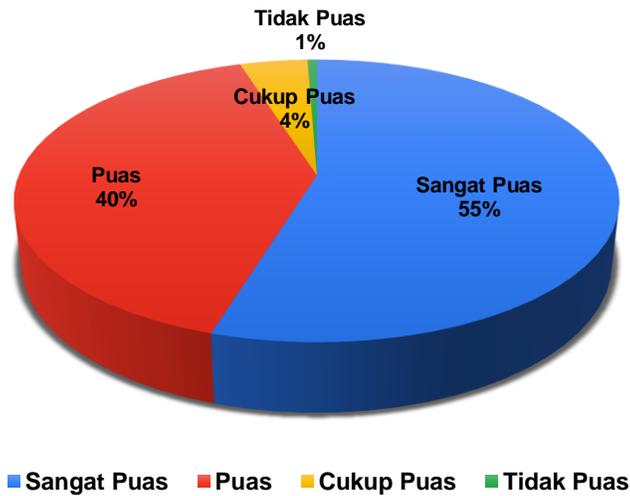
### Tingkat Kepuasan Mahasiswa



### 3.4 Evaluasi Pembelajaran

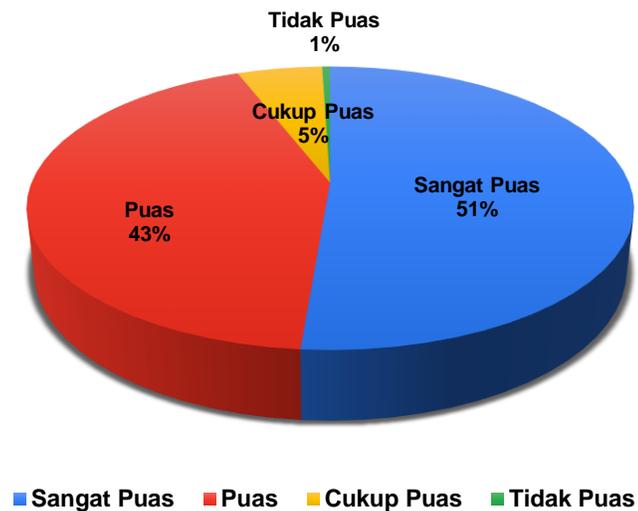
#### 3.4.1 Kesesuaian tugas dan soal ujian dengan materi yang diajarkan

##### Tingkat Kepuasan Mahasiswa



#### 3.4.2 Menyampaikan dengan jelas feedback hasil evaluasi

##### Tingkat Kepuasan Mahasiswa



**a. Pendidikan: Tangibles (Bukti Fisik yang Terlihat)**

Berikut ini disajikan persentase tanggapan mahasiswa terhadap kriteria pendidikan untuk kategori Tangibles.

**Tabel 3.4** Persentase Mahasiswa yang memberikan tanggapan terhadap kriteria tata pendidikan: tangibles

No.	Nama Program Studi	Persentase (%)			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik
1	S1 Biologi	50,00	39,29	10,71	0,00
2	S1 Bioteknologi	61,74	36,52	1,74	0,00
3	S1 Fisika	63,00	32,50	3,00	1,50
4	S1 Ilmu Komputer	43,56	46,01	7,98	2,45
5	S1 Kimia	47,50	49,38	1,88	1,25
6	S1 Matematika	39,53	52,33	6,98	1,16
7	D3 Statistika	73,33	13,33	6,67	6,67
8	S1 Statistika	39,32	49,03	10,19	1,46
9	S1 Geografi	44,64	36,61	16,07	2,68
10	S1 Oseanografi	18,18	72,73	9,09	0,00
11	S1 Teknik Geofisika	25,00	58,33	8,33	8,33
12	S1 Teknik Geologi	30,97	49,56	17,70	1,77
13	S1 Teknik Pertambangan	28,32	50,18	16,85	4,66
14	S2 Kimia	25,00	62,50	12,50	0,00
15	S2 Fisika	100,00	0,00	0,00	0,00
16	S2 Geografi	38,10	42,86	19,05	0,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa persentase mahasiswa program studi S1 Biologi yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 50,00%, baik sebesar 39,29%, dan cukup sebesar 10,71%. Persentase mahasiswa program studi S1 Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 61,74%, baik sebesar 36,52% dan cukup sebesar 1,74%. Persentase mahasiswa program studi Fisika yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 63,00%, baik sebesar 32,50% cukup sebesar 3,00% dan kurang baik sebesar 1,50%. Persentase mahasiswa pada program studi Ilmu Komputer memberikan penilaian yang sangat baik sebesar 43,56% baik sebesar 46,01% cukup sebesar 7,98% dan kurang baik sebesar 2,45%. Persentase mahasiswa

pada program studi S1 Kimia yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 47,50%, baik sebesar 49,38% cukup sebesar 1,88% dan kurang baik sebesar 1,25%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 39,53%, baik sebesar 52,33% cukup sebesar 6,98% dan kurang baik sebesar 1,16%. Persentase mahasiswa pada program studi D3 Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 73,33% baik sebesar 13,33% cukup sebesar 6,67% dan kurang baik sebesar 6,67%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 39,32% baik sebesar 49,03% cukup sebesar 10,19% dan kurang baik sebesar 1,46%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Geografi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 44,64% baik sebesar 36,61% cukup sebesar 16,07% dan kurang baik sebesar 2,68%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Oseanografi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 18,18% baik sebesar 72,73% dan cukup sebesar 9,09%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Teknik Geofisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 25,00% baik sebesar 58,33% cukup sebesar 8,33% dan kurang baik sebesar 8,33%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Teknik Geologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 30,97% baik sebesar 49,56% cukup sebesar 17,70% dan kurang baik sebesar 1,77%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Teknik Pertambangan yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 28,32% baik sebesar 50,18% cukup sebesar 16,85% dan kurang baik sebesar 4,66%. Persentase mahasiswa pada program studi S2 Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 25,00% baik sebesar 62,50% dan cukup sebesar 12,50%. Persentase mahasiswa pada program studi S2 Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 100,00%. Serta persentase mahasiswa pada program studi S2 Geografi yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 38,10% baik sebesar 42,86% dan cukup sebesar 19,05%.

## b. Pendidikan: Reliability (Keandalan)

Berikut ini disajikan persentase mahasiswa yang memberikan penilaian terhadap kriteria pendidikan : Reliability.

**Tabel 3.6** Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian terhadap kriteria reliability

No.	Nama Program Studi	Persentase (%)			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik
1	S1 Biologi	57,14	35,71	7,14	0,00
2	S1 Bioteknologi	74,78	22,61	2,61	0,00
3	S1 Fisika	69,50	29,50	1,00	0,00
4	S1 Ilmu Komputer	61,96	34,97	2,45	0,61
5	S1 Kimia	55,63	42,50	0,63	1,25
6	S1 Matematika	50,00	47,09	2,33	0,58
7	D3 Statistika	46,67	46,67	6,67	0,00
8	S1 Statistika	57,28	39,81	2,91	0,00
9	S1 Geografi	58,04	34,82	5,36	1,79
10	S1 Oseanografi	45,45	45,45	9,09	0,00
11	S1 Teknik Geofisika	16,67	66,67	8,33	8,33
12	S1 Teknik Geologi	42,48	51,33	5,31	0,88
13	S1 Teknik Pertambangan	47,67	45,16	6,45	0,72
14	S2 Kimia	75,00	25,00	0,00	0,00
15	S2 Fisika	50,00	50,00	0,00	0,00
16	S2 Geografi	47,62	47,62	4,76	0,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa persentase mahasiswa program studi S1 Biologi yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 57,14%, baik sebesar 35,71%, dan cukup sebesar 7,14%. Persentase mahasiswa program studi S1 Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 74,78%, baik sebesar 22,61% dan cukup sebesar 2,61%. Persentase mahasiswa program studi S1 Fisika yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 69,50%, baik sebesar 29,50% dan cukup sebesar 1,00%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Ilmu Komputer yang memberikan penilaian yang sangat baik sebesar 61,96% baik sebesar 34,97% cukup sebesar 2,45% dan kurang baik sebesar 0,61%. Persentase mahasiswa pada program

studi S1 Kimia yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 55,63%, baik sebesar 42,50% cukup sebesar 0,63% dan kurang baik sebesar 1,25%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 50,00%, baik sebesar 47,09% cukup sebesar 2,33% dan kurang baik sebesar 0,58%. Persentase mahasiswa pada program studi D3 Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 46,67% baik sebesar 46,67% dan cukup sebesar 6,67%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 57,28% baik sebesar 39,81% dan cukup sebesar 2,91%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Geografi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 58,04% baik sebesar 34,82% cukup sebesar 5,36% dan kurang baik sebesar 1,79%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Oseanografi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 45,45% baik sebesar 45,45% dan cukup sebesar 9,09%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Teknik Geofisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 16,67% baik sebesar 66,67% cukup sebesar 8,33% dan kurang baik sebesar 8,33%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Teknik Geologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 42,48% baik sebesar 51,33% cukup sebesar 5,31% dan kurang baik sebesar 0,88%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Teknik Pertambangan yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 47,67% baik sebesar 45,16% cukup sebesar 6,45% dan kurang baik sebesar 0,72%. Persentase mahasiswa pada program studi S2 Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 75,00% dan baik sebesar 25,00%. Persentase mahasiswa pada program studi S2 Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 50,00% dan baik sebesar 50,00%. Serta persentase mahasiswa pada program studi S2 Geografi yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 47,62% baik sebesar 47,62% dan cukup sebesar 4,76%.

**c. Pendidikan: Responsiveness (Sikap Tanggap)**

Berikut ini disajikan persentase mahasiswa yang memberikan penilaian terhadap kriteria pendidikan : Responsiveness.

**Tabel 3.8 Persentase Penilaian Mahasiswa Terhadap Kriteria Responsiveness**

No	Program Studi	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik
1	S1 Biologi	35.4	56.2	6.87	1.53
2	S1 Bioteknologi	40.12	51.7	8.18	0
3	S1 Fisika	54.49	42.37	1.96	1.18
4	S1 Ilmu Komputer	36.29	53.19	9.57	0.95
5	S1 Kimia	47.79	50	1.86	0.35
6	S1 Matematika	30.44	54.54	12.42	2.6
7	D3 Statistika	36.09	50.29	7.89	5.73
8	S1 Statistika	34.92	45.67	15.92	3.49
9	S1 Geografi	29.82	45.7	17.97	6.51
10	S1 Oseanografi	20.59	65.92	10.79	2.7
11	S1 Teknik Geofisika	15.55	48.67	35.78	0
12	S1 Teknik Geologi	34.13	47.73	14.74	3.4
13	S1 Teknik Pertambangan	21.34	45.56	21.93	11.17
14	S2 Kimia	35.34	36.63	28.03	0
15	S2 Fisika	0	100	0	0
16	S2 Geografi	100	0	0	0

Tabel 3.8 menunjukkan bahwa rata-rata tingkat kepuasan mahasiswa untuk kriteria responsiveness adalah sangat puas sebesar 35.77%, puas 49.64%, cukup puas sebesar 12.12%, dan tidak puas sebesar 2.48 persen. Dengan demikian mahasiswa memberikan penilaian baik (sangat puas dan puas) sebesar 91.4%.

#### d. Pendidikan: Assurance (Jaminan pada Mahasiswa)

Berikut ini disajikan data persentase mahasiswa yang memberikan penilaian terhadap kriteria pendidikan : assurance.

**Tabel 3.10** Persentase Penilaian Mahasiswa Terhadap Kriteria Assurance

No.	Nama Program Studi	Persentase (%)			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik
1	S1 Biologi	46,63	42,86	10,71	0,00
2	S1 Bioteknologi	62,61	34,78	2,61	0,00
3	S1 Fisika	62,50	31,50	5,00	1,00
4	S1 Ilmu Komputer	43,56	52,15	4,29	0,00
5	S1 Kimia	42,50	53,13	3,75	0,63
6	S1 Matematika	43,02	51,74	5,23	0,00
7	D3 Statistika	33,33	46,67	13,33	6,67
8	S1 Statistika	41,26	54,85	3,88	0,00
9	S1 Geografi	45,54	47,32	7,14	0,00
10	S1 Oseanografi	36,36	63,64	0,00	0,00
11	S1 Teknik Geofisika	16,67	50,00	25,00	8,33
12	S1 Teknik Geologi	32,74	58,41	5,31	3,54
13	S1 Teknik Pertambangan	30,47	57,35	10,75	1,43
14	S2 Kimia	37,50	62,50	0,00	0,00
15	S2 Fisika	50,00	50,00	0,00	0,00
16	S2 Geografi	47,62	38,10	14,29	0,00

Tabel di atas menunjukkan bawah persentase mahasiswa program studi S1 Biologi yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 46,63%, baik sebesar 42,86%, dan cukup sebesar 10,71%. Persentase mahasiswa program studi S1 Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 62,61%, baik sebesar 34,78% dan cukup sebesar 2,61%. Persentase mahasiswa program studi S1 Fisika yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 62,50%, baik sebesar 31,50% cukup sebesar 5,00% dan kurang baik sebesar 1,00%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Ilmu Komputer yang memberikan penilaian yang sangat baik sebesar 43,56% baik sebesar 52,15% dan cukup sebesar 4,29%. Persentase mahasiswa pada program studi S1

Kimia yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 42,50%, baik sebesar 53,13% cukup sebesar 3,75% dan kurang baik sebesar 0,63%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 43,02%, baik sebesar 51,74% dan cukup sebesar 5,23%. Persentase mahasiswa pada program studi D3 Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 33,33% baik sebesar 46,67% cukup sebesar 13,33% dan kurang baik sebesar 6,67%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 41,26% baik sebesar 54,85% dan cukup sebesar 3,88%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Geografi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 45,54% baik sebesar 47,32% dan cukup sebesar 7,14%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Oseanografi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 36,36% dan baik sebesar 63,64%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Teknik Geofisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 16,67% baik sebesar 50,00% cukup sebesar 25,00% dan kurang baik sebesar 8,33%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Teknik Geologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 32,74% baik sebesar 58,41% cukup sebesar 5,31% dan kurang baik sebesar 3,54%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Teknik Pertambangan yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 30,47% baik sebesar 57,35% cukup sebesar 10,75% dan kurang baik sebesar 1,43%. Persentase mahasiswa pada program studi S2 Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 37,50% dan baik sebesar 62,50%. Persentase mahasiswa pada program studi S2 Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 50,00% dan baik sebesar 50,00%. Serta persentase mahasiswa pada program studi S2 Geografi yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 47,62% baik sebesar 38,10% dan cukup sebesar 14,29%.

**e. Pendidikan: Emphaty (Perhatian kepada Mahasiswa)**

Berikut ini disajikan data persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pendidikan : Emphaty

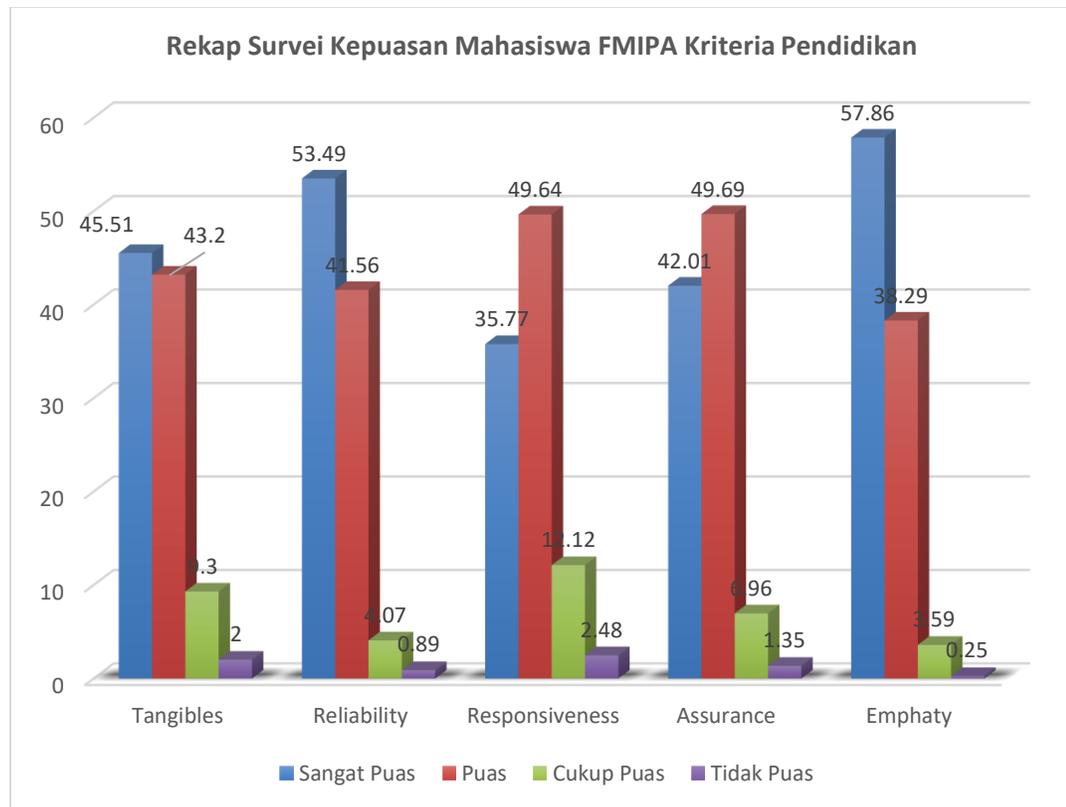
**Tabel 3.12** Persentase Penilaian Mahasiswa Terhadap Kriteria Emphaty

No.	Nama Program Studi	Persentase (%)			
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang Baik
1	S1 Biologi	42,86	50,00	7,14	0,00
2	S1 Bioteknologi	73,91	25,22	0,87	0,00
3	S1 Fisika	67,50	31,50	1,00	0,00
4	S1 Ilmu Komputer	60,74	34,36	4,29	0,61
5	S1 Kimia	51,88	46,25	1,88	0,00
6	S1 Matematika	52,33	46,51	0,58	0,58
7	D3 Statistika	46,67	46,67	6,67	0,00
8	S1 Statistika	89,68	6,35	3,97	0,00
9	S1 Geografi	58,93	35,71	3,57	1,79
10	S1 Oseanografi	54,55	36,36	9,09	0,00
11	S1 Teknik Geofisika	25,00	75,00	0,00	0,00
12	S1 Teknik Geologi	44,25	50,44	5,31	0,00
13	S1 Teknik Pertambangan	42,65	52,69	3,58	1,08
14	S2 Kimia	62,50	37,50	0,00	0,00
15	S2 Fisika	100,00	0,00	0,00	0,00
16	S2 Geografi	52,38	38,10	9,52	0,00

Tabel di atas menunjukkan bahwa persentase mahasiswa program studi S1 Biologi yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 42,86%, baik sebesar 50,00%, dan cukup sebesar 7,14%. Persentase mahasiswa program studi S1 Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 73,91%, baik sebesar 25,22% dan cukup sebesar 0,87%. Persentase mahasiswa program studi S1 Fisika yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 67,50%, baik sebesar 31,50% dan cukup sebesar 1,00%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Ilmu Komputer yang memberikan penilaian yang sangat baik sebesar 60,74% baik sebesar 34,36% cukup sebesar 4,29% dan kurang baik sebesar 0,61%. Persentase mahasiswa pada program

studi S1 Kimia yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 51,88%, baik sebesar 46,25% dan cukup sebesar 1,88%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 52,33%, baik sebesar 46,51% cukup sebesar 0,58% dan kurang baik sebesar 0,58%. Persentase mahasiswa pada program studi D3 Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 46,67% baik sebesar 46,67% dan cukup sebesar 6,67%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 89,68% baik sebesar 6,35% dan cukup sebesar 3,97%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Geografi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 58,93% baik sebesar 35,71% cukup sebesar 3,57% dan kurang baik sebesar 1,79%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Oseanografi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 54,55% baik sebesar 36,36% dan cukup sebesar 9,09%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Teknik Geofisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 25,00% dan baik sebesar 75,00%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Teknik Geologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 44,25% baik sebesar 50,44% dan cukup sebesar 5,31%. Persentase mahasiswa pada program studi S1 Teknik Pertambangan yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 42,65% baik sebesar 52,69% cukup sebesar 3,58% dan kurang baik sebesar 1,08%. Persentase mahasiswa pada program studi S2 Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 62,50% dan baik sebesar 37,50%. Persentase mahasiswa pada program studi S2 Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kriteria ini sebesar 100,00%. Serta persentase mahasiswa pada program studi S2 Geografi yang memberikan penilaian sangat baik sebesar 52,38% baik sebesar 38,10% dan cukup sebesar 9,52%.

Secara umum, indeks kepuasan mahasiswa terhadap beberapa kriteria yang menjadi tolak ukur kepuasan di lingkungan FMIPA Universitas Halu Oleo disajikan pada gambar berikut.



Gambar 3.9 Indeks Kepuasan Mahasiswa berdasarkan Kriteria

Berdasarkan Gambar 3.9 di atas, dapat diketahui bahwa rata-rata nilai indeks kepuasan mahasiswa FMIPA Universitas Halu Oleo kriteria Pendidikan (tangibles, reliability, responsiveness, assurance, dan emphaty, secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik (sangat puas dan puas) sebesar 91.4% terhadap pelayanan yang diberikan FMIPA Universitas Halu Oleo.

## **BAB IV PENUTUP**

### **4.1 Kesimpulan**

Berdasarkan analisis data survei yang dilakukan, dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen untuk komponen materi perkuliahan, penyampaian materi perkuliahan oleh dosen, pengelolaan kelas, dan evaluasi hasil pembelajaran semua program studi dalam lingkup FMIPA pada semester ganjil 2023-2024 adalah baik (puas). Persentase tertinggi dicapai oleh kesesuaian dan kemanfaatan materi perkuliahan, sedangkan persentase terendah pada indikator pengelolaan kelas. Sedangkan khusus untuk kriteria pendidikan (tangible, reliability, responsiveness, assurance, dan empathy) mahasiswa memberikan penilaian baik (sangat puas dan puas) sebesar 91.4%.

### **4.2 Saran**

Dari hasil survei juga dapat diketahui bahwa belum semua dosen pengampu mata kuliah dapat dievaluasi oleh mahasiswa. Hal ini disebabkan pengisian survei masih bersifat suka rela, walaupun program studi sudah berusaha menghimbau mahasiswa untuk mengisi survei. Dengan demikian survei EDOM berikutnya diharapkan pengisian survei dilakukan terintegrasi dengan siakadbeta dan dilakukan pada saat mahasiswa mengisi KRS.