



# LAPORAN

**EVALUASI DOSEN OLEH  
MAHASISWA (EDOM)  
SEMESTER GENAP 2022/2023**

**UNIT JAMINAN MUTU DAN SISTEM INFORMASI  
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
UNIVERSITAS HALU OLEO  
OKTOBER 2023**

## LEMBARAN PENGESAHAN

Nama Dokumen : Laporan Penyelenggaraan Kuliah-EDOM Semester Genap Tahun Akademik  
2022/2023  
Tahun Akademik : 2022/2023  
Tahun Pelaporan : 2023

Kendari, Oktober 2023

Ketua UJMSI FMIPA,



**Prof. Dr. Ida Usman, S.Si., M.Si.**  
NIP.19720418 199903 1 002

**Drs. Herdi Budiman, M.Si.**  
NIP. 19670904 199603 1 002

## KATA PENGANTAR

Segala puja dan puji senantiasa dipanjatkan ke hadirat Allah SWT., yang telah memberikan taufik dan hidayah-Nya kepada kita, sehingga penyusunan Laporan hasil evaluasi penyelenggaraan perkuliahan-EDOM FMIPA Semester Genap Tahun Akademik 2022-2023 dapat diselesaikan sesuai dengan rencana.

Tujuan dari survei ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap performansi dosen dalam penyelenggaraan perkuliahan. Laporan dianalisis berdasarkan hasil pengumpulan data yang dilakukan melalui survei online kepada responden.

Semoga hasil analisis evaluasi dari tim penyusun dapat memberikan gambaran tingkat kepuasan mahasiswa FMIPA, serta dapat menjadi umpan balik bagi FMIPA untuk perbaikan yang berkelanjutan. Kritik dan saran dari pihak lain sangat diperlukan untuk perbaikan laporan ini. Terima kasih kami sampaikan kepada semua pihak yang terlibat dalam menyukseskan kegiatan ini.

Kendari, Oktober 2023

Ketua UJMSI-FMIPA,

**Drs. Herdi Budiman, M.Si.**  
NIP. 19670904 199603 1 002

## DAFTAR ISI

<b>LEMBARAN PENGESAHAN.....</b>	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>ii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan.....	1
<b>BAB II METODE.....</b>	<b>2</b>
2.1 Lokasi dan Waktu Survei.....	2
2.2 Instrumen.....	2
2.2.1 Uji Validitas.....	3
2.2.2 Uji Reliabilitas.....	3
<b>BAB III HASIL SURVEI DAN ANALISISNYA.....</b>	<b>5</b>
3.1 Kesesuaian dan Kemanfaatan Materi Perkuliahan.....	5
3.2 Penyampaian Materi Oleh Dosen.....	6
3.3 Pengelolaan Kelas.....	8
3.4 Evaluasi Pembelajaran.....	10
<b>BAB IV PENUTUP.....</b>	<b>11</b>
4.1 Kesimpulan.....	11
4.2 Saran.....	11

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Berdasarkan Permendikbud Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi, dosen merupakan unsur yang sangat penting dalam terlaksananya proses pembelajaran. Dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan pembelajaran dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial sehingga kegiatan pembelajaran dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan, diperlukan evaluasi kegiatan pembelajaran yang berkelanjutan.

Evaluasi kegiatan pembelajaran yang terencana dan terarah dan berkelanjutan harus disertai dengan indikator-indikator yang terukur. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen dalam kegiatan pembelajaran adalah dengan penyebaran kuesioner kepada mahasiswa yang disebut dengan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM). EDOM merupakan instrumen untuk menilai kinerja dosen pada FMIPA Universitas Halu Oleo. Partisipasi mahasiswa dalam mengisi EDOM menunjukkan peran mahasiswa dalam membantu meningkatkan mutu pembelajaran. EDOM bermanfaat bagi dosen sebagai informasi untuk memperbaiki diri jika terdapat kekurangan, serta bagi FMIPA dalam rangka strategi pengembangan dan pembinaan karier dosen.

### **1.2 Tujuan**

1. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan proses belajar mengajar yang dilakukan oleh dosen;
2. Mengevaluasi proses kegiatan belajar mengajar yang dilakukan dosen;
3. Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan pengembangan dan pembinaan karier dosen;

## BAB II METODE

### 2.1 Lokasi dan Waktu Survei

Kuesioner ini disebarikan kepada seluruh mahasiswa FMIPA Universitas Halu Oleo, mulai dari 15 Agustus 2023 sampai dengan 15 Oktober 2023.

### 2.2 Instrumen

Instrumen evaluasi penyelenggaraan perkuliahan dalam bentuk angket terdiri dari 4 komponen penilaian, yaitu:

Pernyataan ditujukan kepada mahasiswa	Alternative Jawaban			
	[1]	[2]	[3]	[4]
<b>A. Keseuaian dan Kemanfaatan Materi Perkuliahan</b>				
1. Kesesuaian materi yang diberikan				
2. Manfaat soal latihan dalam menambah pemahaman materi kuliah				
<b>B. Penyampaian Materi oleh Dosen</b>				
1. Kemampuan dosen dalam menjelaskan materi perkuliahan				
2. Penguasaan materi, wawasan, dan implementasi mata kuliah				
3. Kemampuan dosen dalam menjawab pertanyaan				
4. Kemampuan dosen dalam memberikan motivasi/membangkitkan minat belajar				
<b>C. Pengelolaan Kelas</b>				
1. Ketepatan waktu hadir dan kesesuaian jadwal				
2. Dosen mengadakan diskusi dan tanya jawab				
3. Menyampaian kontrak belajar di awal perkuliahan dengan jelas				
4. Mampu bertolerransi terhadap keragaman mahasiswa				
<b>D. Evaluasi Pembelajaran</b>				
1. Kesesuaian tugas dan soal ujian dengan materi yang diajarkan				
2. Menyampaikan dengan jelas feedback hasil evaluasi				

Kuesioner ini dapat diakses mahasiswa melalui link: <http://bit.ly/surveiEDOMFMIPA2023> atau <https://fmipa.uho.ac.id/survei/>

### 2.2.1 Uji Validitas

Uji validitas dilakukan untuk memeriksa apakah data yang diperoleh dari responden merupakan data yang valid atau tidak. Data dikatakan valid jika  $r_{hitung} > r_{tabel}$  dan  $signifikasinsi < 0,05$ . Jumlah reponden dalam eveluasi ini sebanyak 338 orang atau  $n = 338$ . Nilai  $r_{tabel} = 0,1064$ . Berikut ini hasil yang diperoleh setelah melakukan uji validitas terhadap data dengan menggunakan software SPSS.

**Tabel 2.1** Hasil Uji Validitas Data Jawaban Responden

No.	Signifikansi	$r_{hitung}$	$r_{tabel}$	Keterangan
A. Kesesuaian dan Kemanfaatan Materi Perkuliahan				
1	0,00	0,919	0,1064	Valid
2	0,00	0,926	0,1064	Valid
B. Penyampaian Materi oleh Dosen				
1	0,00	0,840	0,1064	Valid
2	0,00	0,875	0,1064	Valid
3	0,00	0,837	0,1064	Valid
4	0,00	0,855	0,1064	Valid
C. Pengelolaan Kelas				
1	0,00	0,814	0,1064	Valid
2	0,00	0,812	0,1064	Valid
3	0,00	0,900	0,1064	Valid
4	0,00	0,861	0,1064	Valid
D. Evaluasi Pembelajaran				
1	0,00	0,900	0,1064	Valid
2	0,00	0,923	0,1064	Valid

Berdasarkan hasil uji validitas yang ditampilkan pada Tabel 2.1, maka dapat disimpulkan bahwa semua jawaban yang diberikan oleh responden merupakan data yang valid dan dapat digunakan untuk menentukan hasil evaluasi mahasiswa terhadap dosen di lingkungan FMIPA Universitas Halu Oleo.

### 2.2.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui jika data jawaban responden yang akan digunakan dalam sebuah laporan atau penelitian merupakan data yang reliable atau sesuai. Data dikatakan reliable jika nilai Cronbach's Alpha  $> 0,6$ . Berikut ini disajikan data hasil uji reliabilitas dengan menggunakan SPSS.

**Tabel 2.2** Hasil Uji Reliabilitas Terhadap Data Jawaban Responden

No.	Kriteria	N	Cronbach's Alpha	Keterangan
1.	Materi Perkuliahan	2	0,825	Reliable
2.	Penyampaian Materi oleh Dosen	6	0,910	Reliable
3.	Pengelolaan Kelas	4	0,867	Reliable
4	Evaluasi Pengajaran	3	0,883	Reliabel

Berdasarkan Tabel 2.2, maka dapat diketahui bahwa semua data yang digunakan dalam evaluasi ini merupakan data yang reliable, karena nilai Cronbach's Alpha  $> 0,6$ . Sehingga data ini dapat digunakan untuk pengolahan data lebih lanjut.

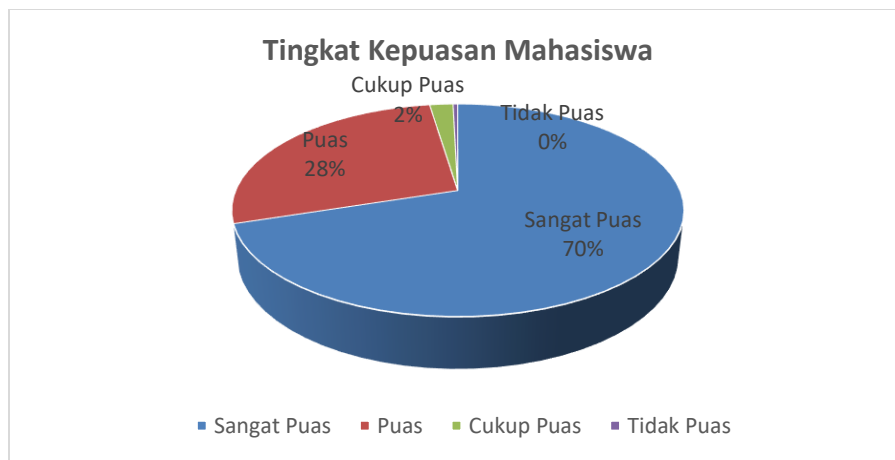


### BAB III HASIL SURVEI DAN ANALISISNYA

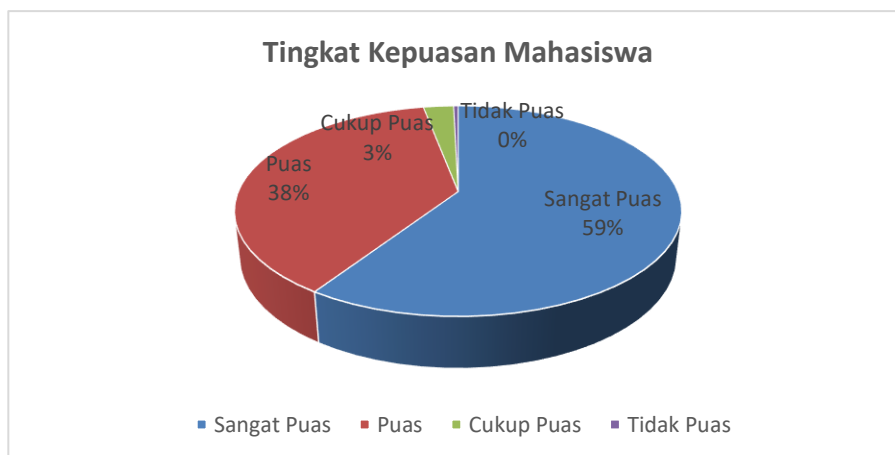
Jumlah mahasiswa FMIPA UHO yang turut andil berpartisipasi dalam pengisian kuisioner adalah 1362 mahasiswa dari total 2100 mahasiswa. Hasil analisis survei disajikan untuk empat komponen penilaian, yaitu materi perkuliahan, penyampaian materi perkuliahan oleh dosen, pengelolaan kelas, dan evaluasi hasil pembelajaran. Selanjutnya Sebaran atau distribusi tingkat kepuasan responden terhadap dosen dalam penyelenggaraan perkuliahan di FMIPA UHO dipresentasikan secara deskriptif dalam bentuk pie chart sebagai berikut:

#### 3.1 Kesesuaian dan Kemanfaatan Materi Perkuliahan

##### 3.1.1 Kesesuaian materi yang diberikan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)

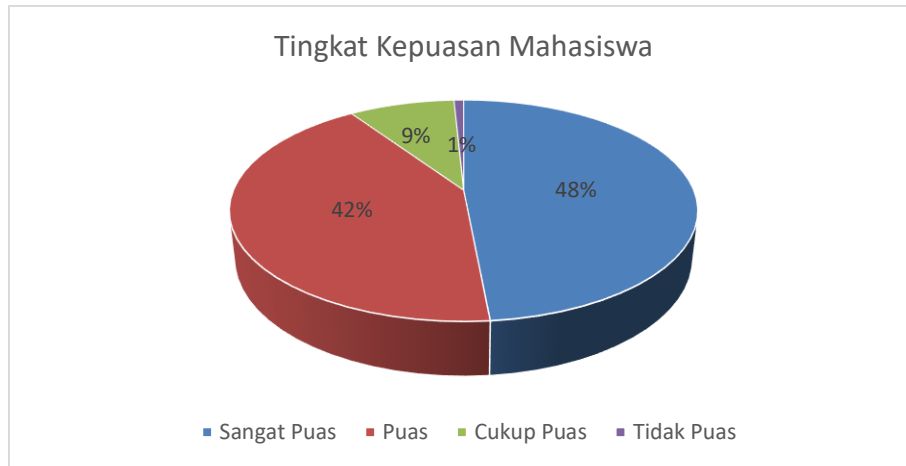


##### 3.1.2 Manfaat soal latihan dalam menambah pemahaman materi kuliah

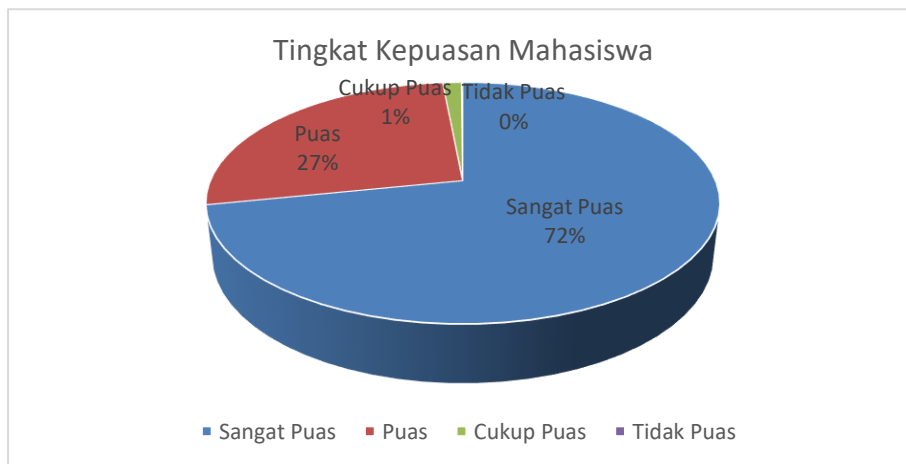


### 3.2 Penyampaian Materi Oleh Dosen

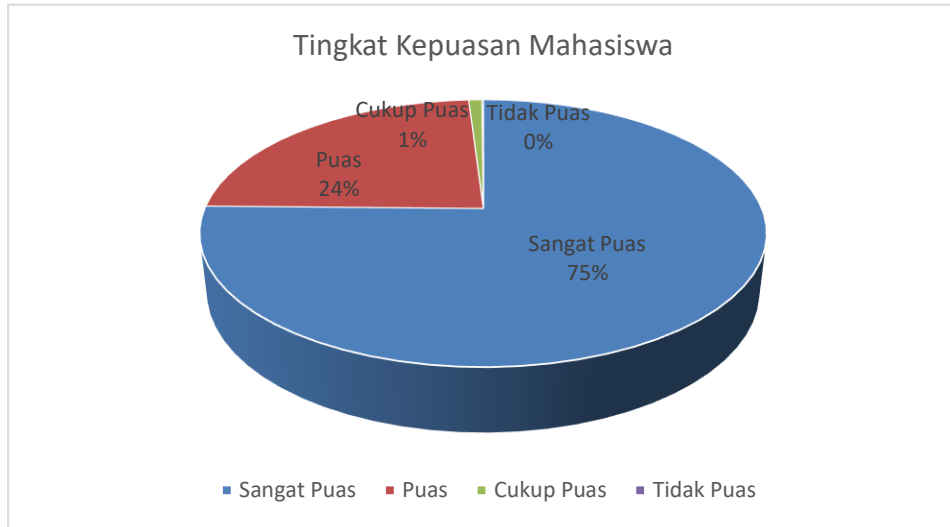
#### 3.2.1 Kemampuan dosen dalam menjelaskan materi perkuliahan



#### 3.2.2 Penguasaan materi, wawasan, dan implementasi mata kuliah



3.2.3 Kemampuan dosen dalam menjawab pertanyaan

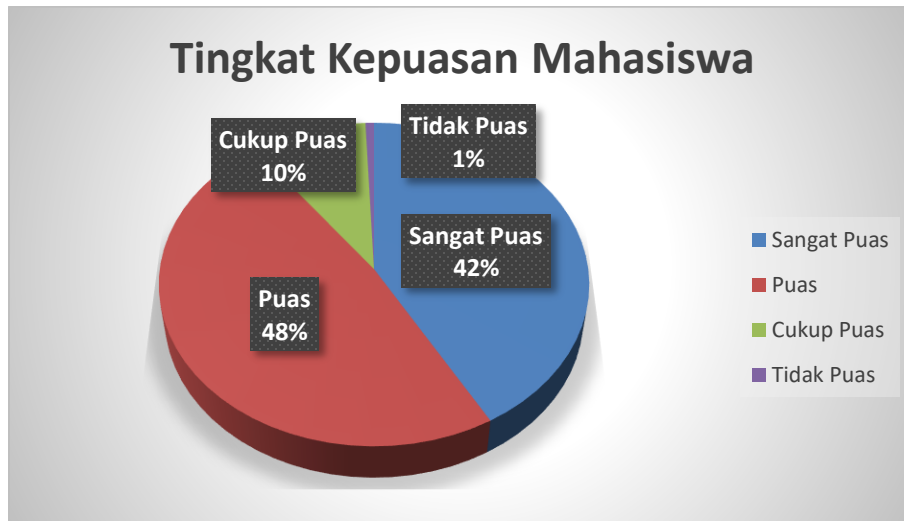


3.2.4 Kemampuan dosen dalam memberikan motivasi/membangkitkan minat belajar

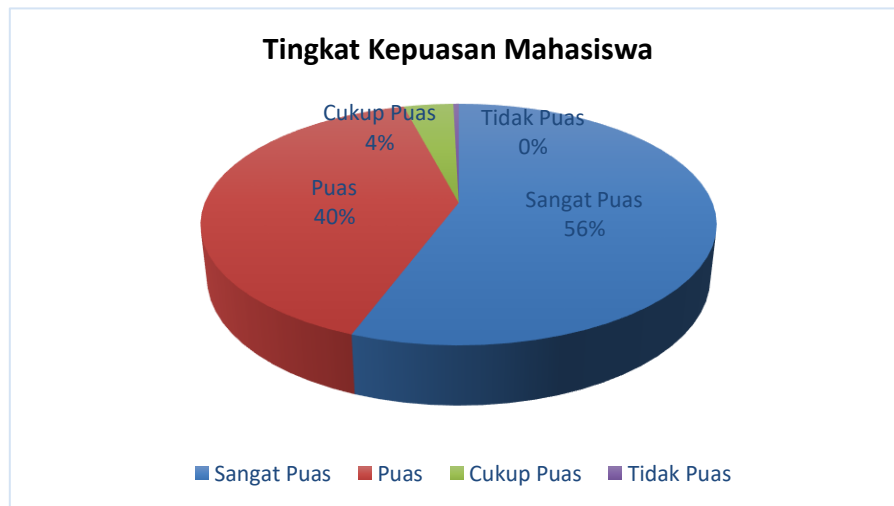


### 3.3 Pengelolaan Kelas

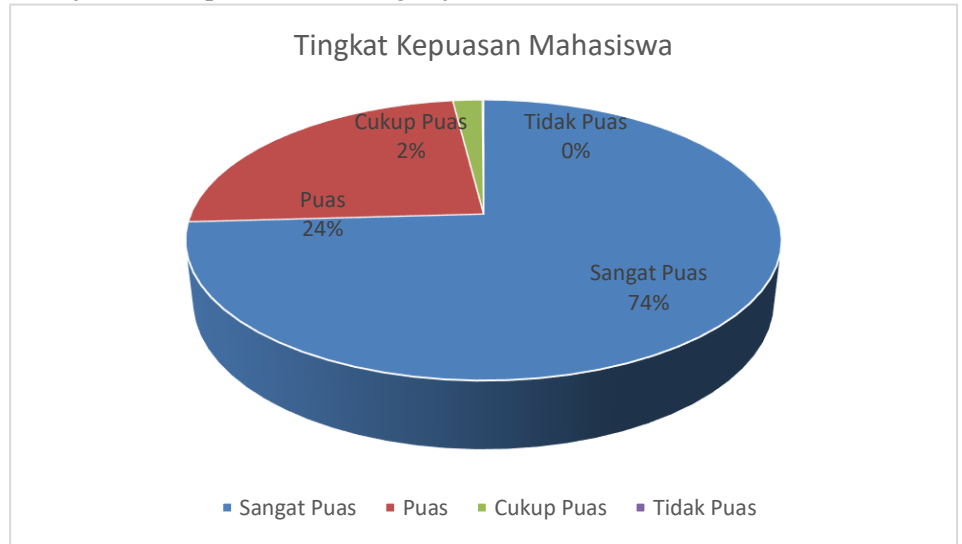
#### 3.3.1 Ketepatan waktu hadir dan kesesuaian jadwal



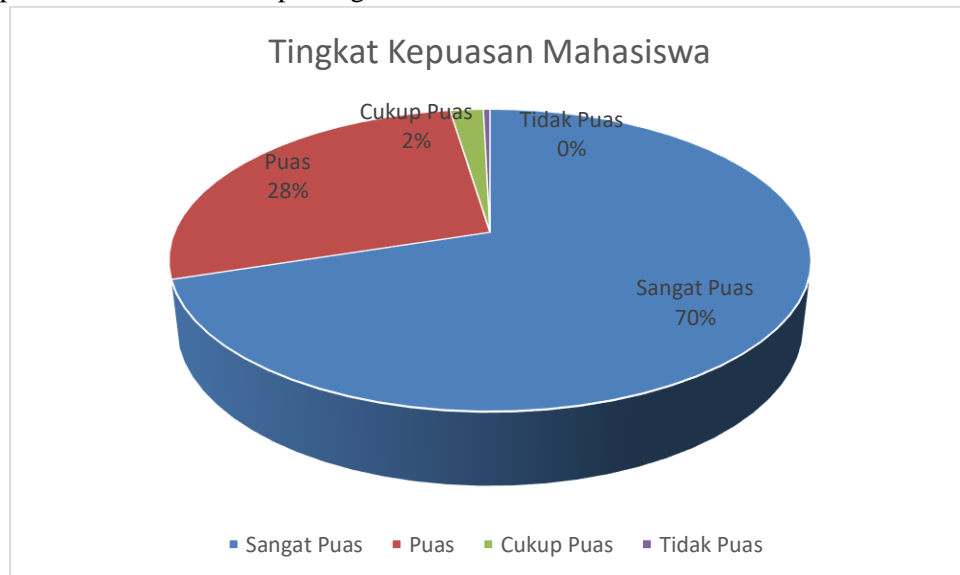
#### 3.3.2 Dosen mengadakan diskusi dan tanya jawab



3.3.3 Menyampaikan kontrak belajar di awal perkuliahan dengan jelas

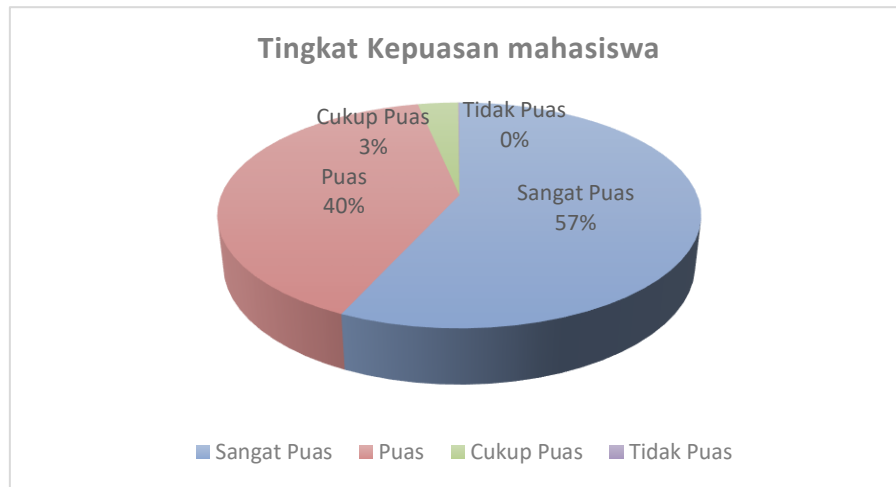


3.3.4 Mampu bertolerransi terhadap keragaman mahasiswa

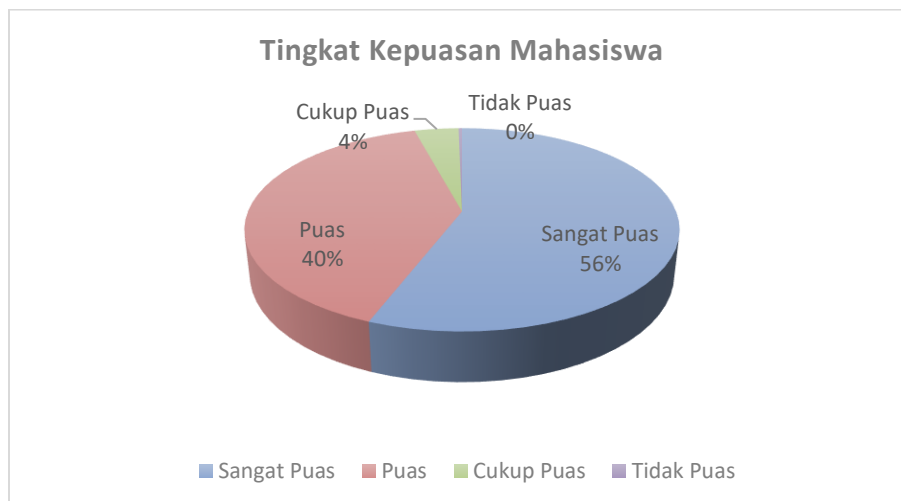


### 3.4 Evaluasi Pembelajaran

#### 3.4.1 Kesesuaian tugas dan soal ujian dengan materi yang diajarkan



#### 3.4.2 Menyampaikan dengan jelas feedback hasil evaluasi



## **BAB IV PENUTUP**

### **4.1 Kesimpulan**

Berdasarkan analisis data survei yang dilakukan, dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen untuk komponen materi perkuliahan, penyampaian materi perkuliahan oleh dosen, pengelolaan kelas, dan evaluasi hasil pembelajaran semua program studi dalam lingkup FMIPA pada semester genap 2022-2023 adalah baik (puas). Persentase tertinggi dicapai oleh kesesuaian dan kemamanfaatan materi perkuliahan, sedangkan persentase terendah pada indikator pengelolaan kelas.

### **Saran**

Dari hasil survei juga dapat diketahui bahwa belum semua dosen pengampu mata kuliah dapat dievaluasi oleh mahasiswa. Hal ini disebabkan pengisian survei masih bersifat suka rela, walaupun program studi sudah berusaha menghimbau mahasiswa untuk mengisi survei. Dengan demikian survei EDOM berikutnya diharapkan pengisian survei dilakukan terintegrasi dengan siakadbeta dan dilakukan pada saat mahasiswa mengisi KRS.