



**EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2022-2023**

UNIT JAMINAN MUTU DAN SISTEM INFORMASI

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

UNIVERSITAS HALU OLEO

2023

LEMBARAN PENGESAHAN

Nama Dokumen : Laporan Penyelenggaraan Kuliah-EDOM Semester Ganjil Tahun Akademik
2022/2023
Tahun Akademik : 2022/2023
Tahun Pelaporan : 2023

Kendari, Maret 2023

Mengesahkan
Dekan,



Dr. Ida Usman, S.Si., M.Si.
NIP.19720418 199903 1 002

Ketua UJMSI FMIPA,



Drs. Herdi Budiman, M.Si.
NIP. 19670904 199603 1 002

KATA PENGANTAR

Segala puja dan puji senantiasa dipanjatkan ke hadirat Allah SWT., yang telah memberikan taufik dan hidayah-Nya kepada kita, sehingga penyusunan Laporan hasil evaluasi penyelenggaraan perkuliahan-EDOM FMIPA Semester Ganjil Tahun Akademik 2022-2023 dapat diselesaikan sesuai dengan rencana.

Tujuan dari survei ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap performansi dosen dalam penyelenggaraan perkuliahan. Laporan dianalisis berdasarkan hasil pengumpulan data yang dilakukan melalui survei online kepada responden.

Semoga hasil analisis evaluasi dari tim penyusun dapat memberikan gambaran tingkat kepuasan mahasiswa FMIPA, serta dapat menjadi umpan balik bagi FMIPA untuk perbaikan yang berkelanjutan. Kritik dan saran dari pihak lain sangat diperlukan untuk perbaikan laporan ini. Terima kasih kami sampaikan kepada semua pihak yang terlibat dalam menyukkseskan kegiatan ini.

Kendari, Maret 2023

Ketua UJMSI-FMIPA,

Drs. Herdi Budiman, M.Si.
NIP. 19670904 199603 1 002

DAFTAR ISI

LEMBARAN PENGESAHAN	i
KATA PENGANTAR	ii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan	1
BAB II METODE	2
2.1 Lokasi dan Waktu Survei.....	2
2.2 Instrumen.....	2
2.2.1 Uji Validitas	1
2.2.2 Uji Reliabilitas	1
2.3 Metode Analisis Data	2
BAB III HASIL SURVEI DAN ANALISISNYA	4
3.1 Program Studi Matematika.....	4
3.2 Program Studi Fisika.....	5
3.3 Program Studi Kimia	6
3.4 Program Studi Biologi	8
3.5 Program Studi Bioteknologi.....	9
3.6 Program Studi Statistika.....	10
3.7 Program Studi Ilmu Komputer	12
BAB IV PENUTUP	14
4.1 Kesimpulan	14
4.2 Saran	14

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Berdasarkan Permendikbud Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi, dosen merupakan unsur yang sangat penting dalam terlaksananya proses pembelajaran. Dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan pembelajaran dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial sehingga kegiatan pembelajaran dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan, diperlukan evaluasi kegiatan pembelajaran yang berkelanjutan.

Evaluasi kegiatan pembelajaran yang terencana dan terarah dan berkelanjutan harus disertai dengan indikator-indikator yang terukur. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen dalam kegiatan pembelajaran adalah dengan penyebaran kuesioner kepada mahasiswa yang disebut dengan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM). EDOM merupakan instrumen untuk menilai kinerja dosen pada FMIPA Universitas Halu Oleo. Partisipasi mahasiswa dalam mengisi EDOM menunjukkan peran mahasiswa dalam membantu meningkatkan mutu pembelajaran. EDOM bermanfaat bagi dosen sebagai informasi untuk memperbaiki diri jika terdapat kekurangan serta bagi FMIPA untuk pengembangan dan pembinaan dosen.

1.2 Tujuan

1. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan proses belajar mengajar yang dilakukan oleh dosen;
2. Mengevaluasi proses kegiatan belajar mengajar yang dilakukan dosen;
3. Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan pengembangan dan pembinaan karir dosen;

BAB II METODE

2.1 Lokasi dan Waktu Survei

Kuesioner ini disebarikan kepada seluruh mahasiswa FMIPA Universitas Halu Oleo, mulai dari 15 Januari 2023 sampai dengan 15 Februari 2023.

2.2 Instrumen

Instrumen evaluasi penyelenggaraan perkuliahan dalam bentuk angket terdiri dari 4 komponen penilaian, yaitu:

A. Materi perkuliahan

1. Kesesuaian materi yang diberikan
2. Manfaat soal latihan dalam menambah pemahaman materi kuliah

B. Penyampaian Materi oleh Dosen

3. Kemampuan dosen dalam menjelaskan materi perkuliahan
4. Penguasaan materi, wawasan, dan implementasi mata kuliah
5. Kemampuan dosen dalam menjawab pertanyaan
6. Kemampuan dosen dalam memberikan motivasi/membangkitkan minat belajar
7. Memanfaatkan teknologi informasi dalam pembelajaran
8. Memanfaatkan media dalam proses pembelajaran

C. Pengelolaan Kelas

9. Ketepatan waktu hadir dan kesesuaian jadwal
10. Dosen mengadakan diskusi dan tanya jawab
11. Menyampaikan kontrak belajar di awal perkuliahan dengan jelas
12. Mampu bertoleransi terhadap keragaman mahasiswa

D. Evaluasi Pembelajaran

13. Kesesuaian tugas dan soal ujian dengan materi yang diajarkan
14. Mampu menjelaskan dengan jelas dalam evaluasi pembelajaran
15. Menyampaikan dengan jelas feedback hasil evaluasi

Kuesioner ini dapat diisi mahasiswa melalui <https://fmipa.uho.ac.id/survei/> atau <https://bit.ly/EvaluasiPenyelenggaraanKuliahFMIPA20212>.

2.2.1 Uji Validitas

Uji validitas dilakukan untuk memeriksa apakah data yang diperoleh dari responden merupakan data yang valid atau tidak. Data dikatakan valid jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ dan $signifikasinsi < 0,05$. Jumlah reponden dalam eveluasi ini sebanyak 338 orang atau $n = 338$. Nilai $r_{tabel} = 0,1064$. Berikut ini hasil yang diperoleh setelah melakukan uji validitas terhadap data dengan menggunakan software SPSS.

Tabel 2.1 Hasil Uji Validitas Data Jawaban Responden

No.	Signifikansi	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
A. Materi Perkuliahan				
1	0,00	0,919	0,1064	Valid
2	0,00	0,926	0,1064	Valid
B. Penyampaian Materi oleh Dosen				
1	0,00	0,840	0,1064	Valid
2	0,00	0,875	0,1064	Valid
3	0,00	0,837	0,1064	Valid
4	0,00	0,855	0,1064	Valid
5	0,00	0,771	0,1064	Valid
6	0,00	0,801	0,1064	Valid
C. Pengelolaan Kelas				
1	0,00	0,814	0,1064	Valid
2	0,00	0,812	0,1064	Valid
3	0,00	0,900	0,1064	Valid
4	0,00	0,861	0,1064	Valid
D. Evaluasi Pengajaran				
1	0,00	0,900	0,1064	Valid
2	0,00	0,923	0,1064	Valid
3	0,00	0,879	0,1064	Valid

Berdasarkan hasil uji validitas yang ditampilkan pada tabel di atas, maka dapat disimpulkan bahwa semua jawaban yang diberikan oleh responden merupakan data yang valid dan dapat digunakan untuk menentukan hasil evaluasi mahasiswa terhadap dosen di lingkungan FMIPA Universitas Halu Oleo.

2.2.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui jika data jawaban responden yang akan digunakan dalam sebuah laporan atau penelitian merupakan data yang reliable atau sesuai. Data dikatakan reliable jika nilai Cronbach's Alpha $> 0,6$. Berikut ini disajikan data hasil uji reliabilitas dengan menggunakan SPSS.

Tabel 2.2 Hasil Uji Reliabilitas Terhadap Data Jawaban Responden

No.	Kriteria	N	Cronbach's Alpha	Keterangan
1.	Materi Perkuliahan	2	0,825	Reliable
2.	Penyampaian Materi oleh Dosen	6	0,910	Reliable
3.	Pengelolaan Kelas	4	0,867	Reliable
4	Evaluasi Pengajaran	3	0,883	Reliabel

Berdasarkan tabel hasil uji reliabilitas di atas, maka dapat diketahui bahwa semua data yang digunakan dalam evaluasi ini merupakan data yang reliable, karena nilai Cronbach's Alpha > 0,6. Sehingga data ini dapat digunakan untuk pengolahan data lebih lanjut.

2.3 Metode Analisis Data

Tanggapan responden atas setiap item pertanyaan diukur menggunakan skala Likert, dengan kriteria sebagai berikut.

Tabel 2.3 Predikat Tanggapan

Tanggapan	Predikat
Sangat Puas	4
Puas	3
Tidak Puas	2
Sangat Tidak Puas	1

Data yang diperoleh akan ditabulasi sesuai dengan pilihan jawaban responden dan dilanjutkan dengan perhitungan Indeks Kepuasan (IK) melalui perhitungan rata-rata skor jawaban responden sesuai dengan item pertanyaan, dengan rumus:

$$IK = \frac{\sum n S_i}{N}$$

Dengan:

S_i = Skor item pertanyaan masing-masing kriteria

n = Predikat item

N = Jumlah responden

Tabel 2.4 Predikat Nilai IK

IK	Predikat
$\geq 3,25$	Sangat Baik (Sangat Puas)
2,75 – 3,24	Baik (Puas)
2,25 – 2,74	Cukup
1,75 – 2,24	Rendah (Tidak Puas)
$\leq 1,75$	Rendah Sekali (Sangat Tidak Puas)

BAB III HASIL SURVEI DAN ANALISISNYA

Hasil analisis survei disajikan perprogram studi untuk empat komponen penilaian, yaitu materi perkuliahan, penyampaian materi perkuliahan oleh dosen, pengelolaan kelas, dan evaluasi hasil pembelajaran. Selanjutnya hasil analisis disajikan sebagai berikut.

3.1 Program Studi Matematika

Berikut ini disajikan data hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa pada Program Studi Matematika FMIPA Universitas Halu Oleo.

No	Mata Kuliah	Dosen I	Dosen II	Jenis Perkuliahan	Media Pembelajaran (untuk daring)	Indeks Kepuasan Mahasiswa			
						A	B	C	D
1	Aljabar Linear Elementer	Drs. Jufra., MS.	Drs. Jufra., MS.	Daring	Google Meet	4,00	3,42	3,50	3,67
2	Kimia Dasar I	Darwin Ismail, S.Si, M.Si	Dr. Fahmiati, S.Si, M.Si, M.Sc.	Daring	Zoom	3,61	3,59	3,38	3,51
3	Matematika I	Dr. Muh. Kabil Djafar, ST., M.Si.	Drs. Herdi Budiman, M.Si.	Blended (Hybrid)	Spada, Zoom, Google Meet	3,83	3,67	3,75	3,67
4	Pancasila	Lisnawati Rusmin, S.Pd., M.Sc		Daring	Google Meet	3,00	3,67	4,00	3,67
5	Teknologi Informasi	Dr. Andi Tenriawaru, S.Si., M.Si		Daring	Spada	3,00	3,50	3,50	4,00
6	Fisika Dasar	Muhammad Harun Al Rasyid		Daring	Google Meet	3,50	4,00	3,50	4,00
Rata-rata per komponen						3,49	3,64	3,61	3,75
Kriteria						Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

Berdasarkan data yang disajikan pada tabel di atas, diketahui bahwa secara rata-rata semua komponen kepuasan mahasiswa mencapai indikator yang sangat baik.

3.2 Program Studi Fisika

Berikut ini disajikan data hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa pada Program Studi Fisika FMIPA Universitas Halu Oleo.

No	Mata Kuliah	Dosen I	Dosen II	Jenis Perkuliahan	Media Pembelajaran (untuk daring)	Indeks Kepuasan Mahasiswa			
						A	B	C	D
1	Termodinamika	Dr. Eng. La Agus, S.Si., M.Si.	Dr. Wa Ode Sukmawati Arsyad, S.Si., M.Si.	Blended (Hybrid)	Classroom	3,76	3,70	3,69	3,75
2	Gelombang	Dr. La Aba, S.Si., M.Si.		Daring	Google Meet	3,77	3,77	3,75	3,79
3	Keramik	Dr. Eng. I Nyoman Sudiana, S.Pd., M.Si.		Daring	Zoom	2,67	2,94	2,58	2,67
4	Kimia Dasar 1	Prof. Dr. Mashuni, S.Si., M.Si.		Blended (Hybrid)	Zoom, Google Meet	3,85	3,81	3,76	3,78
5	Matematika 1	Drs. Herdi Budiman, M.Si.		Blended (Hybrid)	Spada, Google Meet	3,74	3,75	3,80	3,75
6	Mekanika 1	Adrian Rahmat Nur, S.Pd., M.Sc.	Dr. H. La Aba, S.Si., M.Si.	Blended (Hybrid)	Zoom, Google Meet	3,86	3,83	3,84	3,93
7	Optika Modern	Dr. Eng. La Agus, S.Si., M.Si.	La Ode Rusman, S.Pd., M.Sc.	Luring		3,38	3,33	3,25	3,33
8	Pancasila	Dr. Muh. Idrus, M.Pd			Blended (Hybrid)	3,77	3,72	3,70	3,71
9	Biologi Dasar	Dr. Hj. Indrawati, M. Si	Wa Ode Nanang Trisna Dewi, S.Si., M.Si	Luring		3,81	3,82	3,76	3,81
Rata-rata per komponen						3,62	3,63	3,57	3,61
Kriteria						Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

Berdasarkan data yang disajikan pada tabel di atas, diketahui bahwa secara rata-rata semua komponen kepuasan mahasiswa mencapai indikator yang sangat baik, tetapi masih ada mata kuliah yang indeks kepuasaannya hanya cukup, yaitu mata kuliah keramik.

3.3 Program Studi Kimia

Berikut ini disajikan data hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa pada Program Studi Kimia FMIPA Universitas Halu Oleo.

No	Mata Kuliah	Dosen I	Dosen II	Jenis Perkuliahan	Media Pembelajaran (untuk daring)	INDEKS KEPUASAN MAHASISWA			
						A	B	C	D
1	Kimia Anorganik	Dr. Thamrin Azis, M.Si.	Dr. Fahmiati S. Si., M. Si.,, M.Sc.	Blended (Hybrid)	Zoom	3,00	3,00	3,00	3,00
2	Bahasa Indonesia	LA Ode Harmin		Daring	Google Meet	4,00	4,00	3,75	4,00
3	Bioanorganik	Dr. Fahmiati, S.Si., M.Si., M.Sc	Laily Nurliana, S.Si., M.Si., M.Sc	Daring	Zoom	3,00	3,50	3,00	3,00
4	Biokimia II	Dr. Drs. Sapto Raharjo. M.Si., CTT., CRA.		Luring		3,67	3,51	2,75	3,56
5	Biokimia Komputasi	La Ode Abdul Kadir S.Si., M.Si.		Rabu	Luring	3,00	3,50	3,00	3,00
6	Elektrokimia	Dr. Abdul Haris Watoni, M. Si.	Dr. Laode Ahmad Nur Ramadhan, S.Si. M. Si.	Jumat	Blended (Hybrid)	3,75	3,88	3,94	3,92
7	Instrumen Spektroskopi	Prof. Dr. Mashuni, S.Si, M.Si	La Ode Kadidae, S.Si, M.Si, P.hd	Luring		3,00	3,17	3,25	3,33
8	Kapita Selekt Analitik	Prof. Dr. H. Mashuni, S.Si., M.Si.	Prof. Dr. Ir. H. Muh. Nurdin, M.Sc. IPU.,	Blended (Hybrid)	Classroom, Zoom	3,00	3,67	3,00	3,00

			ASEAN eng.						
9	Kapita Selekt Kimia Fisika	Dr. La Ode Ahmad Nur Ramadhan, S.Si., M.Si.	La Ode Ahmad, S.Si., M.Si., Ph.D.	Blended (Hybrid)	Zoom	3,50	3,50	3,13	3,33
	Kapita selekta kimia organik	Dr. Nasriadi Dali, S.Si., M.Si	Prof. Dr. H. Maulidiyah, S.Si., M.Si., IPU	Luring		3,88	3,92	3,69	3,58
	Kimia dasar	Dr. Drs. Nasriadi Dali., S.Si., M.Si	Dr. Sitti Hadijah Sabarwati., S.Si., M.Si	Blended (Hybrid)	Zoom, Google Meet	3,73	3,75	3,66	3,68
	Kimia Material	La Ode Ahmad S.Si. M.Si. P.hd	Ramadan S.Si. M.Si	Luring		3,00	3,50	3,00	3,00
	Metode Penelitian	Prof. Drs. Mashuni, S.Si, M.Si	Prof. Ir. Maulidiyah, M.Si	Luring		3,00	3,00	3,00	3,00
	Struktur Senyawa Anorganik	Dr.Drs. Tamrin Azis, M.Si	Dr. Fahmiati, S.Si, M.Si.	Blended (Hybrid)	Zoom, Google Meet	3,75	3,83	3,75	3,83
Rata-rata indeks kepuasan per komponen						3,38	3,55	3,28	3,37
Kriteria						Sanga t Baik	Sang at Baik	Sang at Baik	Sanga t Baik

Berdasarkan data yang disajikan pada tabel di atas, diketahui bahwa secara rata-rata semua komponen kepuasan mahasiswa mencapai indikator yang sangat baik, tetapi masih ada mata kuliah yang indeks kepuasaannya hanya baik, yaitu mata kuliah kimia anorganik dan metode penelitian.

3.4 Program Studi Biologi

Berikut ini disajikan data hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa pada Program Studi Biologi FMIPA Universitas Halu Oleo.

No	Mata Kuliah	Dosen I	Dosen II	Jenis Perkuliahan	Media Pembelajaran (untuk daring)	Indeks Kepuasan Mahasiswa			
						A	B	C	D
1	Ornitologi	Dr. Amirullah, M.Si.	Adi Karya, S.Si.,M.Sc	Luring	Spada	3,41	3,42	3,44	3,46
2	Pancasila	Dra. Ira Wati, M. Pd	Wa Ode Reni, S. Pd., M. H	Luring	Zoom	3,39	3,36	3,26	3,39
3	Perilaku Hewan	Dr. Amirullah, M. Si.	-	Luring	0	3,65	3,69	3,57	3,56
4	Sistematika Hewan	Drs. Nasaruddin, M.Si.	Wa Ode Harlis, S.Si., M.Si.	Blended (Hybrid)	Zoom, Google Meet	3,49	3,49	3,42	3,36
5	Sistematika Mikroba	Dr. Nur Arfa Yanti, S.Si., M.Si.	Ardiansyah, S.Si., M.Si.	Blended (Hybrid)	Spada	3,41	3,51	3,42	3,45
6	Sistematika Tumbuhan	Prof. Dr. Yusuf Sabilu, M.Si.	Dr. Indrawati, M.Si.	Blended (Hybrid)	Classroom, Zoom, Google Meet	3,59	3,56	3,31	3,46
7	Struktur dan Perkembangan Tumbuhan 2	Prof. Dr. Yusuf Sabilu, M.Si.	Dr. Hj. Indrawati, M.Si	Blended (Hybrid)	Classroom, Zoom, Google Meet	3,54	3,50	3,52	3,52
8	Teknologi Informasi	Dr. Andi Tenriawaru, S.Si. M.Si.	-	Daring	Spada	3,30	3,31	3,43	3,30
9	Wawasan Kemaritiman	Prof. Dr. Jamili, M.Si.	Drs. Nasaruddin, M.Si.	Blended (Hybrid)	Zoom, Google Meet	3,59	3,56	3,44	3,54
Rata-rata per komponen						3,49	3,49	3,42	3,45

Kriteria	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
----------	-------------	-------------	-------------	-------------

Berdasarkan data yang disajikan pada tabel di atas, diketahui bahwa secara rata-rata semua komponen kepuasan mahasiswa mencapai indikator yang sangat baik.

3.5 Program Studi Bioteknologi

Berikut ini disajikan data hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa pada Program Studi Bioteknologi FMIPA Universitas Halu Oleo.

No	Mata Kuliah	Dosen I	Dosen II	Jenis Perkuliahan	Media Pembelajaran (untuk daring)	Indeks Kepuasan Mahasiswa			
						A	B	C	D
1	Agama	Muamal Gadafi, S.A.g.,M.Pd		Luring		3,69	3,60	3,61	3,59
2	Bahasa Indonesia	Lilik Rita Lindayani, s. Pd., M. Hum	La Sudu S. Pd., M. Hum	Luring		3,47	3,44	3,42	3,45
3	Biologi Dasar	Dr. Sri Ambardini, M.Si	Muhsin, S.Pd., M.Si	Blended (Hybrid)	Zoom	3,72	3,70	3,69	3,60
4	Biominning	Dr. Sri Ambardini, M. Si	Adi Karya, S.Si., M.Si	Blended (Hybrid)	Zoom	3,00	3,06	3,17	3,00
5	Bioteknologi Lahan Basah	Prof. Analuddin, S.Si., M.Si., M.Sc., Ph.D.	Dr. Wa Iba, S.Pi., M.App.Sc.	Blended (Hybrid)	Google Meet	3,64	3,74	3,64	3,62
6	Dinamika karbon	Prof. Analuddin, S.Si., M.Si., M.Sc., Ph.D.	La Ode Muhammad Yasir Haya, ST., M.Si., Ph.D	Daring	Classroom, Zoom, Google Meet	3,50	3,53	3,55	3,67

7	Ekologi Molekuler	Muhamad Azwar Syah, S.Si., M.Si	Andi Septiana, S.Si., M.Si., M.Sc	Luring		3,75	3,79	3,63	3,67
8	Bioinformatika	Muhamad Azwar Syah, S.Si., M.Si.	Dr. Muzuni, M.Si	Luring		3,78	3,81	3,64	3,41
9	Bioteknologi Pangan	Dr. Sri wahyuni	Dr. Nur arfa yanti	Luring		3,58	3,67	3,67	3,72
Rata-rata per Komponen						3,57	3,59	3,56	3,52
Kriteria						Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

Berdasarkan data yang disajikan pada tabel di atas, diketahui bahwa secara rata-rata semua komponen kepuasan mahasiswa mencapai indikator yang sangat baik. Namun terdapat mata kuliah yang hanya memenuhi kriteria baik, yaitu mata kuliah Biominning.

3.6 Program Studi Statistika

Berikut ini disajikan data hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa pada Program Studi Statistika FMIPA Universitas Halu Oleo.

No	Mata Kuliah	Dosen I	Dosen II	Jenis Perkuliahan	Media Pembelajaran (untuk daring)	Indeks Kepuasan Mahasiswa			
						A	B	C	D
1	Aktuarial	Lilis Laome, S.Si., M.Si	Dian Cristien Arisona, S.Si., M.Si	Blended (Hybrid)	Spada, Zoom	3,41	3,42	3,44	3,46
2	Analisis Deret Waktu	Lilis Laome, S.Si., M.Si.	Muhammad Ihwal, S.Pd., M.Si.	Blended (Hybrid)	Spada, Zoom	3,39	3,36	3,26	3,39
3	Analisis Perancangan Survey	Dr. Gusti Ngurah Adhi Wibawa, S.Si.,M.Si.	Dr. Gusti Ngurah Adhi Wibawa, S.Si.,M.Si.	Blended (Hybrid)	Zoom	3,65	3,69	3,57	3,56
4	Topik Khusus	Dr. Ruslan, S.Si., M.Si	Dr. Gusti Ngurah Adhi	Daring	Zoom, Google Meet	3,49	3,49	3,42	3,36

			Wibawa, S.Si., M.Si						
5	Struktur Data	Lilis Laome, S.Si., M.Si.	Dian Christien Arisona, S.Si., M.Si.	Blended (Hybrid)	Spada, Zoom	3,41	3,51	3,42	3,45
6	Statistika Matematika I	Agusrawati, S.Si., M.Si.	Dr. Ruslan, S.Si., M.Si.	Blended (Hybrid)	Zoom	3,59	3,56	3,31	3,46
7	Statistika Nonparametrik	Agusrawati S.Si.,M.Si	Irma Yahya, S.Si.,M.Si	Luring	Spada	3,54	3,50	3,52	3,52
8	Pengantar Teori Keputusan	Dr. Makkulau, S.Si., M.Si.	Dr. Makkulau, S.Si., M.Si.	Daring	Google Meet	3,30	3,31	3,43	3,30
9	Paket Program Statistika	Dr. Baharuddin, S.Si.,M.Si.	Dr. Gusti Ngurah Adhi Wibawa, S.Si.,M.Si.	Luring	Zoom, Google Meet	3,59	3,56	3,44	3,54
10	Metode Statistika I	Dr. Ruslan S.si.M.si	Dr. Ruslan S.si.M.si	Blended	Zoom	3,81	3,74	3,63	3,66
Rata-rata per komponen						3,52	3,51	3,44	3,47
Kriteria						Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

Berdasarkan data yang disajikan pada tabel di atas, diketahui bahwa secara rata-rata semua komponen kepuasan mahasiswa mencapai indikator yang sangat baik.

3.7 Program Studi Ilmu Komputer

Berikut ini disajikan data hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa pada Program Studi Ilmu Komputer FMIPA Universitas Halu Oleo.

No	Mata Kuliah	Dosen I	Dosen II	Jenis Perkuliahan	Media Pembelajaran (untuk daring)	Indeks Kepuasan Mahasiswa			
						A	B	C	D
1	Basis Data Relasional	Rizal Adi Saputra, S.T., M.Kom.		Blended (Hybrid)	Spada, Google Meet	3,58	3,81	3,54	3,56
2	Dasar-dasar pemrograman dan algoritma	Dr. Andi Tenriawaru, S.Si.,M.Si.	-	Luring	Spada, Zoom, Google Meet	3,73	3,74	3,66	3,50
3	Perencanaan strategi sistem informasi	Ferdinand Murni Hamundu, ST, MSc, Ph.D.	-	Blended (Hybrid)	Spada, Google Meet	3,86	3,80	3,79	3,65
4	Pencarian informasi dan aplikasi perkantoran	Gunawan, S.Kom.,M.Kom	-	Blended (Hybrid)	Google Meet	3,67	3,71	3,63	3,64
5	Perancangan dan Pemrograman Web	Gunawan, S.Kom.,M.Kom	-	Blended (Hybrid)	Spada, Zoom	3,74	3,76	3,64	3,68
6	Metodologi Penelitian dan Penulisan Ilmiah	Natalis Ransi, S.Si., M.Cs	-	Blended (Hybrid)	Google Meet	3,50	3,56	3,39	3,41
7	Data mining	Natalis Ransi,	Jumadil Nangi,	Blended	Google Meet	3,71	3,69	3,59	3,55

		S.Si., M.Cs	S.Kom., M.Kom.	(Hybrid)					
8	Disaster Recovery	Natalis Ransi, S,si,M,Cs	Jumadil Nangi, S,Kom,M,Kom	Blended (Hybrid)	Spada, Zoom	3,63	3,71	3,56	3,42
9	Matematika Diskrit	Gusti Arviana Rahman, S.Si, M,Si	-	Blended (Hybrid)	Spada, Google Meet	3,81	3,75	3,81	3,75
10	Teknologi informasi	Dr. Andi Tenriawaru, S.Si., M.Si	-	Daring	Spada	3,48	3,51	3,56	3,53
Rata-rata per komponen						3,67	3,70	3,62	3,57
Kriteria						Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik

Berdasarkan data yang disajikan pada tabel di atas, diketahui bahwa secara rata-rata semua komponen kepuasan mahasiswa mencapai indikator yang sangat baik.

BAB IV PENUTUP

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan analisis data survei yang dilakukan, dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen untuk komponen materi perkuliahan, penyampaian materi perkuliahan oleh dosen, pengelolaan kelas, dan evaluasi hasil pembelajaran semua program studi dalam lingkup FMIPA pada semester ganjil 2022-2023 adalah sangat baik (sangat puas). Namun demikian masih ada beberapa mata kuliah yang tingkat kepuasannya masih cukup dan baik yang tersebar dalam seluruh komponen penilaian, sehingga diperlukan peningkatan profesionalisme dosen yang berkelanjutan .

4.2 Saran

Dari hasil survei juga dapat diketahui bahwa belum semua dosen pengampu mata kuliah dapat dievaluasi oleh mahasiswa. Hal ini disebabkan pengisian survei masih bersifat suka rela, walaupun program studi sudah berusaha menghimbau mahasiswa untuk mengisi survei. Dengan demikian survei EDOM berikutnya diharapkan pengisian survei dilakukan terintegrasi dengan siakadbeta dan dilakukan pada saat mahasiswa mengisi KRS.