



**EVALUASI  
PENYELENGGARAAN  
PERKULIAHAN-EDOM  
FMIPA SEMESTER GENAP  
TAHUN AJARAN 2021-2022**

**UNIT JAMINAN MUTU  
DAN SISTEM INFORMASI**

*FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
UNIVERSITAS HALU OLEO*

## KATA PENGANTAR

Segala puja dan puji senantiasa dipanjatkan ke hadirat Allah SWT., yang telah memberikan taufik dan hidayah-Nya kepada kita, sehingga penyusunan Laporan hasil evaluasi penyelenggaraan perkuliahan-EDOM FMIPA Semester Genap Tahun Akademik 2021-2022 dapat diselesaikan sesuai dengan rencana.

Tujuan dari survei ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap performansi dosen dalam penyelenggaraan perkuliahan. Laporan dianalisis berdasarkan hasil pengumpulan data yang dilakukan melalui survei online kepada responden.

Semoga hasil analisis evaluasi dari tim penyusun dapat memberikan gambaran tingkat kepuasan mahasiswa FMIPA, serta dapat menjadi umpan balik bagi FMIPA untuk perbaikan yang berkelanjutan. Kritik dan saran dari pihak lain sangat diperlukan untuk perbaikan laporan ini. Terima kasih kami sampaikan kepada semua pihak yang terlibat dalam menyukseskan kegiatan ini.

Kendari, September 2022

Ketua UJMSI-FMIPA,

**Drs. Herdi Budiman, M.Si.**  
NIP. 19670904 199603 1 002

## DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR .....	i
DAFTAR ISI .....	ii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Tujuan .....	1
BAB II METODE .....	2
2.1 Lokasi dan Waktu Survei .....	2
2.2 Instrumen .....	2
2.3 Teknik Pengambilan Sampel .....	1
2.4 Metode Analisis Data .....	1
BAB III HASIL SURVEI DAN ANALISISNYA .....	3
3.1 Program Studi Matematika .....	3
3.2 Program Studi Fisika .....	27
3.3 Program Studi Kimia .....	50
3.4 Program Studi Biologi .....	76
3.5 Program Studi Bioteknologi .....	99
3.6 Program Studi Statistika .....	121
3.7 Program Studi Ilmu Komputer .....	144
BAB IV PENUTUP .....	167

# **BAB I PENDAHULUAN**

## **1.1 Latar Belakang**

Berdasarkan Permendikbud Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi, dosen merupakan unsur yang sangat penting dalam terlaksananya proses pembelajaran. Dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan pembelajaran dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial sehingga kegiatan pembelajaran dapat dilakukan secara komprehensif yang meliputi ranah kognitif, psikomotorik dan afektif. Untuk menjamin adanya suatu perbaikan mutu layanan, diperlukan evaluasi kegiatan pembelajaran yang berkelanjutan.

Evaluasi kegiatan pembelajaran yang terencana dan terarah dan berkelanjutan harus disertai dengan indikator-indikator yang terukur. Salah satu cara yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen dalam kegiatan pembelajaran adalah dengan penyebaran kuesioner kepada mahasiswa yang disebut dengan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM). EDOM merupakan instrumen untuk menilai kinerja dosen pada FMIPA Universitas Halu Oleo. Partisipasi mahasiswa dalam mengisi EDOM menunjukkan peran mahasiswa dalam membantu meningkatkan mutu pembelajaran. EDOM bermanfaat bagi dosen sebagai informasi untuk memperbaiki diri jika terdapat kekurangan serta bagi FMIPA untuk pengembangan dan pembinaan dosen.

## **1.2 Tujuan**

1. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan proses belajar mengajar yang dilakukan oleh dosen;
2. Mengevaluasi proses kegiatan belajar mengajar yang dilakukan dosen;
3. Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan pengembangan dan pembinaan dosen;

## BAB II METODE

### 2.1 Lokasi dan Waktu Survei

Kuesioner ini disebarikan kepada seluruh mahasiswa FMIPA Universitas Halu Oleo, mulai dari 15 Agustus 2022 sampai dengan 15 September 2022.

### 2.2 Instrumen

Instrumen evaluasi penyelenggaraan perkuliahan dalam bentuk angket terdiri dari 4 komponen penilaian, yaitu:

#### A. Sarana Penyelenggaraan Kuliah

1. Penjelasan umum tentang rencana perkuliahan, isi, dan penilaian
2. Ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan
3. Kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka/buku penunjang
4. Manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah
5. Kemampuan anda dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah ini
6. Kondisi ruang perkuliahan
7. Kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan

#### B. Materi Perkuliahan

8. Kesesuaian materi kuliah dengan rencana yang telah disusun
9. Materi kuliah dapat membuka wawasan, rangsangan, dan tantangan bagi mahasiswa dalam mengembangkan pengetahuan lebih lanjut
10. Tingkat pemahaman mahasiswa terhadap materi kuliah
11. Kecepatan anda dalam memahami materi kuliah

#### C. Pengampu Mata Kuliah

12. Kesiapan dosen dalam mengajar
13. Kejelasan dan kerapian tulisan dosen saat kuliah
14. Kejelasan penyampaian kalimat lisan saat dosen memberi kuliah
15. Kesiapan dosen dalam melayani pertanyaan atau komentar dari mahasiswa
16. Kesiapan dosen untuk melayani mahasiswa di luar jam kuliah
17. Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan
18. Manfaat perkuliahan dalam membantu mahasiswa dalam memahami materi

#### D. Ujian dan Tugas

19. Kesesuaian soal ujian dengan materi yang diajarkan
20. Kejelasan pertanyaan dalam soal ujian
21. Manfaat PR bagi mahasiswa dalam memahami materi kuliah
22. Pengaruh PR terhadap pola belajar di rumah
23. Dasar pemberian nilai dan obyektifitas yang dilakukan oleh dosen

Kuesioner ini dapat diisi mahasiswa melalui <https://fmipa.uho.ac.id/survei/> atau <https://bit.ly/EvaluasiPenyelenggaraanKuliahFMIPA20212>.

### 2.3 Teknik Pengambilan Sampel

Jumlah responden kepuasan ini diperoleh menggunakan volunteer sampling. Jumlah sampel yang digunakan untuk melihat kepuasan pemangku kepentingan terhadap layanan manajemen dapat dilihat pada Tabel 2.3 berikut.

**Tabel 2.3** Jumlah Responden Berdasarkan Program Studi

No	Pemangku Kepentingan	Jumlah Responden
1.	Matematika	151
2.	Fisika	117
3.	Kimia	201
4.	Biologi	100
5.	Bioteknologi	150
6.	Statistika	206
7.	Ilmu Komputer	130
<b>Jumlah Responden</b>		<b>1055</b>

### 24. Metode Analisis Data

Tanggapan responden atas setiap item pertanyaan diukur menggunakan skala Likert, dengan kriteria sebagai berikut.

**Tabel 2.2** Predikat Tanggapan

Tanggapan	Predikat
Sangat Puas	4
Puas	3
Tidak Puas	2
Sangat Tidak Puas	1

Data yang diperoleh akan ditabulasi sesuai dengan pilihan jawaban responden dan dilanjutkan dengan perhitungan Indeks Kepuasan (IK) melalui perhitungan rata-rata skor jawaban responden sesuai dengan item pertanyaan, dengan rumus:

$$IK = \frac{\sum n S_i}{N}$$

Dengan:

$S_i$  = Skor item pertanyaan masing-masing kriteria

$n$  = Predikat item

$N$  = Jumlah responden

**Tabel 2.4** Predikat Nilai IK

<b>IK</b>	<b>Predikat</b>
$\geq 3,25$	Sangat Baik (Sangat Puas)
2,75 – 3,24	Baik (Puas)
2,25 – 2,74	Cukup
1,75 – 2,24	Rendah (Tidak Puas)
$\leq 1,75$	Rendah Sekali (Sangat Tidak Puas)

### BAB III HASIL SURVEI DAN ANALISISNYA

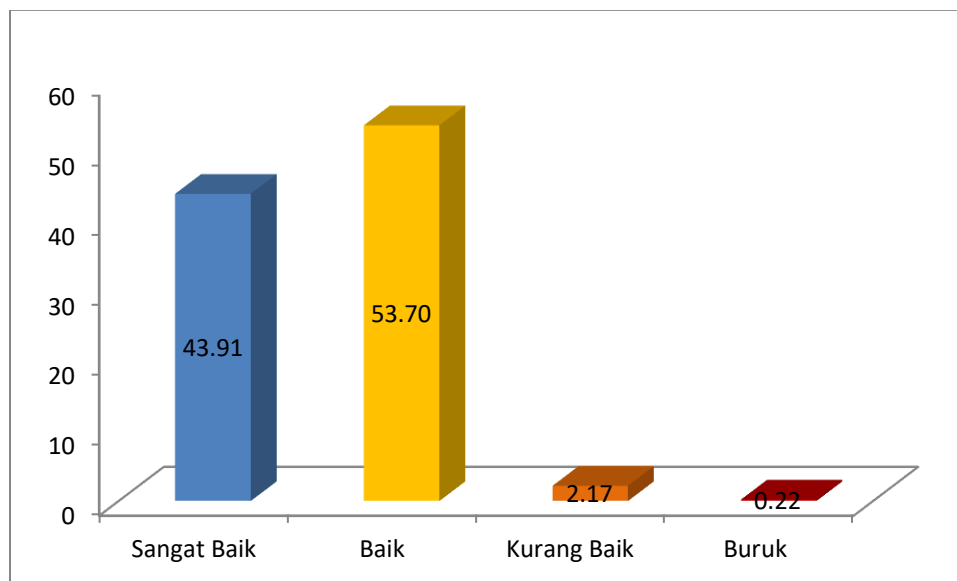
Hasil analisis survei disajikan perprogram studi untuk empat komponen penilaian, yaitu komponen sarana perkuliahan, komponen materi perkuliahan, komponen pengampu mata kuliah, dan komponen ujian dan tugas. Selanjutnya hasil analisis disajikan sebagai berikut.

#### 3.1 Program Studi Matematika

##### 3.1.1 Komponen sarana penyelenggaraan perkuliahan

##### 3.1.1.1 Penjelasan umum tentang rencana perkuliahan, isi, dan penilaian

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori sarana penyelenggaraan kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.



Gambar 3.1 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1

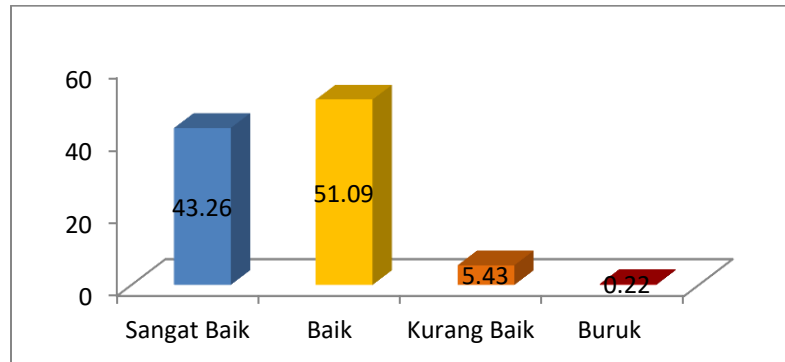
Gambar 3.1 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap penjelasan umum tentang rencana perkuliahan, isi, dan penilaian sebesar 43,91%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 53,70% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,17%. Selain itu, terdapat mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,22%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,41. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ ,



maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.1.1.2 Ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-dua, yaitu ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan dengan hasil sebagai berikut:

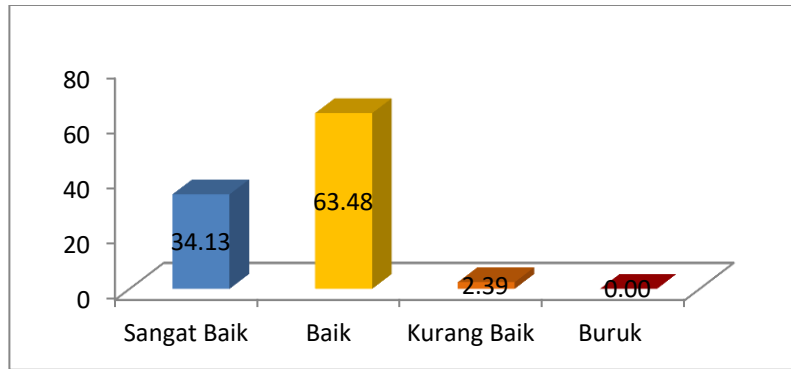


Gambar 3.2 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2

Gambar 3.2 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan sebesar 43,26%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 51,09% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 5,43%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,22%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,37. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-dua untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.1.1.3 Kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka/buku penunjang

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-tiga, yaitu kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka / buku penunjang dengan hasil sebagai berikut:

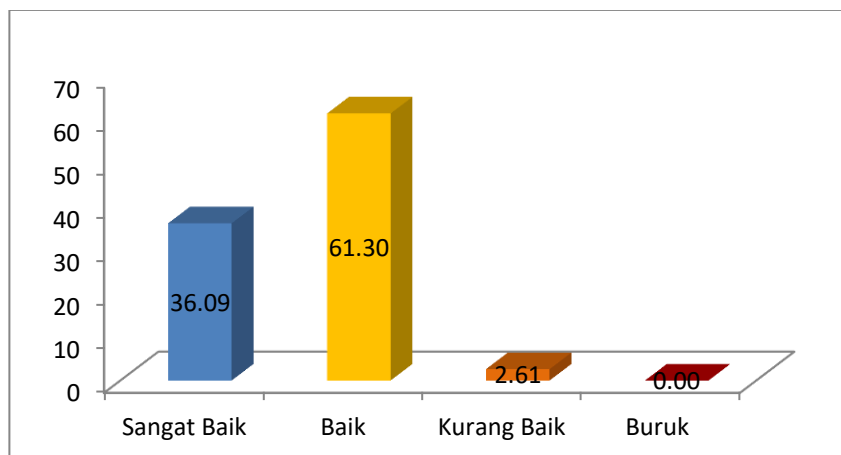


Gambar 3.3 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3

Gambar 3.3 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka / buku penunjang sebesar 34,13%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 63,48% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,39%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-3. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,32. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.1.1.4 Manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-empat, yaitu manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah dengan hasil sebagai berikut:

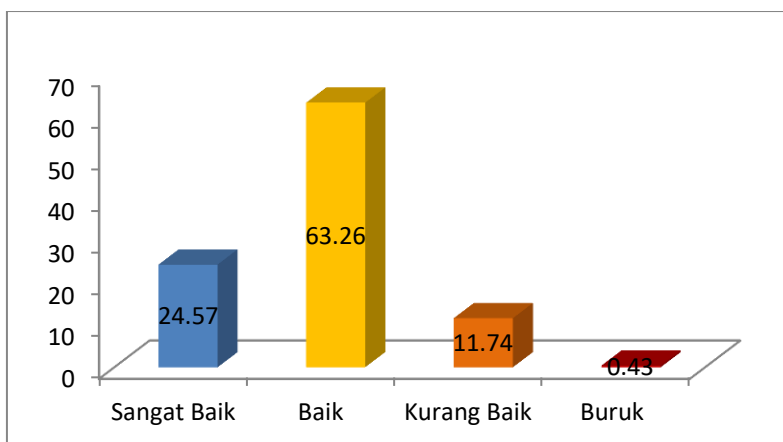


Gambar 3.4 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4

Gambar 3.4 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah sebesar 36,09%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 61,30% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,61%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,33. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.1.1.5 Kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-lima, yaitu kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah sebagai berikut:



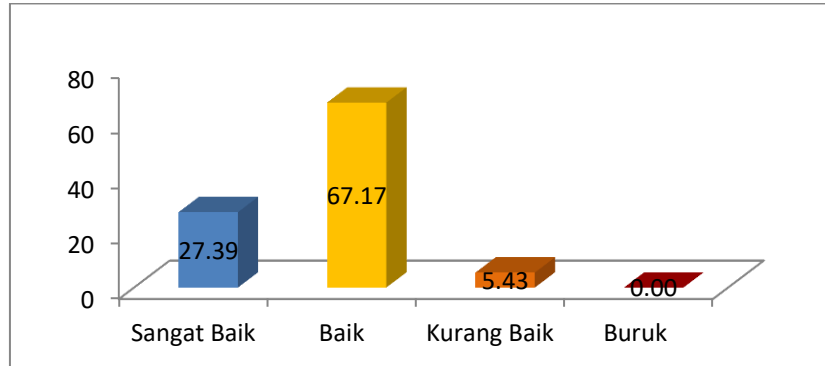
Gambar 3.5 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5

Gambar 3.5 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah sebesar 24,57%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 63,26% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 11,74%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,43%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,12. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $< 3,25$ ,

maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang baik atau puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.1.1.6 Kondisi ruang perkuliahan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-enam, yaitu kondisi ruang perkuliahan sebagai berikut:

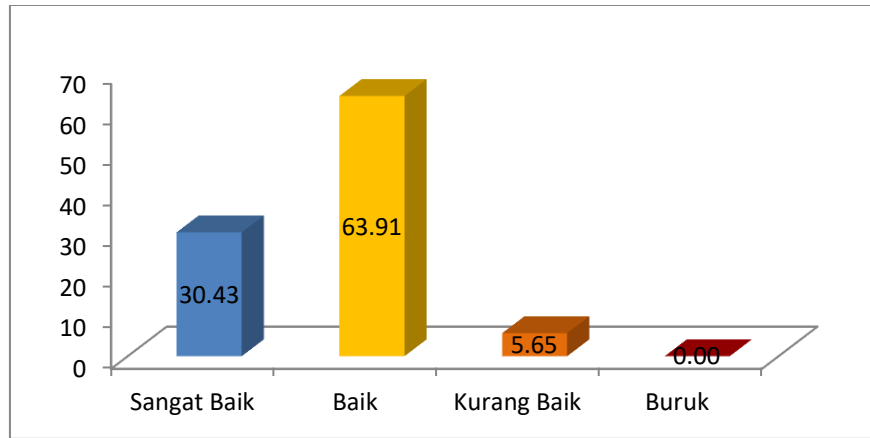


Gambar 3.6 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 6

Gambar 3.6 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kondisi ruang perkuliahan sebesar 27,39%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 67,17% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 5,43%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,22. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $< 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-enam untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.1.1.7 Kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-tujuh, yaitu kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan sebagai berikut:



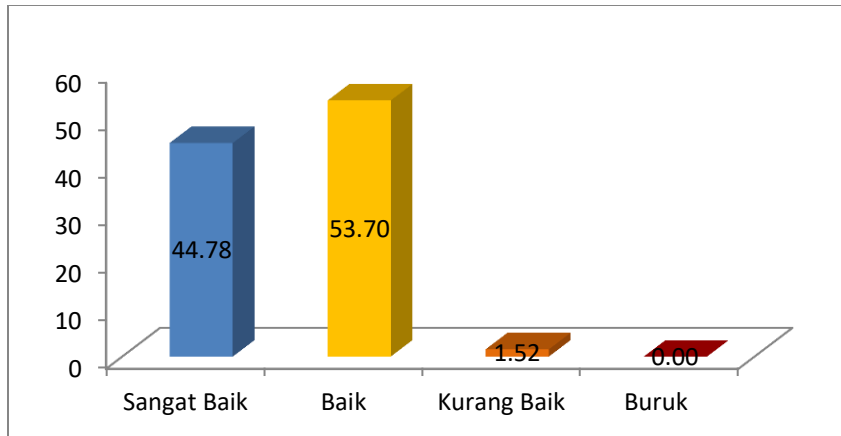
Gambar 3.7 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 7

Gambar 3.7 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan sebesar 30,43%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 63,91% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 5,65%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tujuh adalah sebesar 3,25. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tujuh untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.1.2 Komponen Materi Perkuliahan

#### 3.1.2.1 Kesesuaian materi kuliah dengan rencana yang telah disusun

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.

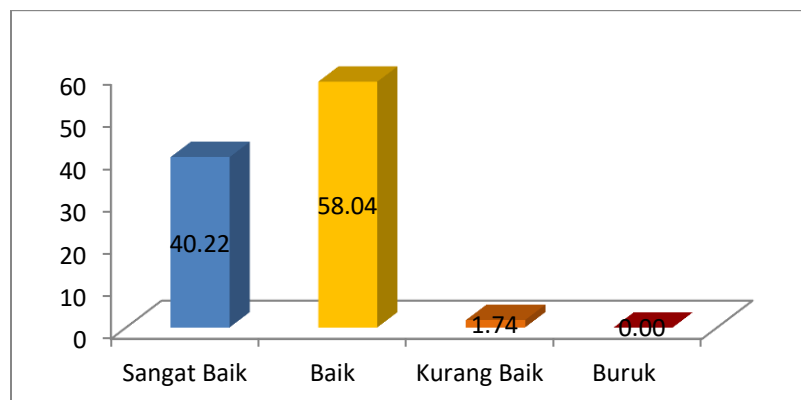


Gambar 3.8 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.8 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesesuaian materi kuliah dengan rencana yang telah disusun sebesar 44,78%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 53,70% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,52%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,43. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk kategori materi perkuliahan.

### 3.1.2.2 Materi kuliah dapat membuka wawasan, rangsangan, dan tantangan bagi mahasiswa dalam mengembangkan pengetahuan lebih lanjut

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria kedua pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.

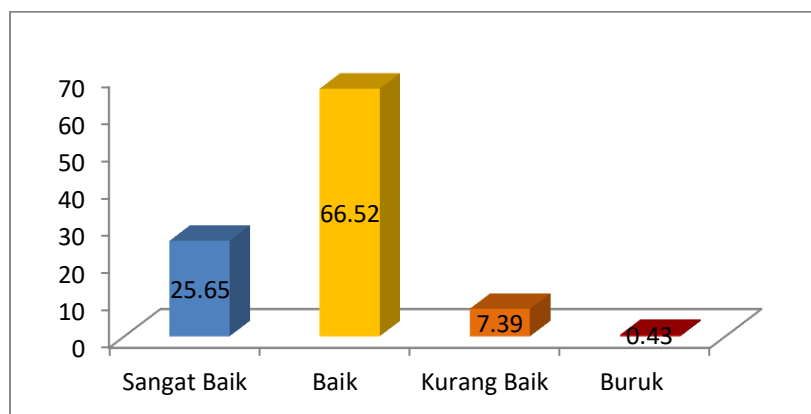


Gambar 3.9 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.9 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap materi kuliah dapat membuka wawasan, rangsangan, dan tantangan bagi mahasiswa dalam mengembangkan pengetahuan lebih lanjut sebesar 40,22%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 58,04% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,74%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria kedua adalah sebesar 3,48. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria kedua untuk kategori materi perkuliahan.

### 3.1.2.3 Tingkat pemahaman mahasiswa terhadap materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tiga pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.



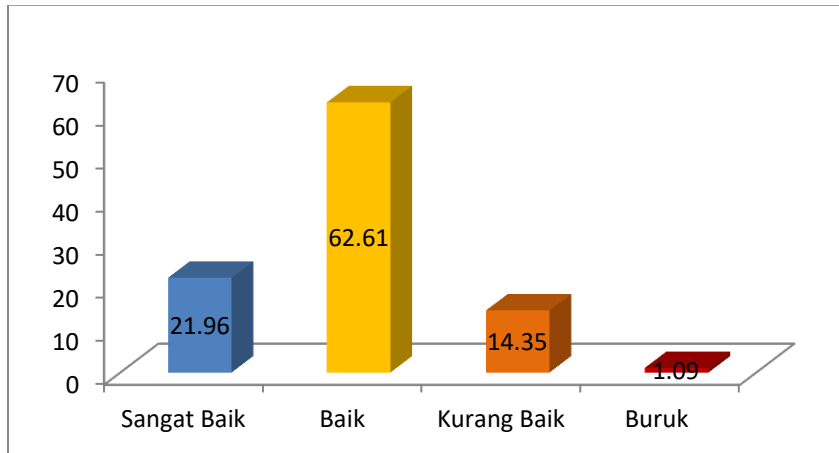
Gambar 3.10 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.10 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap tingkat pemahaman mahasiswa terhadap materi kuliah sebesar 25,65%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 66,52% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 7,39%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,43%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,17. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $< 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang baik atau puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk kategori materi perkuliahan.



### 3.1.2.4 Kecepatan mahasiswa dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.



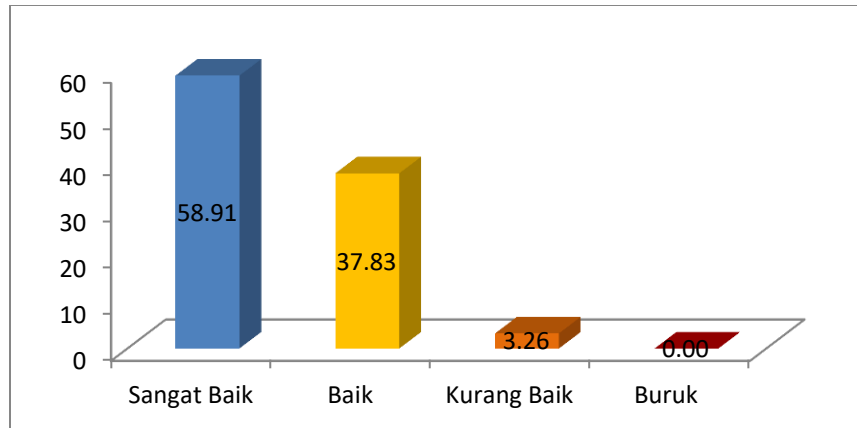
Gambar 3.11 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.11 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kecepatan mahasiswa dalam memahami materi kuliah sebesar 21,96%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 62,61% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 14,35%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 1,09%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,05. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $< 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang baik atau puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk kategori materi perkuliahan.

### 3.1.3 Komponen Pengampu Mata Kuliah

#### 3.1.3.1 Kesiapan dosen dalam mengajar

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.

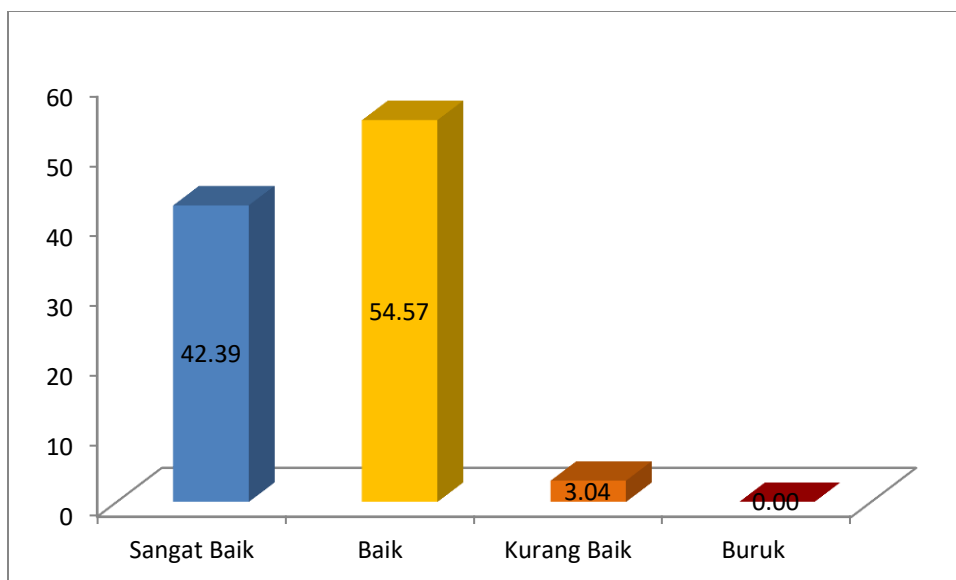


Gambar 3.12 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.12 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesiapan dosen dalam mengajar sebesar 58,91%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 37,83% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 3,26%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,56. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk pengampu mata kuliah.

### 3.1.3.2 Kejelasan dan kerapian tulisan dosen saat kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria kedua pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.

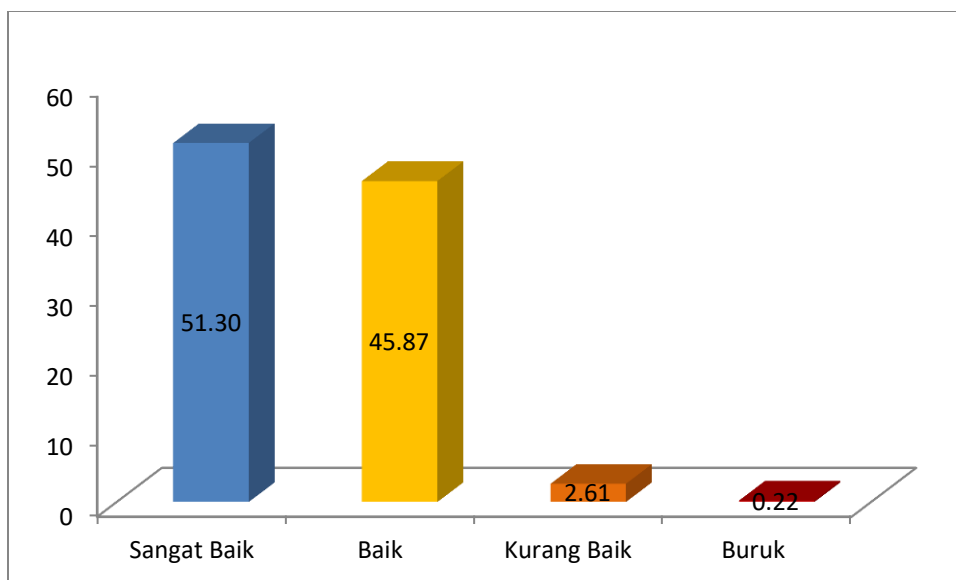


Gambar 3.13 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.13 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan dan kerapian tulisan dosen saat kuliah sebesar 42,39%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 54,57% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 3,04%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria kedua adalah sebesar 3,39. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria kedua untuk pengampu mata kuliah.

### 3.1.3.3 Kejelasan penyampaian kalimat lisan saat dosen memberi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tiga pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.

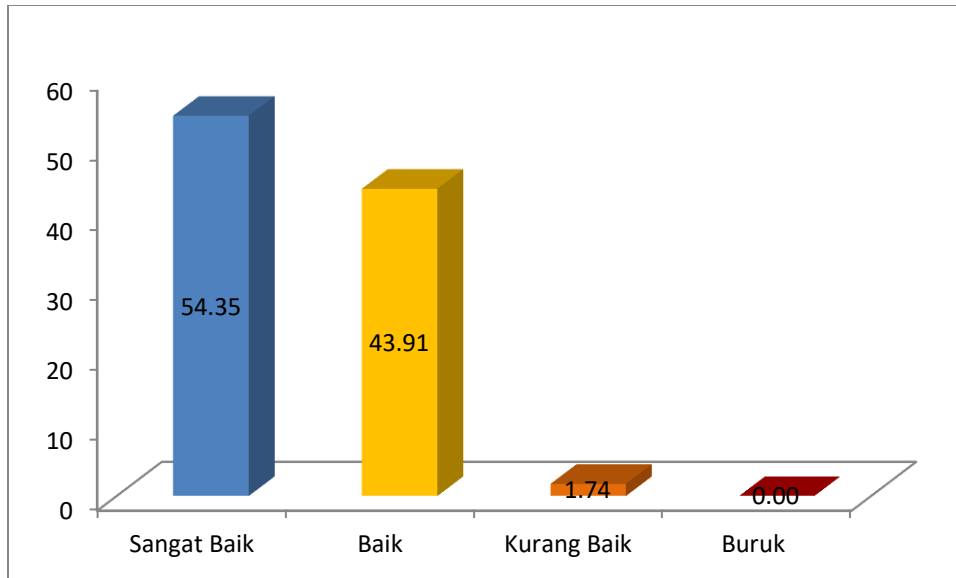


Gambar 3.14 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.14 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan penyampaian kalimat lisan saat dosen memberi kuliah sebesar 52,30%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 45,87% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,61%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,22%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,48. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk pengampu mata kuliah.

#### 3.1.3.4 Ketersediaan dosen dalam melayani pertanyaan atau komentar dari mahasiswa

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.

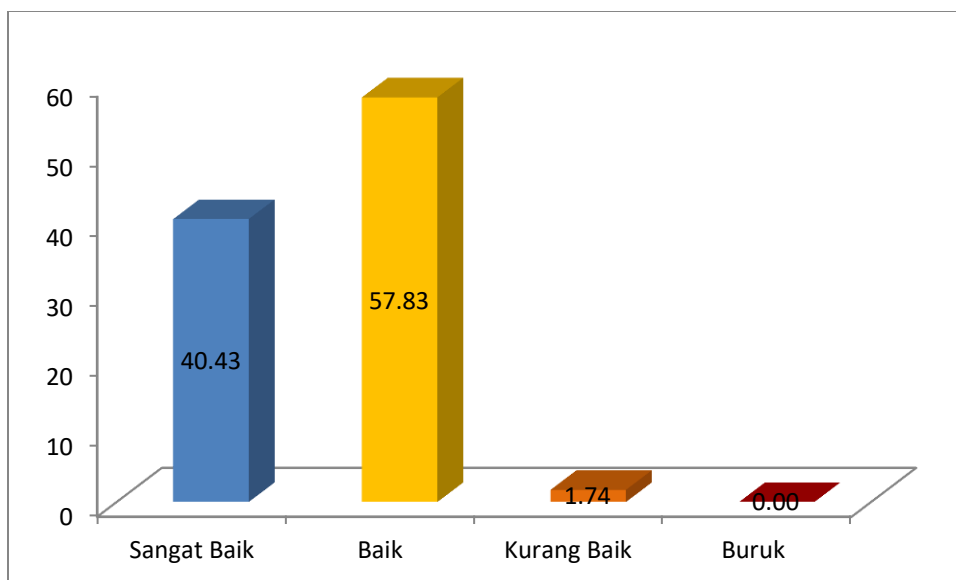


Gambar 3.15 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.15 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesediaan dosen dalam melayani pertanyaan atau komentar dari mahasiswa sebesar 54,35%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 43,91% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,74%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,53. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk pengampu mata kuliah.

### 3.1.3.5 Ketersediaan dosen untuk melayani mahasiswa di luar jam kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-lima pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.

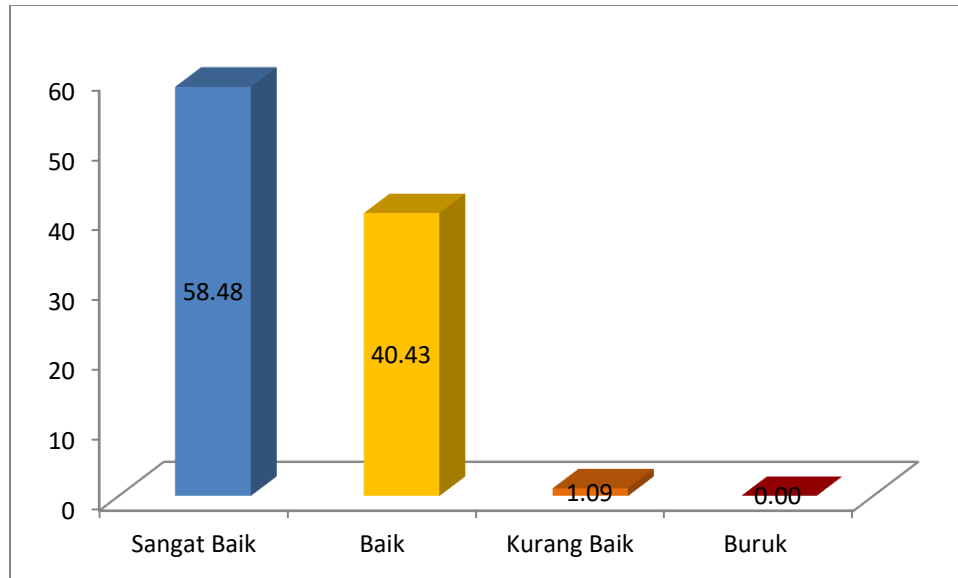


Gambar 3.16 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.16 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesediaan dosen untuk melayani mahasiswa di luar jam kuliah sebesar 40,43%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 57,83% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,74%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-lima adalah sebesar 3,39. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk pengampu mata kuliah.

### 3.1.3.6 Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-enam pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.

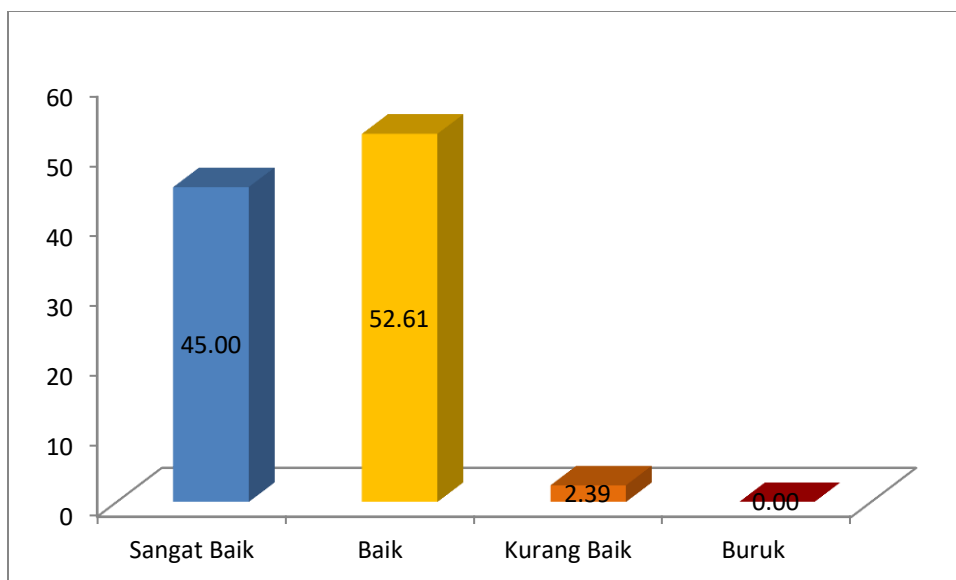


Gambar 3.17 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 6 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.17 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan sebesar 58,48%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 40,43%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang kurang baik sebesar 1,09%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk pada kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-enam adalah sebesar 3,57. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-enam untuk pengampu mata kuliah.

### 3.1.3.7 Manfaat perkuliahan dalam membantu mahasiswa dalam memahami materi

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tujuh pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.



Gambar 3.18 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 7 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

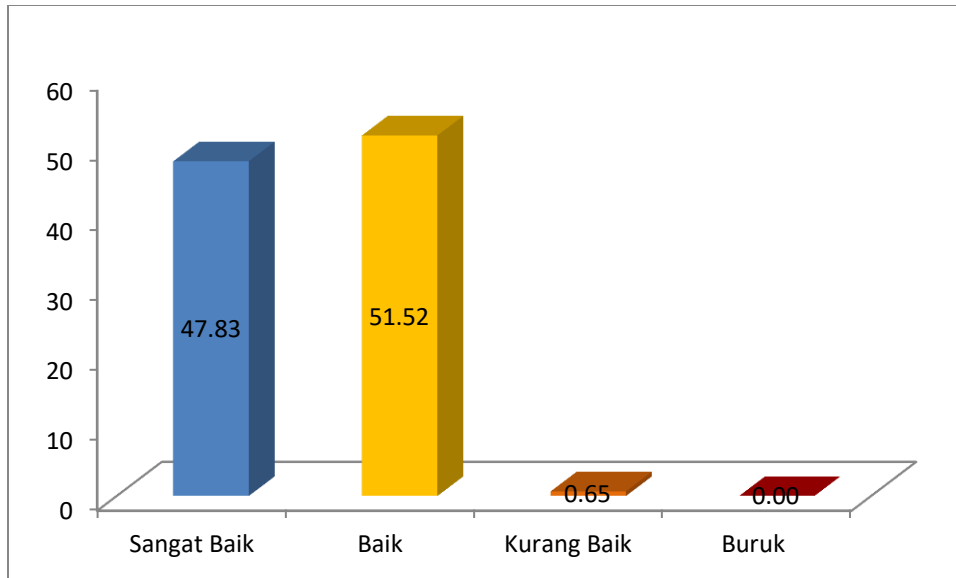
Gambar 3.18 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat perkuliahan dalam membantu mahasiswa dalam memahami materi sebesar 45%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 52,61%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang kurang baik sebesar 2,39%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tujuh adalah sebesar 3,43. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tujuh untuk pengampu mata kuliah.

### 3.1.4 Komponen Ujian dan Tugas

#### 3.1.4.1 Kesesuaian soal ujian dengan materi yang diajarkan

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.



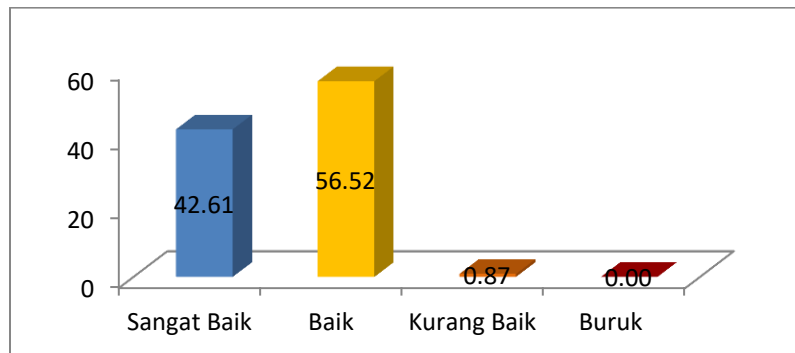


Gambar 3.19 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.19 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap Kesesuaian soal ujian dengan materi yang diajarkan sebesar 47,83%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 51,52% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,65%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,47. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk ujian dan tugas.

#### 3.1.4.2 Kejelasan pertanyaan dalam soal ujian

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.

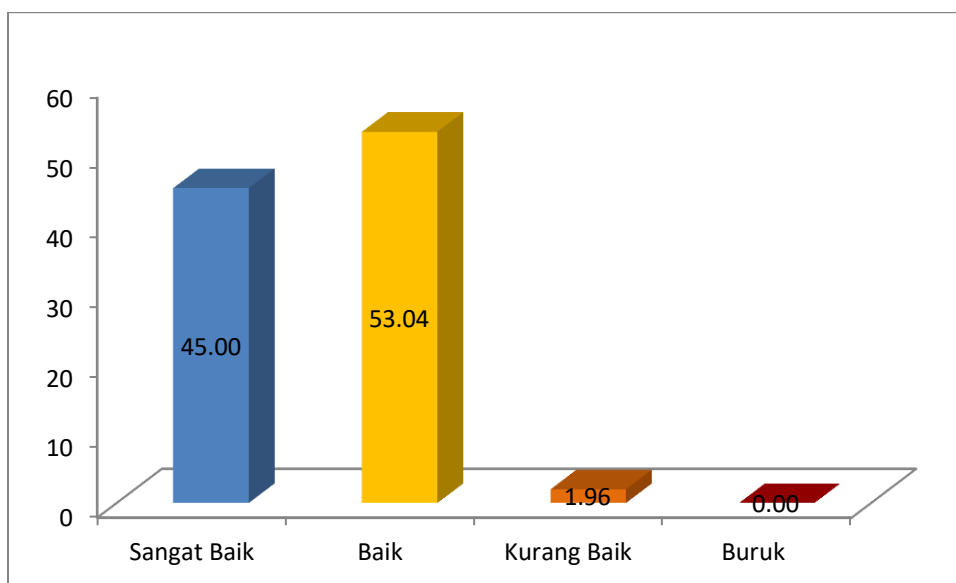


Gambar 3.20 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.20 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan pertanyaan dalam soal ujian sebesar 42,61%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 56,52% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,87%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-dua adalah sebesar 3,42. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-dua untuk ujian dan tugas.

### 3.1.4.3 Manfaat tugas bagi mahasiswa dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.

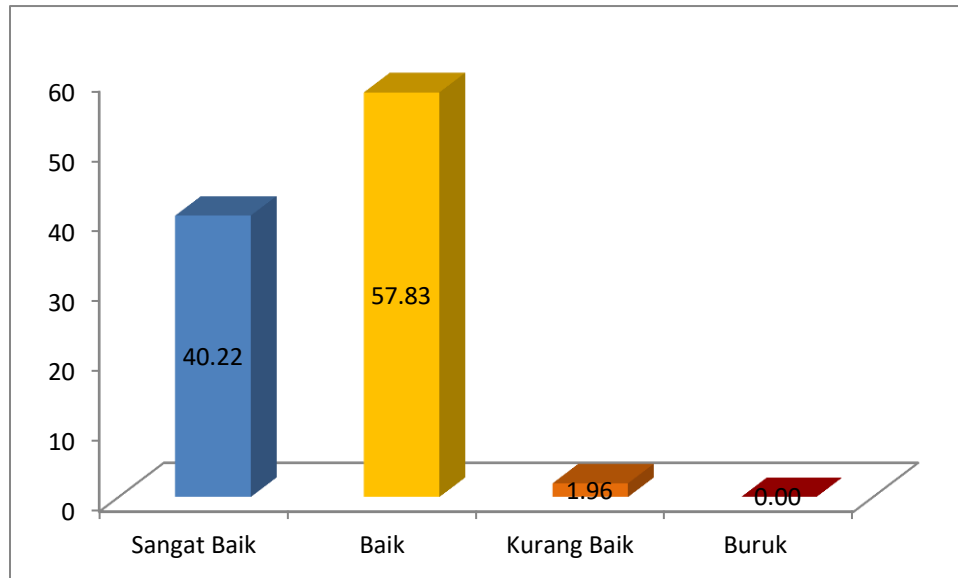


Gambar 3.21 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.21 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat tugas bagi mahasiswa dalam memahami materi kuliah sebesar 45%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 53,04% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,96%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,43. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk ujian dan tugas.

#### 3.1.4.4 Pengaruh tugas terhadap pola belajar secara mandiri

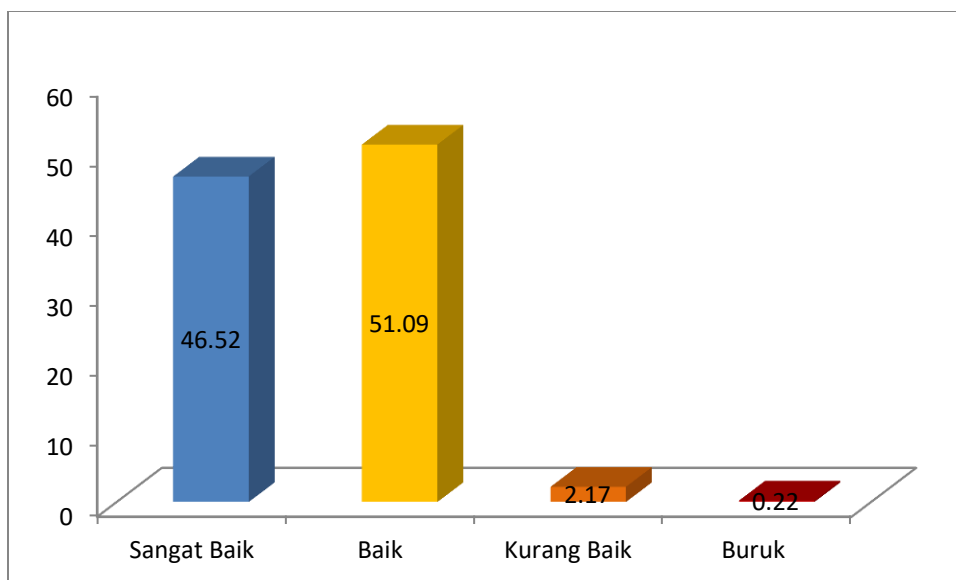
Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.



Gambar 3.22 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Ujian dan Tugas  
Gambar 3.22 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap pengaruh tugas terhadap pola belajar secara mandiri sebesar 3,38%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 57,83% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,96%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,38. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk ujian dan tugas.

#### 3.1.4.5 Dasar pemberian nilai dan objektifitas yang dilakukan oleh dosen

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-lima pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Matematika FMIPA UHO.



Gambar 3.23 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5 pada Kategori Ujian dan Tugas

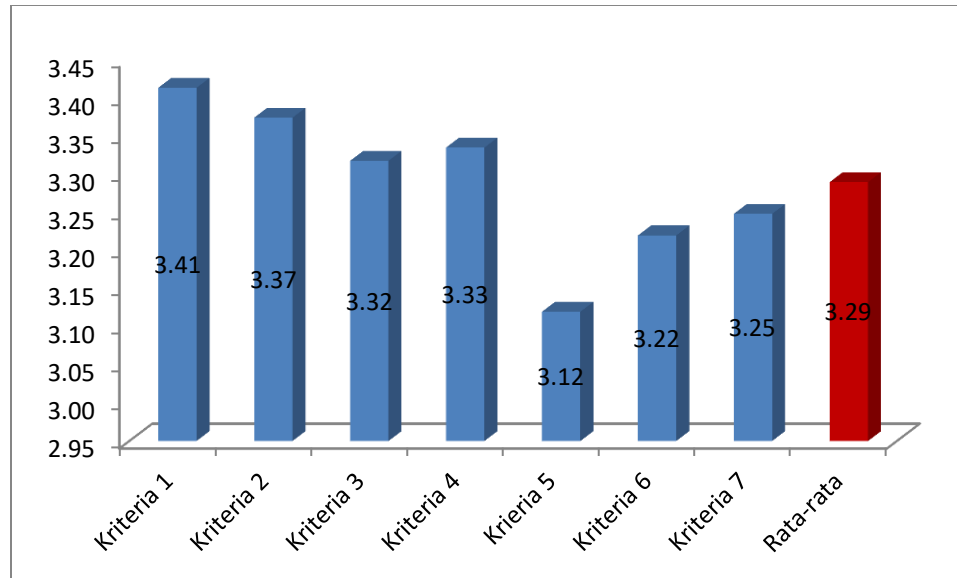
Gambar 3.23 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Matematika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap dasar pemberian nilai dan objektivitas yang dilakukan oleh dosen sebesar 46,52%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 51,09% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,17%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,22%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-lima adalah sebesar 3,44. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk ujian dan tugas.

### **Evaluasi Penyelenggaraan Kuliah di Program Studi Matematika FMIPA UHO Secara Umum**

Berdasarkan hasil survey yang dibahas pada sub bab sebelumnya, maka secara keseluruhan berikut ini indeks kepuasan mahasiswa terhadap penyelenggaraan perkuliaha di Program Studi Matematika FMIPA UHO.

#### **1. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Sarana Peneyelenggaraan Kuliah**

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap sarana penyelenggaraan kuliah.

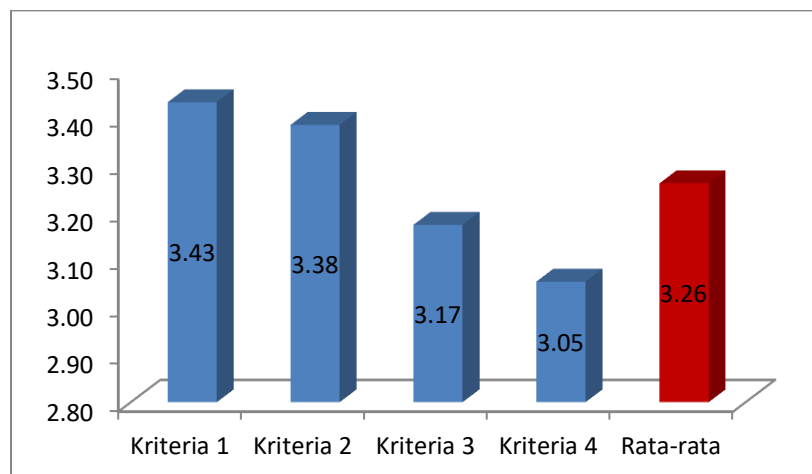


Gambar 3.24 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Penyelenggaraan Kuliah

Berdasarkan Gambar 3.24 di atas, dapat diketahui bahwa dari tujuh kriteria yang digunakan, indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria pertama dengan nilai sebesar 3,41. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-lima dengan nilai 3,12. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Matematika FMIPA UHO adalah sebesar 3,29 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan sarana penyelenggaraan kuliah yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

## 2. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Materi Perkuliahan

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap materi perkuliahan.

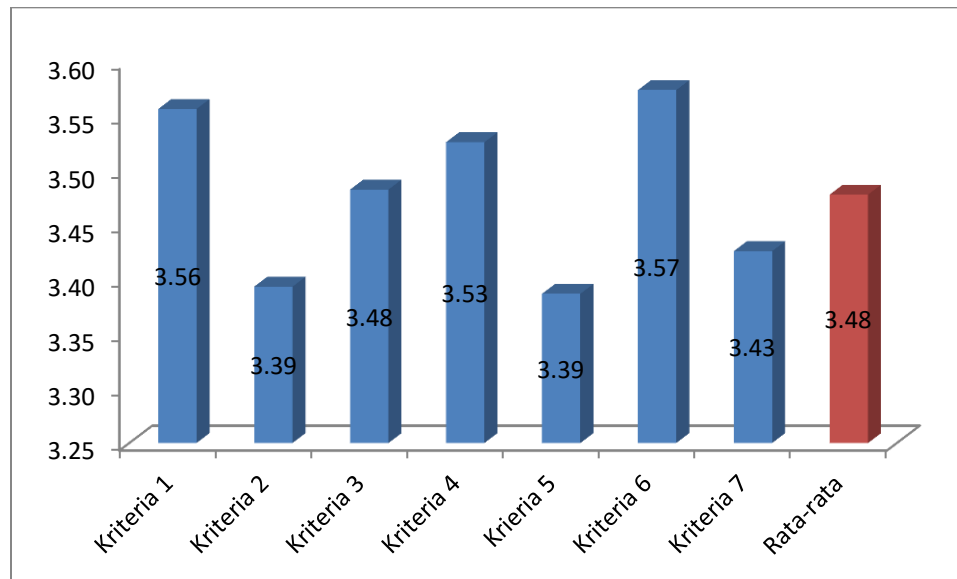


Gambar 3.25 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap materi perkuliahan

Berdasarkan Gambar 3.25 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria pertama dengan nilai sebesar 3,43. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-empat dengan nilai 3,05. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Matematika FMIPA UHO adalah sebesar 3,26 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan materi perkuliahan yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

3. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Pengampu Mata Kuliah

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap pengampu mata kuliah.

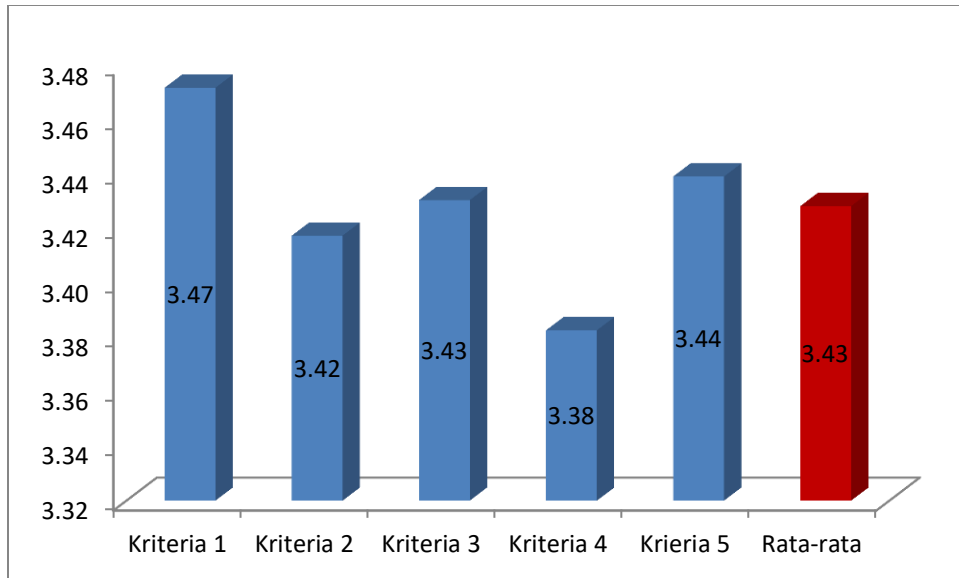


Gambar 3.26 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pengampu Mata Kuliah

Berdasarkan Gambar 3.26 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria ke-enam dengan nilai sebesar 3,57. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-dua dan ke-lima dengan nilai 3,39. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Matematika FMIPA UHO adalah sebesar 3,48 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan pemangku mata kuliah yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

4. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Ujian dan Tugas

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap ujian dan tugas.



Gambar 3.27 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Ujian dan Tugas

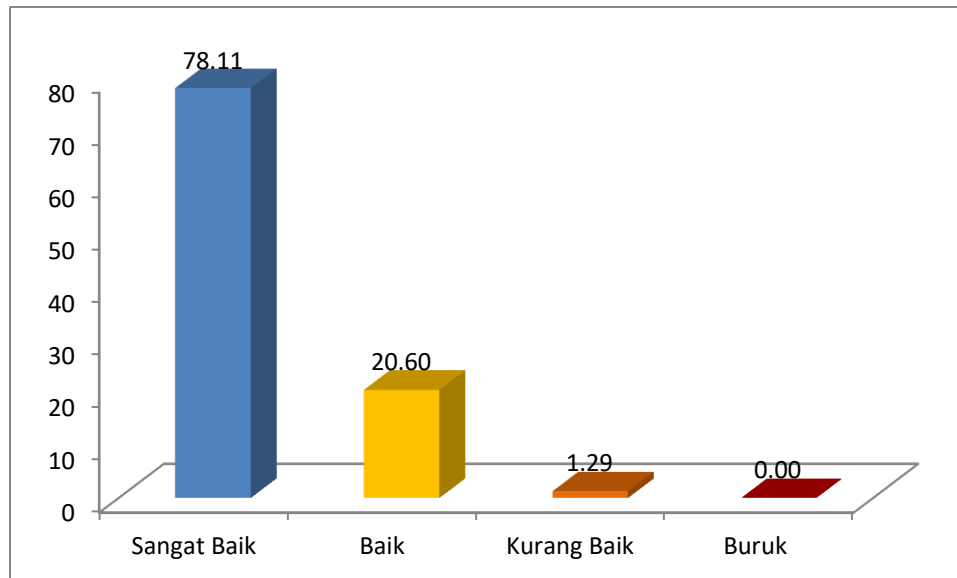
Berdasarkan Gambar 3.27 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria pertama dengan nilai sebesar 3,47. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-empat dengan nilai 3,38. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Matematika FMIPA UHO adalah sebesar 3,43 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan ujian dan tugas yang diberikan karena indeks kepuasannya bernilai  $\geq 3,25$ .

## 3.2 Program Studi Fisika

### 3.2.1 Komponen Sarana dan Penyelenggaraan Kuliah

#### 3.2.1.1 Penjelasan umum tentang rencana perkuliahan, isi, dan penilaian

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah yang ada di lingkungan Jurusan Fisikan FMIPA UHO.



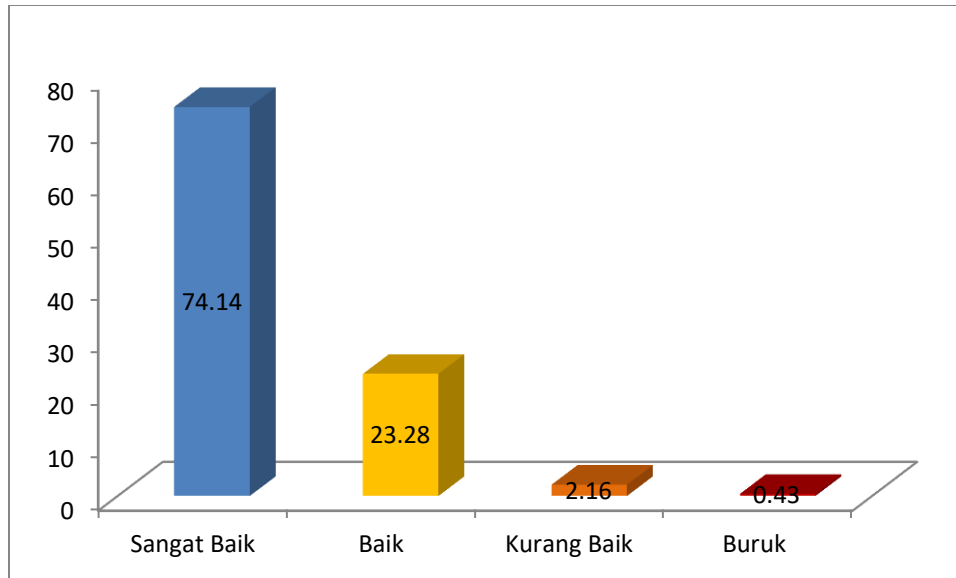
Gambar 3.1 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1

Gambar 3.1 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa PS Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap penjelasan umum tentang rencana perkuliahan, isi, dan penilaian sebesar 78,11%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 20,60% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,29%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,77. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.2.1.2 Ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-dua, yaitu ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan dengan hasil sebagai berikut:



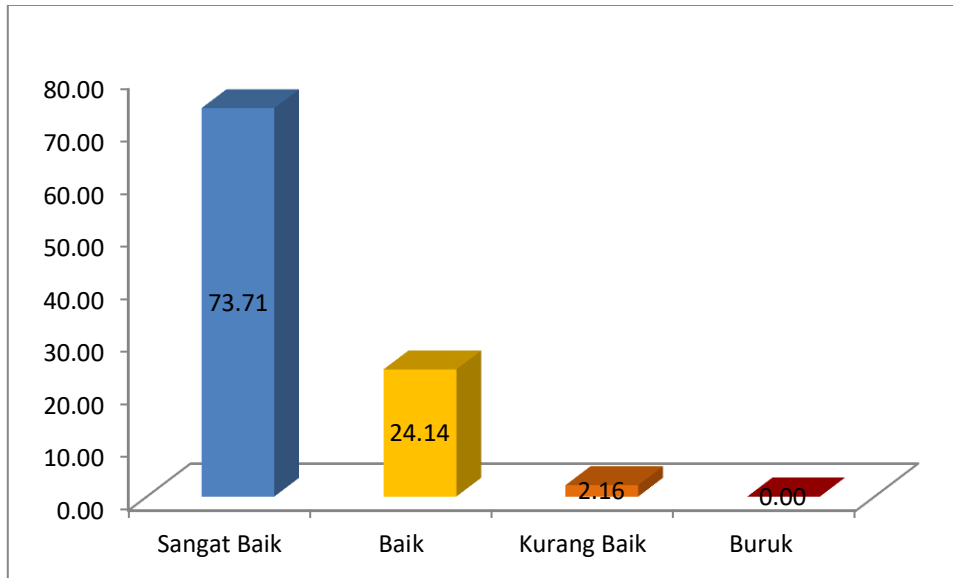


Gambar 3.2 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2

Gambar 3.2 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan sebesar 74,11%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 23,28% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,16%. Namun ada juga persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-2 dengan persentase sebesar 0,43%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-dua adalah sebesar 3,71. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-dua untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.2.1.3 Kriteria 3 : Kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka/buku penunjang

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-tiga, yaitu kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka / buku penunjang dengan hasil sebagai berikut:

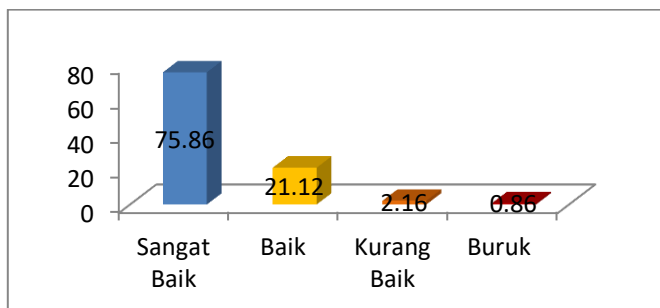


Gambar 3.3 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3

Gambar 3.3 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka / buku penunjang sebesar 73,71%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 24,14% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,16%. Tidak ada persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-tiga. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,72. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.2.1.4 Manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-empat, yaitu manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah dengan hasil sebagai berikut:

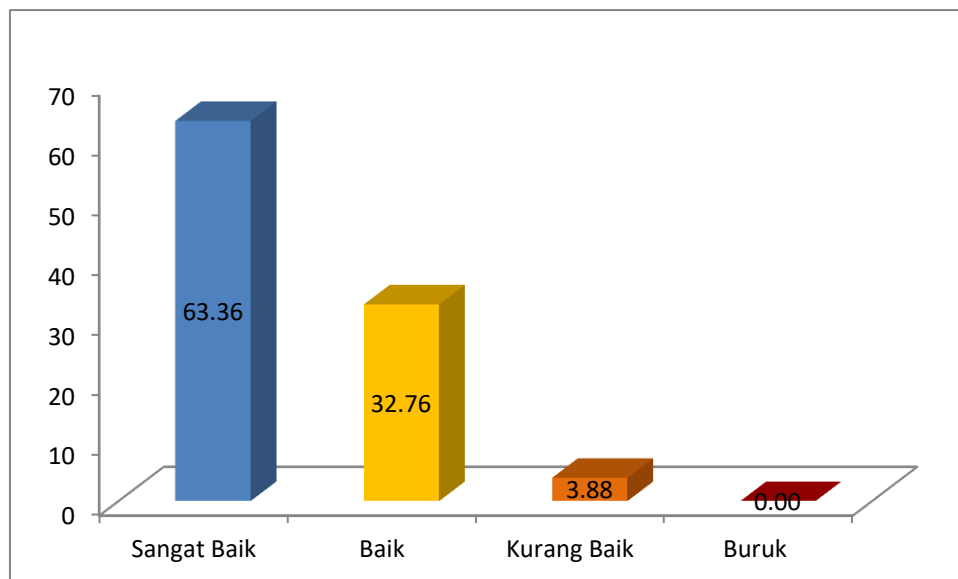


Gambar 3.4 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4

Gambar 3.4 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah sebesar 75,86%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 21,12% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,16%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-4 sebesar 0,86%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,72. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.2.1.5 Kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-lima, yaitu kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah sebagai berikut:



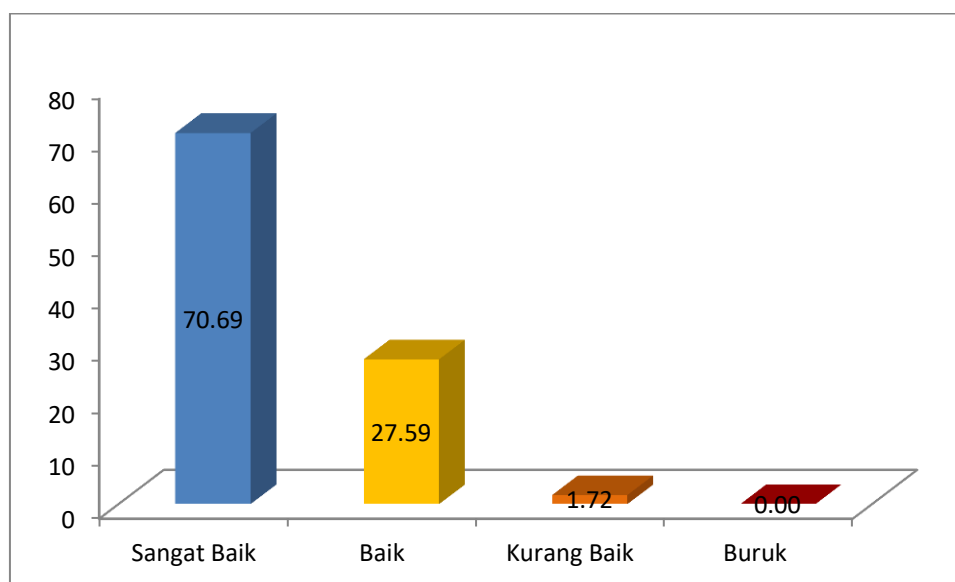
Gambar 3.5 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5

Gambar 3.5 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah sebesar 63,36%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 32,76% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 3,88%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-lima. Berdasarkan respon

yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,59. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.2.1.6 Kondisi ruang perkuliahan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-enam, yaitu kondisi ruang perkuliahan sebagai berikut:

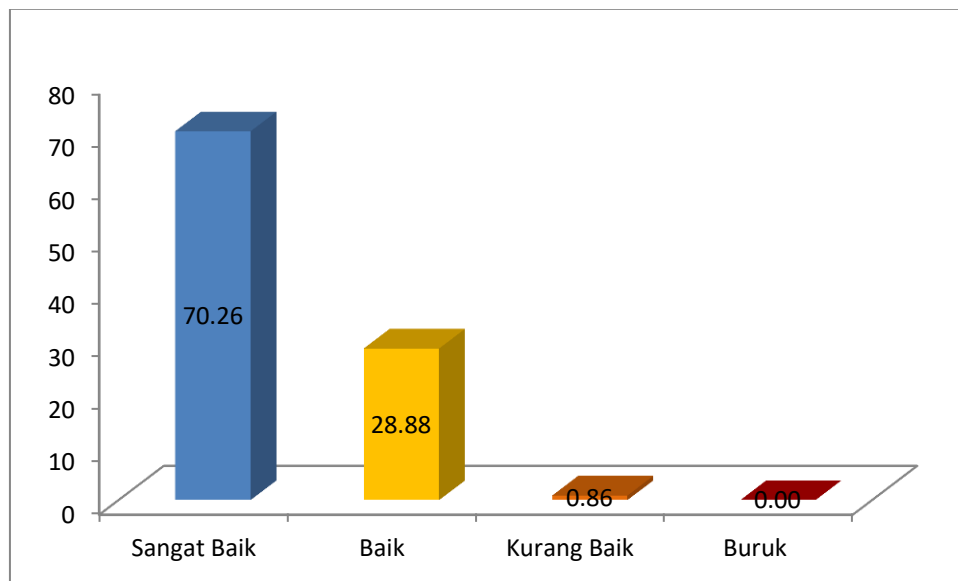


Gambar 3.6 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 6

Gambar 3.6 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kondisi ruang perkuliahan sebesar 70,69%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 27,59% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,72%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-6. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-enam adalah sebesar 3,69. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-enam untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.2.1.7 Kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-tujuh, yaitu kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan sebagai berikut:



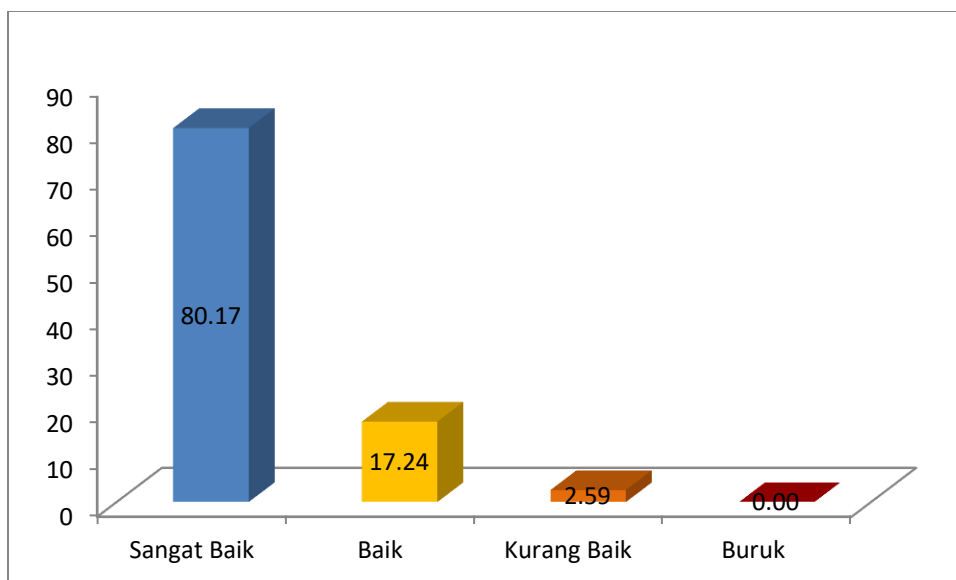
Gambar 3.7 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 7

Gambar 3.7 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan sebesar 70,26%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 28,88% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,86%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-7. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tujuh adalah sebesar 3,69. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tujuh untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.2.2 Komponen Materi Perkuliahan

#### 3.2.3.1 Kesesuaian materi kuliah dengan rencana yang telah disusun

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Jurusan Fisika FMIPA UHO.

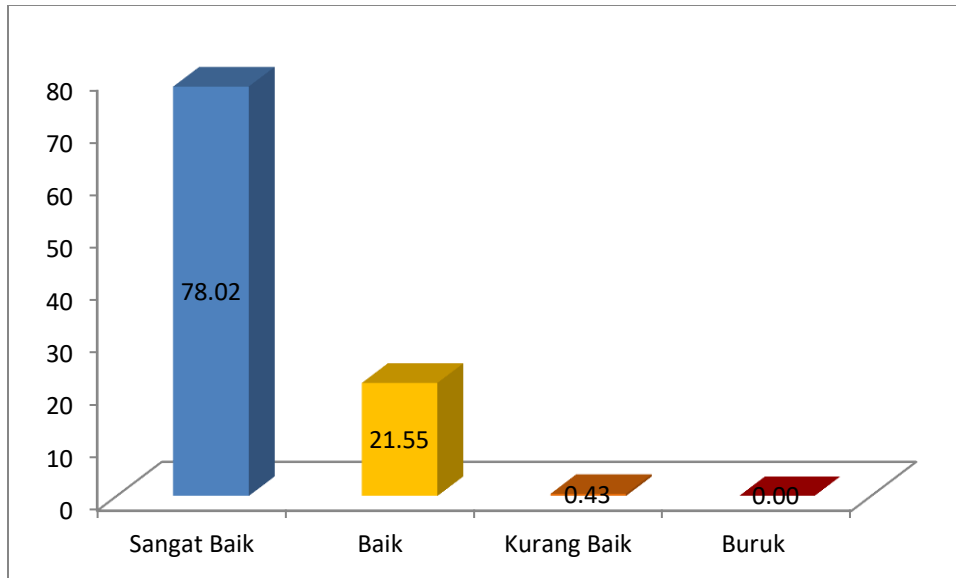


Gambar 3.8 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.8 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesesuaian materi kuliah dengan rencana yang telah disusun sebesar 80,17%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 17,24% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,59%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,78. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk kategori materi perkuliahan.

3.2.2.2 Materi kuliah dapat membuka wawasan, rangsangan, dan tantangan bagi mahasiswa dalam mengembangkan pengetahuan lebih lanjut

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria kedua pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Jurusan Fisika FMIPA UHO.

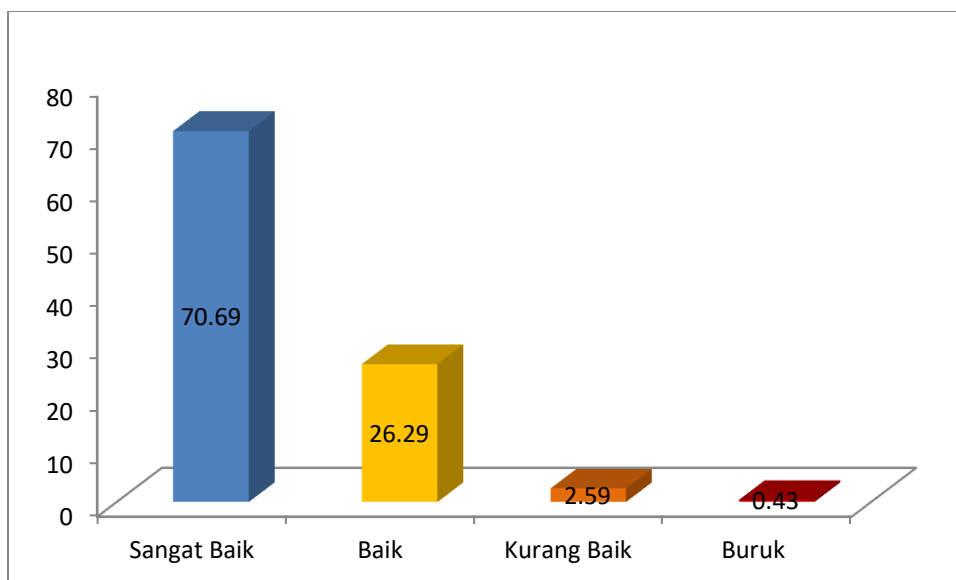


Gambar 3.9 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.9 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap materi kuliah dapat membuka wawasan, rangsangan, dan tantangan bagi mahasiswa dalam mengembangkan pengetahuan lebih lanjut sebesar 78,02%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 21,55% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,43%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-dua adalah sebesar 3,78. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria kedua untuk kategori materi perkuliahan.

### 3.2.2.3 Tingkat pemahaman mahasiswa terhadap materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tiga pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Jurusan Fisika FMIPA UHO.



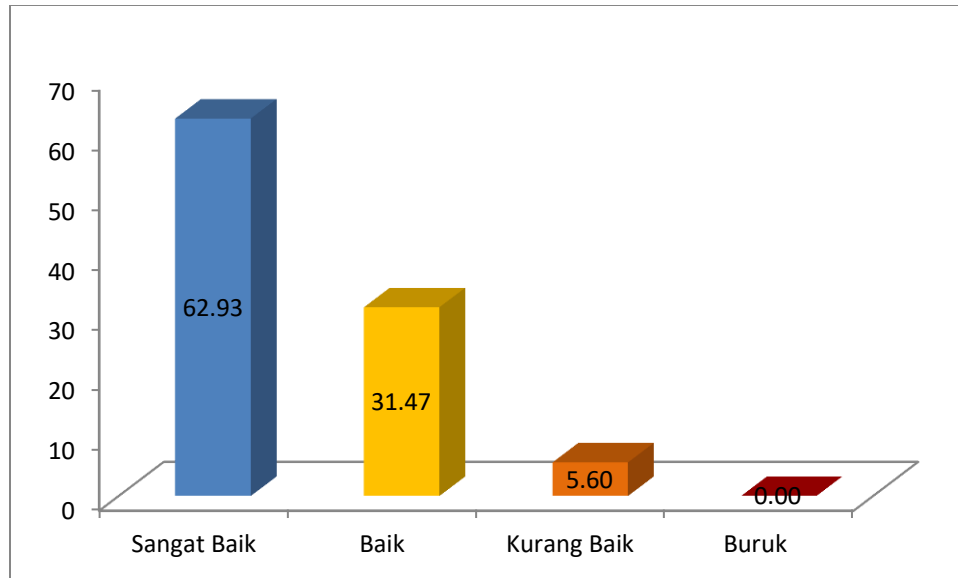
Gambar 3.10 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.10 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap tingkat pemahaman mahasiswa terhadap materi kuliah sebesar 70,69%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 26,29% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,59%. Ada juga mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini yakni sebesar 0,43%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,67. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk kategori materi perkuliahan.

#### 3.2.2.4 Kecepatan mahasiswa dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Jurusan Fisika FMIPA UHO.





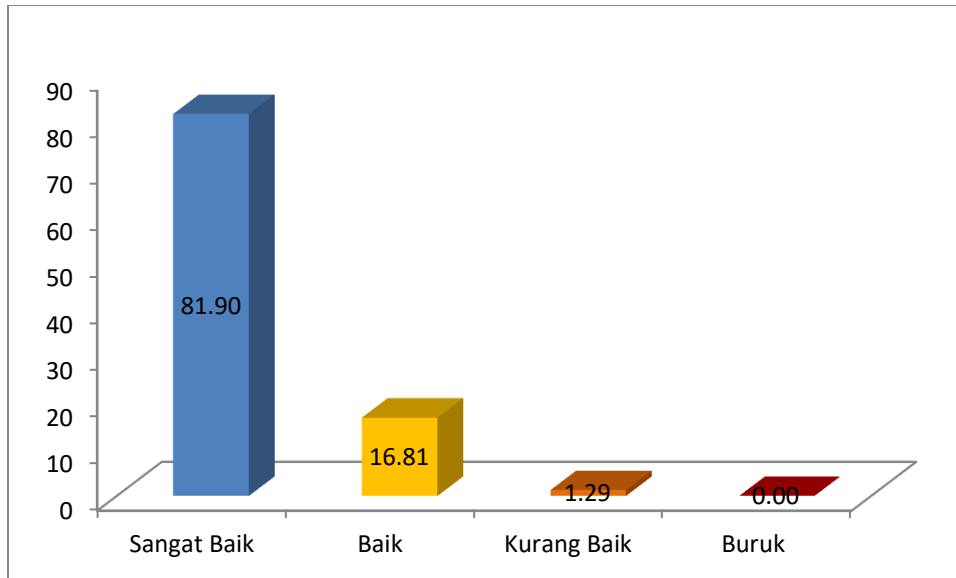
Gambar 3.11 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.11 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kecepatan mahasiswa dalam memahami materi kuliah sebesar 62,93%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 31,43% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 5,60%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,57. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk kategori materi perkuliahan.

### 3.2.3 Komponen Pengampu Mata Kuliah

#### 3.2.3.1 Kesiapan dosen dalam mengajar

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Jurusan Fisika FMIPA UHO.

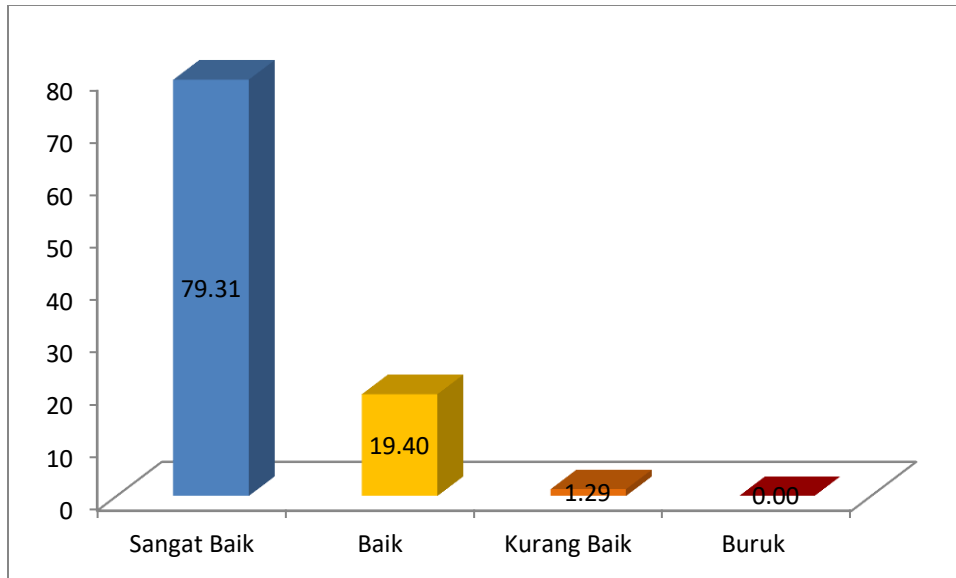


Gambar 3.12 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.12 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesiapan dosen dalam mengajar sebesar 81,90%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 16,81% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,29%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,81. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk pengampu mata kuliah.

### 3.2.3.2 Kejelasan dan kerapian tulisan dosen saat kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria kedua pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Jurusan Fisika FMIPA UHO.

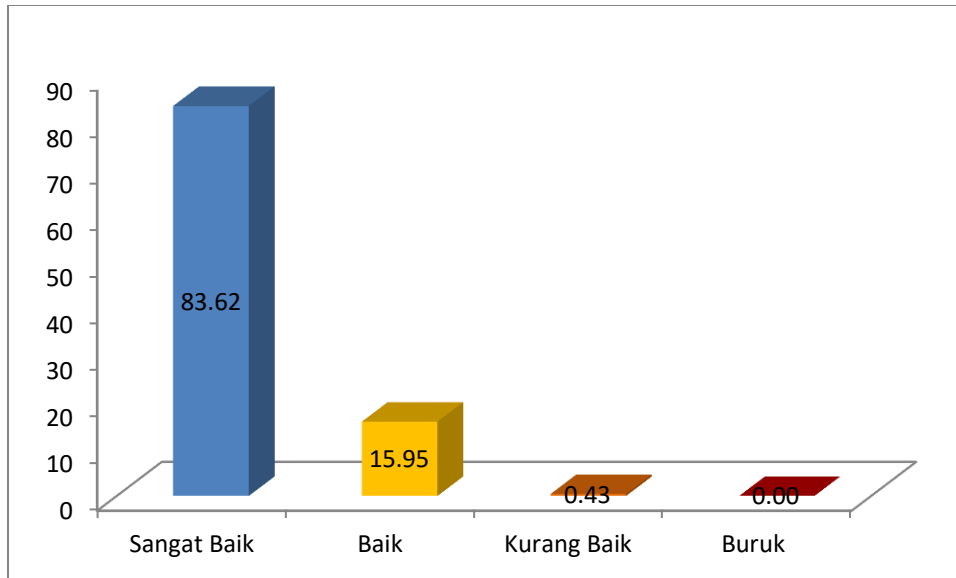


Gambar 3.13 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.13 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan dan kerapian tulisan dosen saat kuliah sebesar 79,31%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 19,40% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,29%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-dua adalah sebesar 3,78. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-dua untuk pengampu mata kuliah.

### 3.2.3.2 Kejelasan penyampaian kalimat lisan saat dosen memberi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tiga pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Jurusan Fisika FMIPA UHO.

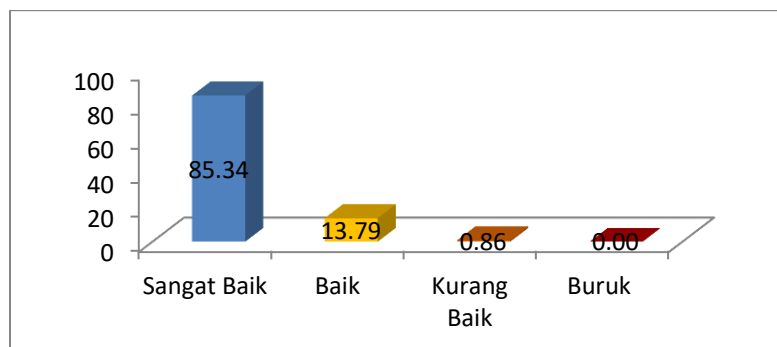


Gambar 3.14 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.14 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan penyampaian kalimat lisan saat dosen memberi kuliah sebesar 83,62%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 15,95% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,43%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,83. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk pengampu mata kuliah.

#### 3.2.3.4 Kesiapan dosen dalam melayani pertanyaan atau komentar dari mahasiswa

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Jurusan Fisika FMIPA UHO.

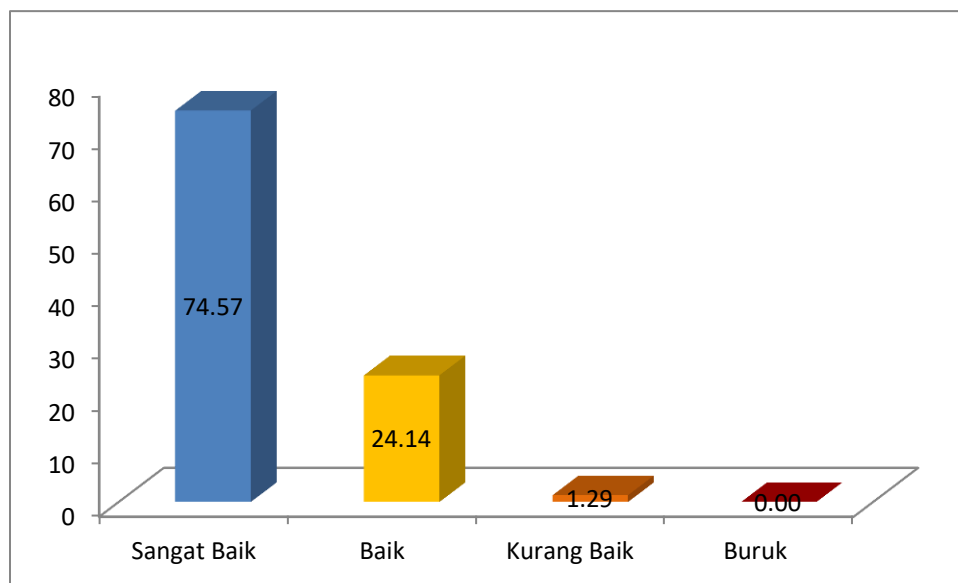


Gambar 3.15 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.15 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesediaan dosen dalam melayani pertanyaan atau komentar dari mahasiswa sebesar 85,34%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 13,79% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,86%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,84. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk pengampu mata kuliah.

### 3.2.3.5 Kesediaan dosen untuk melayani mahasiswa di luar jam kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-lima pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Jurusan Fisika FMIPA UHO.



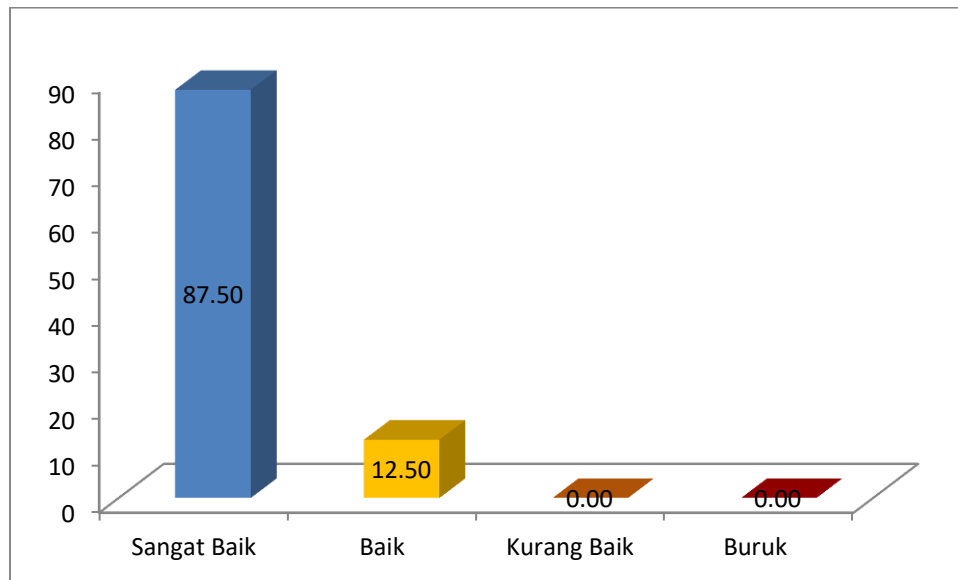
Gambar 3.16 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.16 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesediaan dosen untuk melayani mahasiswa di luar jam kuliah sebesar 74,57%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 24,14% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,29%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-lima adalah sebesar

3,73. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk pengampu mata kuliah.

### 2.2.3.6 Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-enam pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Jurusan Fisika FMIPA UHO.

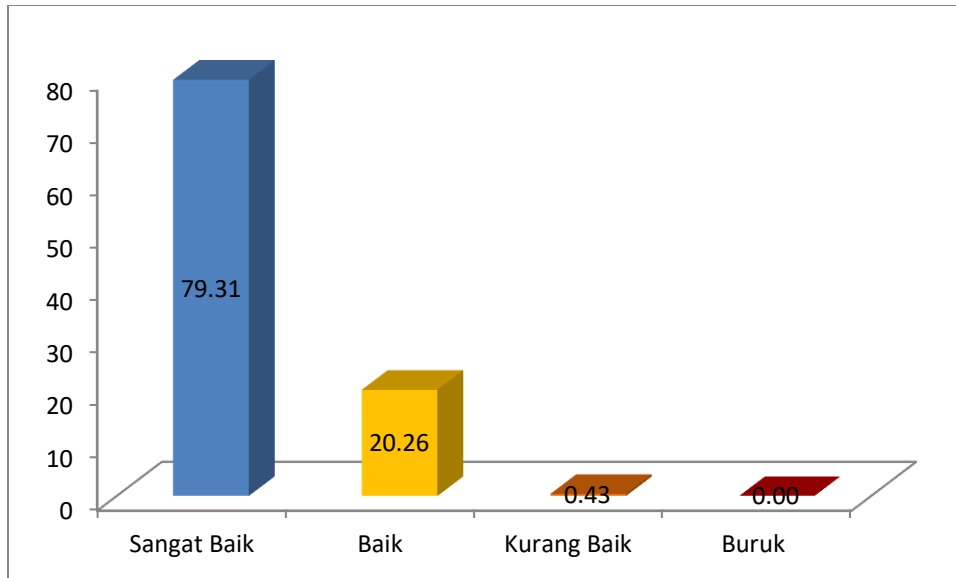


Gambar 3.17 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 6 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.17 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan sebesar 87,50%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 24,14%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang kurang baik dan atau buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-enam adalah sebesar 3,88. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-enam untuk pengampu mata kuliah.

### 3.2.3.6 Manfaat perkuliahan dalam membantu mahasiswa dalam memahami materi

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tujuh pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Jurusan Fisika FMIPA UHO.



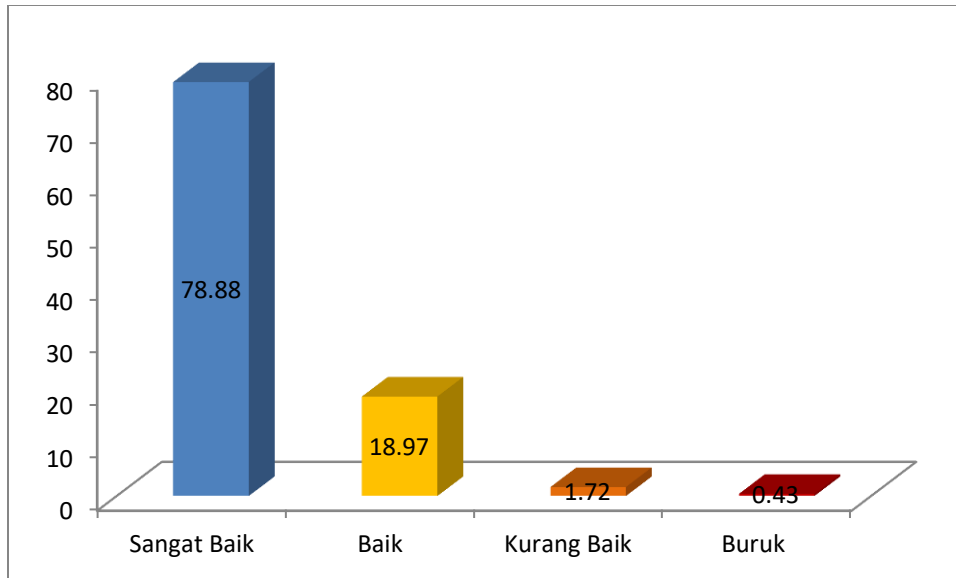
Gambar 3.18 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 7 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.18 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat perkuliahan dalam membantu mahasiswa dalam memahami materi sebesar 79,31%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 20,26% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,43%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tujuh adalah sebesar 3,79. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tujuh untuk pengampu mata kuliah.

### 3.2.4. Komponen Ujian dan Tugas

#### 3.2.4.1 Kesesuaian soal ujian dengan materi yang diajarkan

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Jurusan Fisika FMIPA UHO.

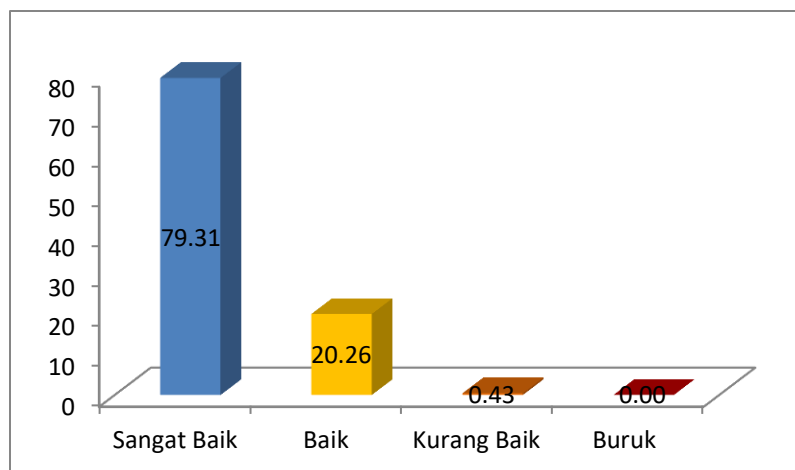


Gambar 3.19 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.19 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap Kesesuaian soal ujian dengan materi yang diajarkan sebesar 78,88%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 18,97% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,73%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,76. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk ujian dan tugas.

#### 3.2.4.2 Kejelasan pertanyaan dalam soal ujian

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Jurusan Fisika FMIPA UHO.



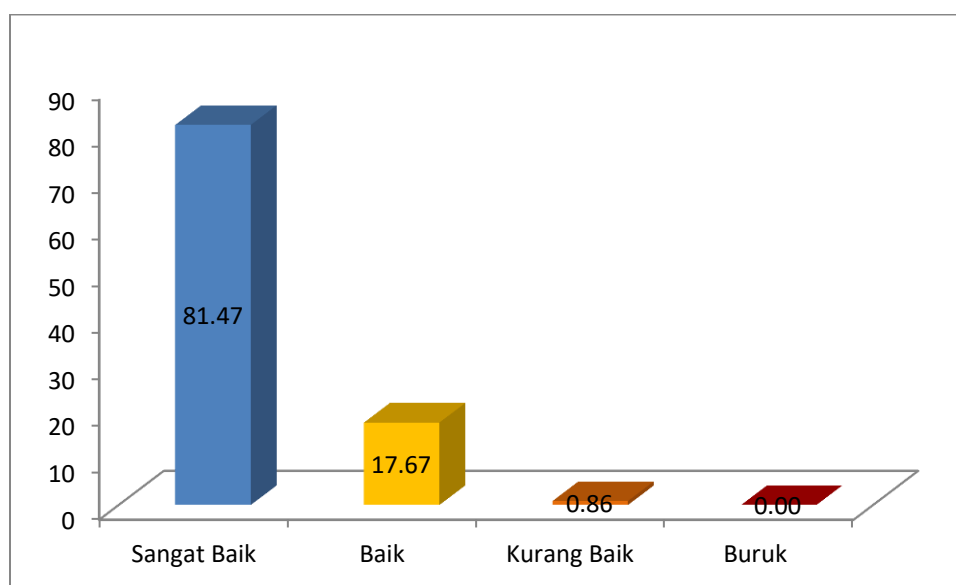


Gambar 3.20 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.20 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan pertanyaan dalam soal ujian sebesar 79,31%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 20,26% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,43%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-dua adalah sebesar 3,79. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-dua untuk ujian dan tugas.

### 3.2.4.3 Manfaat tugas bagi mahasiswa dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Jurusan Fisika FMIPA UHO.



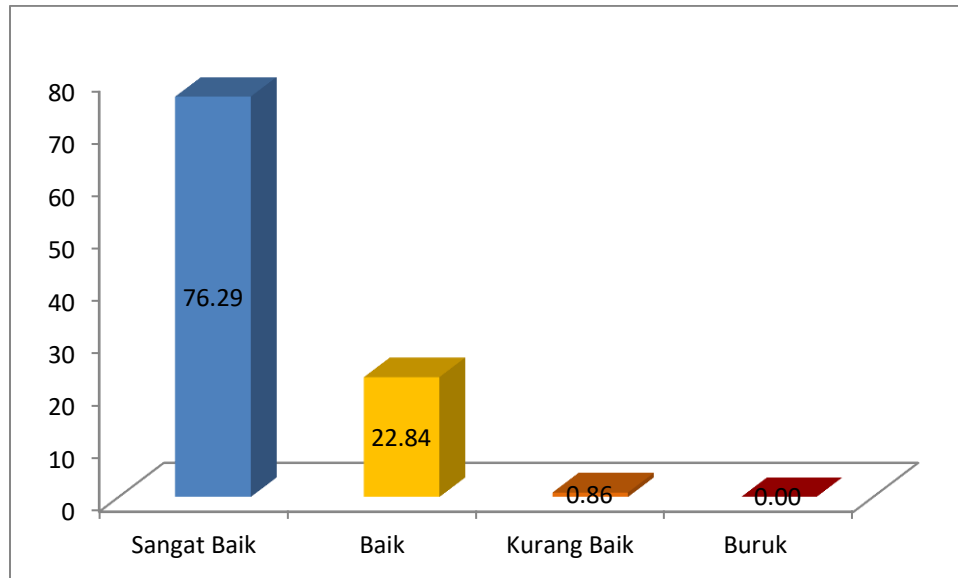
Gambar 3.21 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.21 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat tugas bagi mahasiswa dalam memahami materi kuliah sebesar 81,47%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 17,67% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,86%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,81.

Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk ujian dan tugas.

#### 3.2.4.4 Pengaruh tugas terhadap pola belajar secara mandiri

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Jurusan Fisika FMIPA UHO.

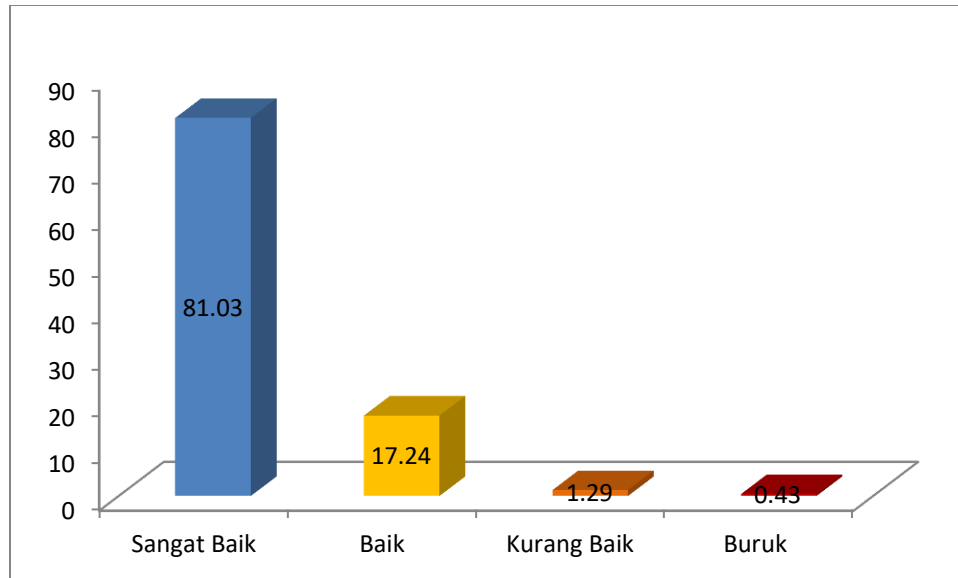


Gambar 3.22 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.22 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap pengaruh tugas terhadap pola belajar secara mandiri sebesar 76,29%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 22,84% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,86%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,75. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk ujian dan tugas.

#### 3.2.4.5 Dasar pemberian nilai dan objektifitas yang dilakukan oleh dosen

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-lima pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Jurusan Fisika FMIPA UHO.



Gambar 3.23 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5 pada Kategori Ujian dan Tugas

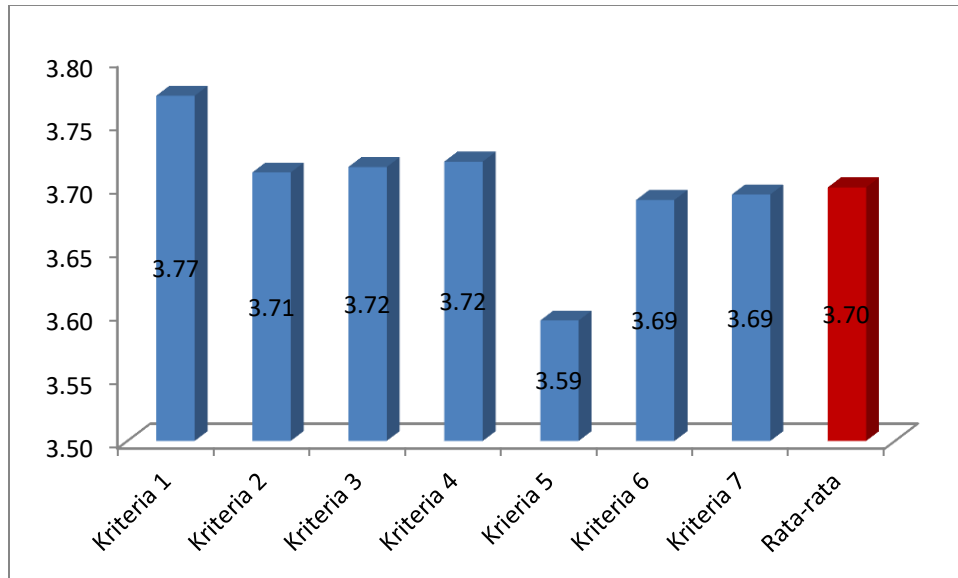
Gambar 3.23 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Fisika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap dasar pemberian nilai dan objektivitas yang dilakukan oleh dosen sebesar 81,03%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 17,24% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,29%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-lima adalah sebesar 3,79. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk ujian dan tugas.

#### **Evaluasi Penyelenggaraan Kuliah di Jurusan Fisika FMIPA UHO Secara Umum**

Berdasarkan hasil survey yang dibahas pada sub bab sebelumnya, maka secara keseluruhan berikut ini indeks kepuasan mahasiswa terhadap penyelenggaraan perkuliaha di Jurusan Fisika FMIPA UHO.

##### **5. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Sarana Penyelenggaraan Kuliah**

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap sarana penyelenggaraan kuliah.

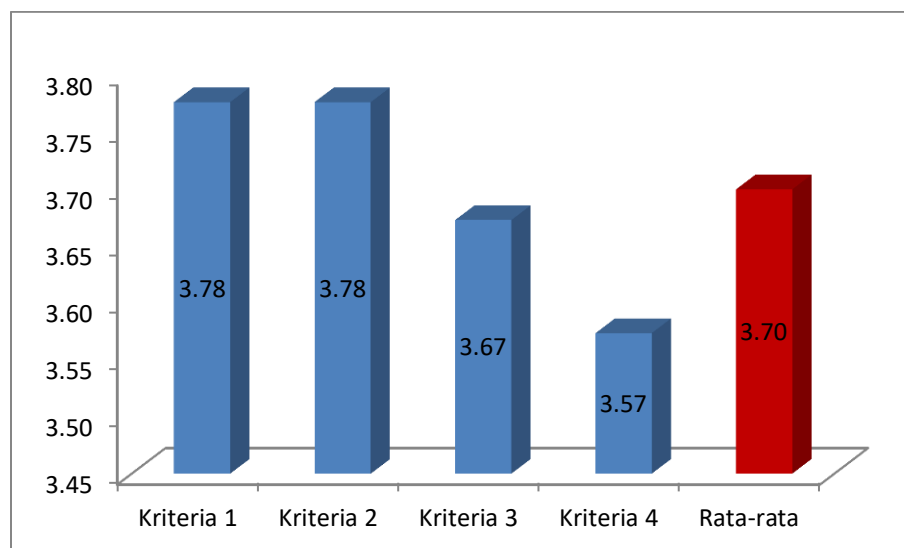


Gambar 3.24 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Penyelenggaraan Kuliah

Berdasarkan Gambar 3.24 di atas, dapat diketahui bahwa dari tujuh kriteria yang digunakan, indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria pertama dengan nilai sebesar 3,77. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-lima dengan nilai 3,59. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Jurusan Fisika FMIPA UHO adalah sebesar 3,70 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan penyelenggaraan kuliah pada Program Studi Fisika.

#### 6. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Materi Perkuliahan

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap materi perkuliahan.

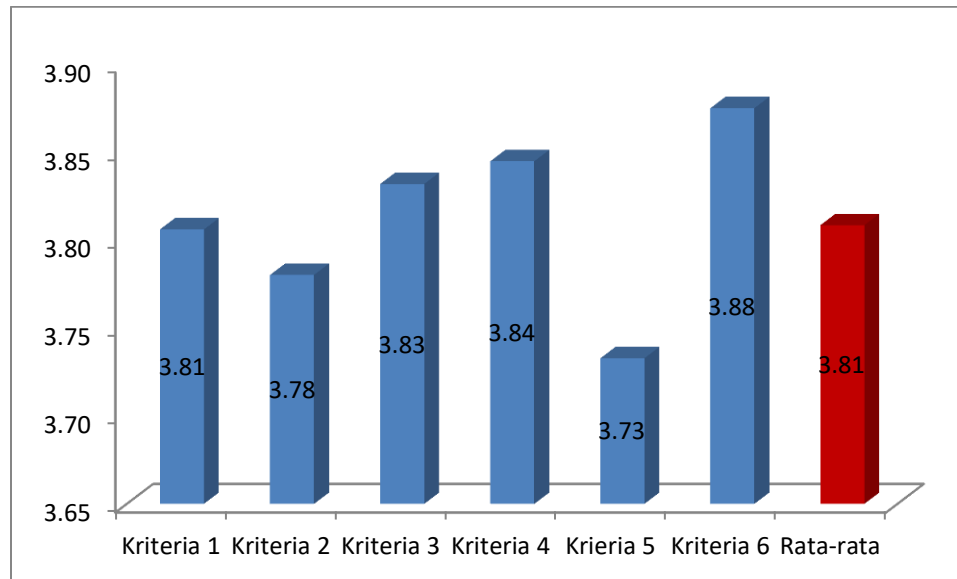


Gambar 3.25 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap materi perkuliahan

Berdasarkan Gambar 3.25 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria pertama dan ke-dua dengan nilai sebesar 3,78. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-empat dengan nilai 3,57. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Jurusan Fisika FMIPA UHO adalah sebesar 3,70 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan materi perkuliahan yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

7. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Pengampu Mata Kuliah

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap pengampu mata kuliah.

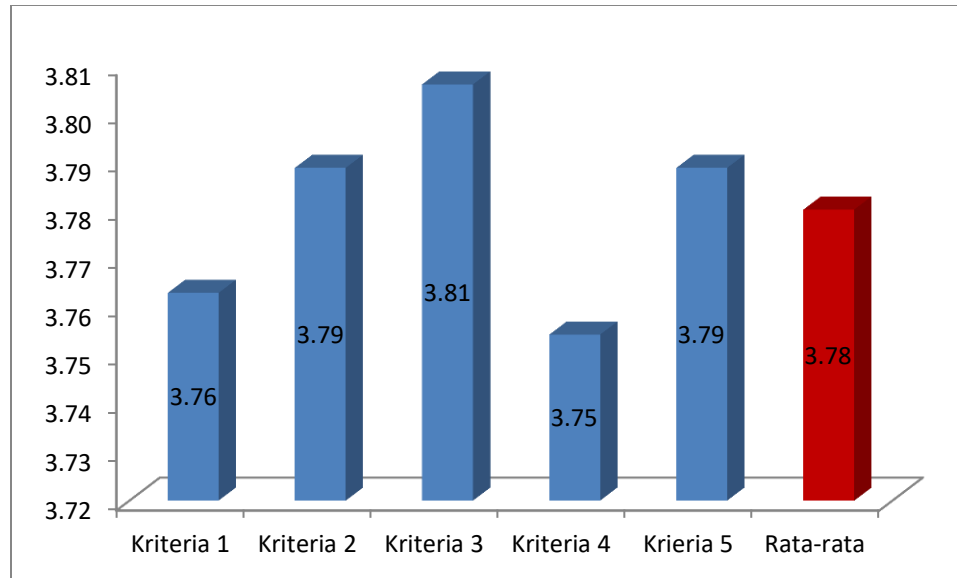


Gambar 3.26 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pengampu Mata Kuliah

Berdasarkan Gambar 3.26 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria ke-enam dengan nilai sebesar 3,88. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-lima dengan nilai 3,73. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Jurusan Fisika FMIPA UHO adalah sebesar 3,81 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan pengampu mata kuliah yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

8. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Ujian dan Tugas

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap ujian dan tugas.



Gambar 3.27 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pengampu Mata Kuliah

Berdasarkan Gambar 3.27 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria ke-tiga dengan nilai sebesar 3,81. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-lima dengan nilai 3,75. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Jurusan Fisika FMIPA UHO adalah sebesar 3,78 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan ujian dan tugas yang diberikan karena indeks kepuasannya bernilai  $\geq 3,25$ .

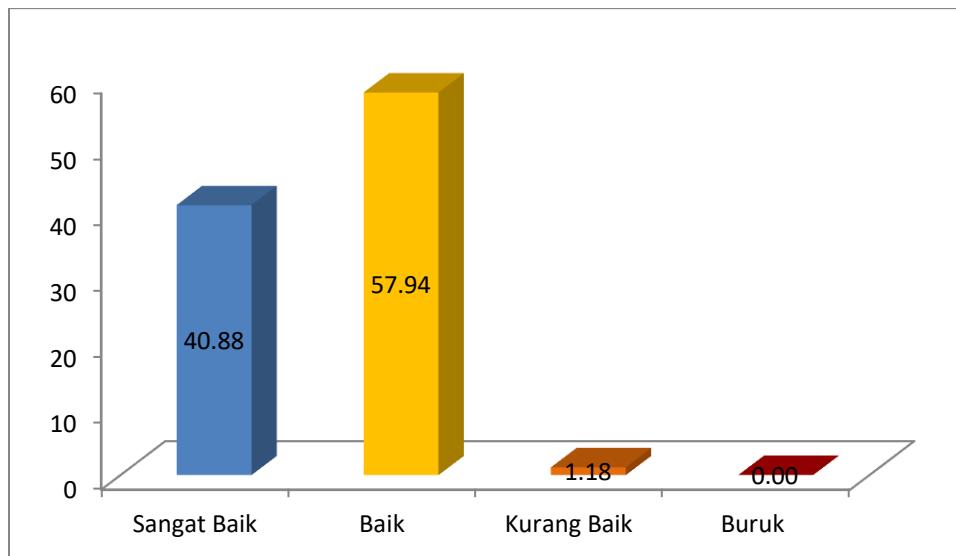
### 3.3 Program Studi Kimia

#### 3.3.1 Komponen Sarana dan Penyelenggaraan Kuliah

Pada bagian ini terdapat tujuh kriteria yang diberikan penilaian oleh mahasiswa, dengan hasil penilaian untuk setiap kriteria sebagai berikut.

##### 3.3.1.1 Penjelasan umum tentang rencana perkuliahan, isi, dan penilaian

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.

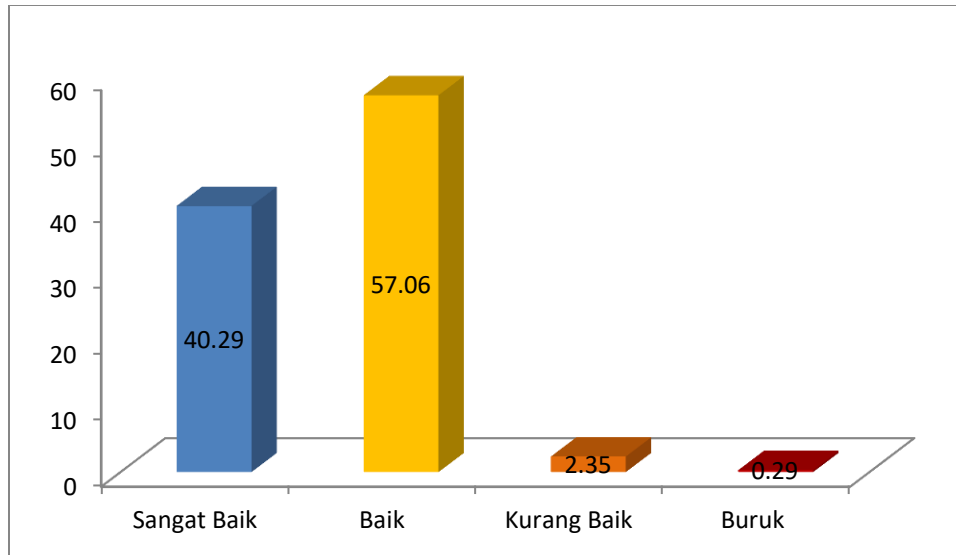


Gambar 3.1 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1

Gambar 3.1 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa PS Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap penjelasan umum tentang rencana perkuliahan, isi, dan penilaian sebesar 40,88%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 57,94% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,18%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,40. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

##### 3.3.1.2 Ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-dua, yaitu ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan dengan hasil sebagai berikut:



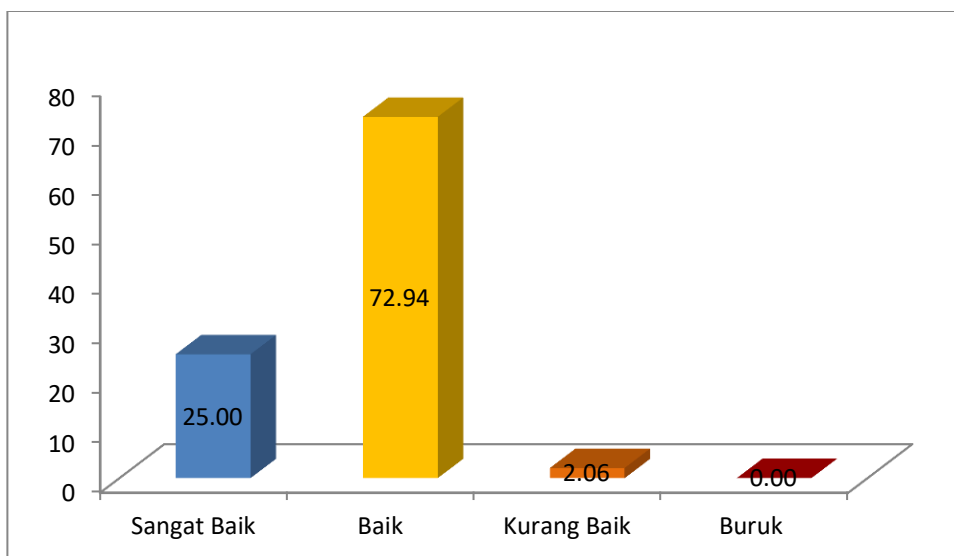
Gambar 3.2 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2

Gambar 3.2 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan sebesar 40,29%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 57,06% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,35%. Namun ada juga persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-dua dengan persentase sebesar 0,29%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-dua adalah sebesar 3,51. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,37$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-dua untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.3.1.3 Kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka/buku penunjang

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-tiga, yaitu kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka / buku penunjang dengan hasil sebagai berikut:



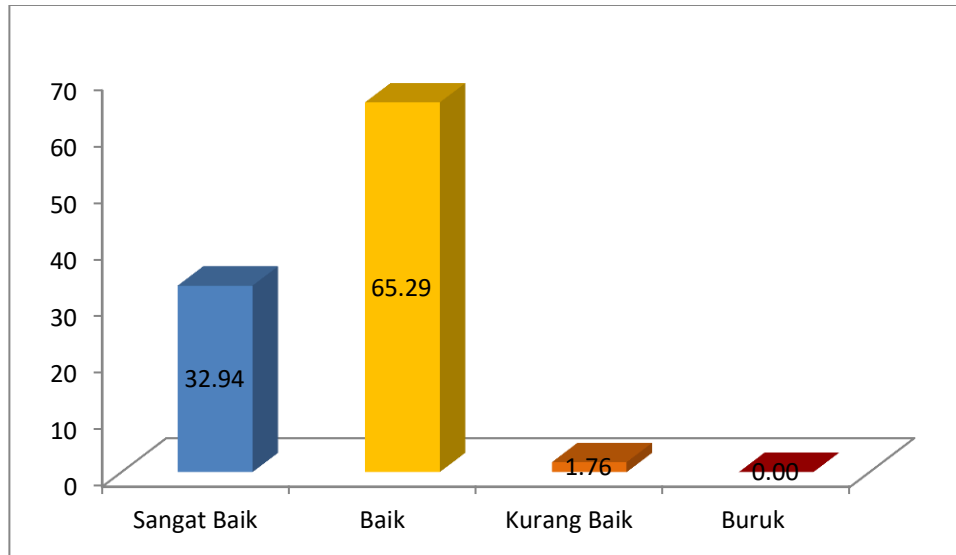


Gambar 3.3 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3

Gambar 3.3 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka / buku penunjang sebesar 25%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 72,94% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,06%. Tidak ada persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-tiga. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,23. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\leq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang cukup baik atau cukup puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.3.1.4 Manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat, yaitu manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah dengan hasil sebagai berikut:

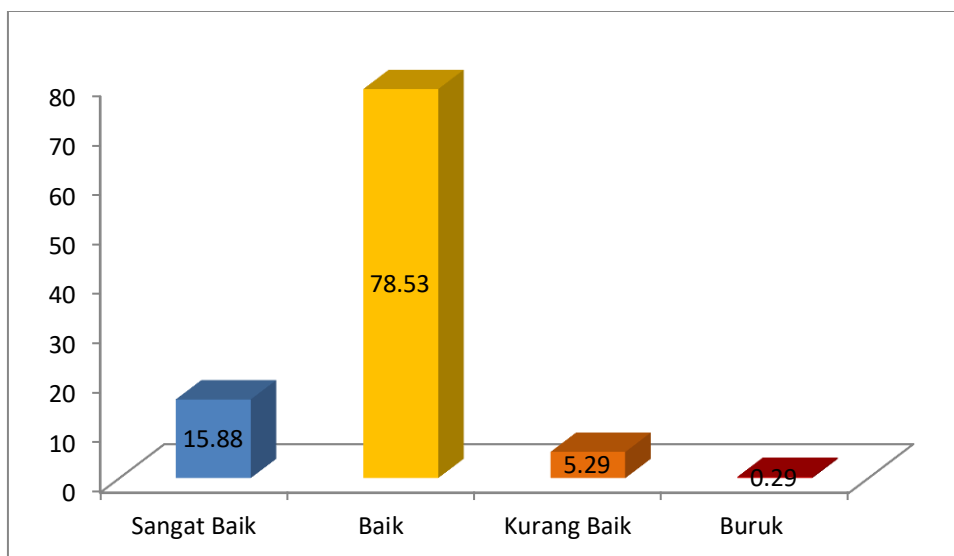


Gambar 3.4 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4

Gambar 3.4 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah sebesar 32,94%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 65,29% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,76%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-4. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,31. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.3.1.5 Kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-lima, yaitu kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah sebagai berikut:

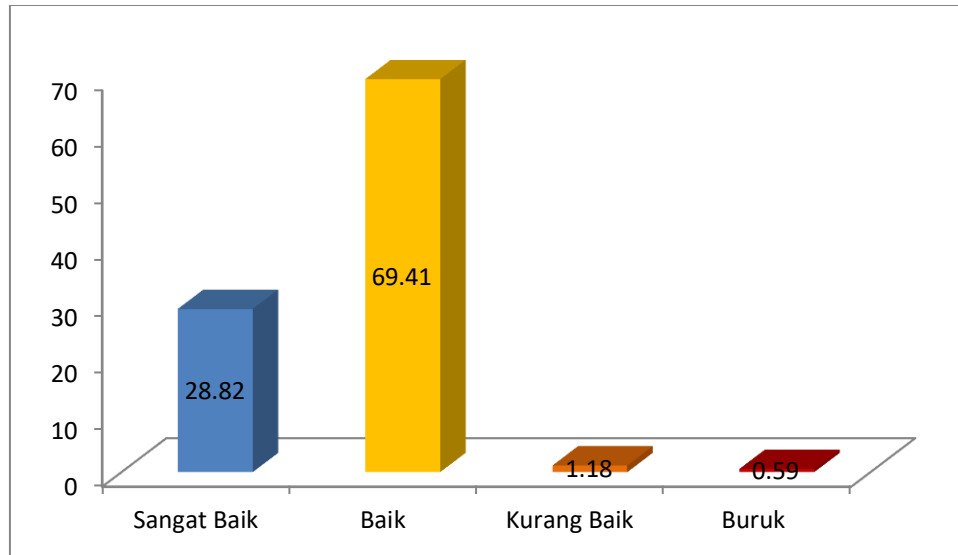


Gambar 3.5 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5

Gambar 3.5 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah sebesar 15,88%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 78,53% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 5,29%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-lima sebesar 0,29%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,10. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\leq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang cukup baik atau cukup puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.3.1.6 Kondisi ruang perkuliahan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-enam, yaitu kondisi ruang perkuliahan sebagai berikut:

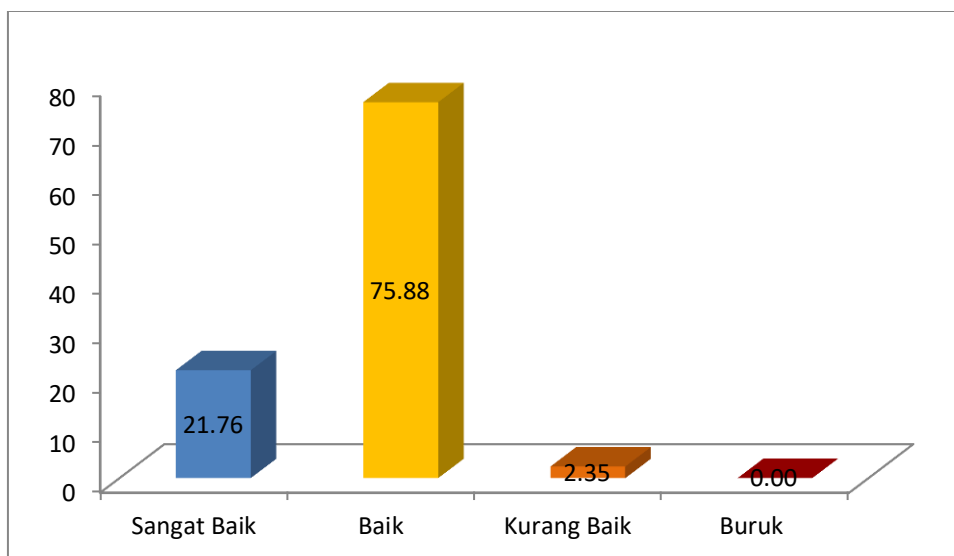


Gambar 3.6 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 6

Gambar 3.6 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kondisi ruang perkuliahan sebesar 28,82%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 69,41% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,18%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-enam sebesar 0,59%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,26. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-enam untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.3.1.7 Kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-tujuh, yaitu kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan sebagai berikut:



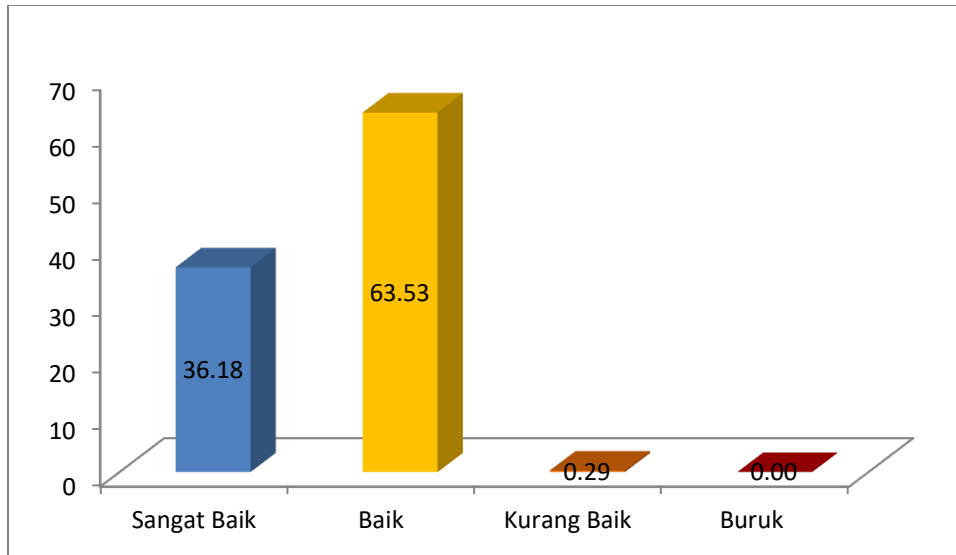
Gambar 3.7 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 7

Gambar 3.7 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan sebesar 21,76%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 75,88% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,35%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-tujuh. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tujuh adalah sebesar 3,19. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\leq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang cukup baik atau cukup puas terhadap implementasi kriteria ke-tujuh untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.3.2 Komponen Materi Perkuliahan

#### 3.3.2.1 Kesesuaian materi kuliah dengan rencana yang telah disusun

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.

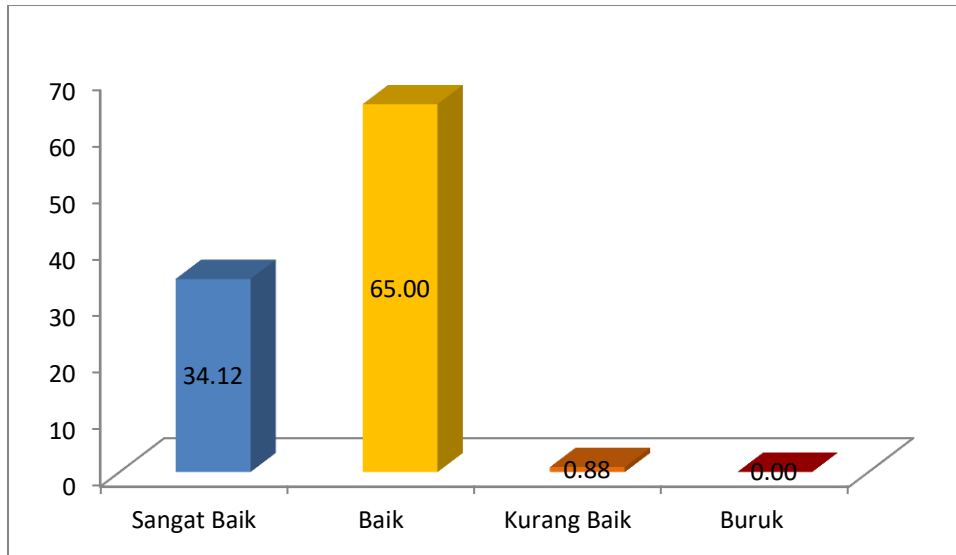


Gambar 3.8 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.8 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesesuaian materi kuliah dengan rencana yang telah disusun sebesar 36,18%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 63,53% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,29%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,36. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk kategori materi perkuliahan.

3.3.2.2 Materi kuliah dapat membuka wawasan, rangsangan, dan tantangan bagi mahasiswa dalam mengembangkan pengetahuan lebih lanjut

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria kedua pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.

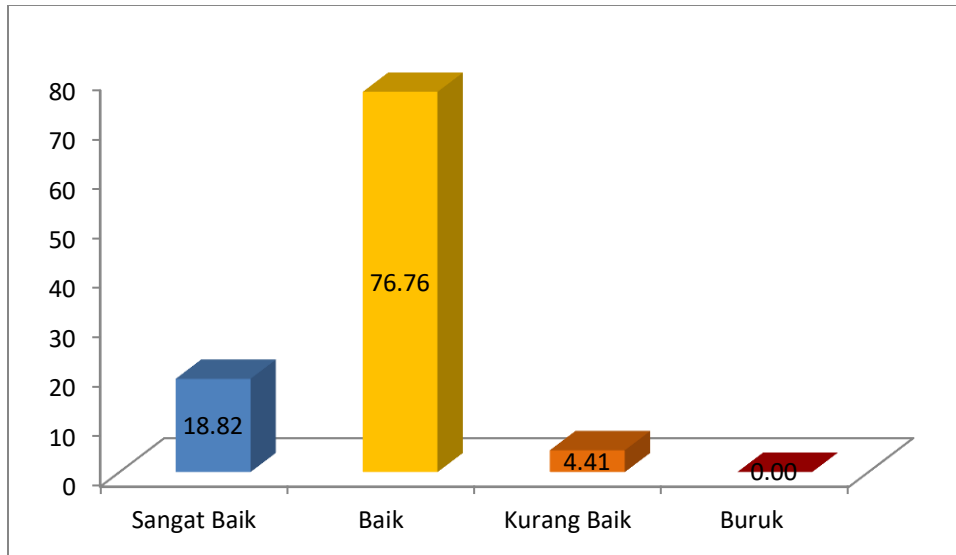


Gambar 3.9 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.9 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap materi kuliah dapat membuka wawasan, rangsangan, dan tantangan bagi mahasiswa dalam mengembangkan pengetahuan lebih lanjut sebesar 34,12%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 65% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,88%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria kedua adalah sebesar 3,33. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria kedua untuk kategori materi perkuliahan.

### 3.3.2.3 Tingkat pemahaman mahasiswa terhadap materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tiga pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.



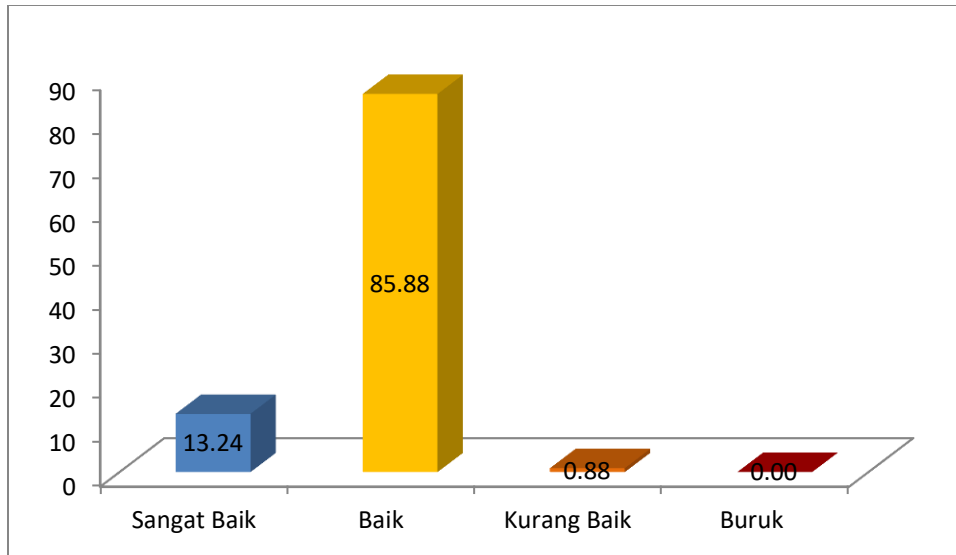
Gambar 3.10 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.10 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap tingkat pemahaman mahasiswa terhadap materi kuliah sebesar 18,82%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 76,76% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 4,41%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,14. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\leq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang cukup baik atau cukup puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk kategori materi perkuliahan.

#### 3.3.2.4 Kecepatan mahasiswa dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.





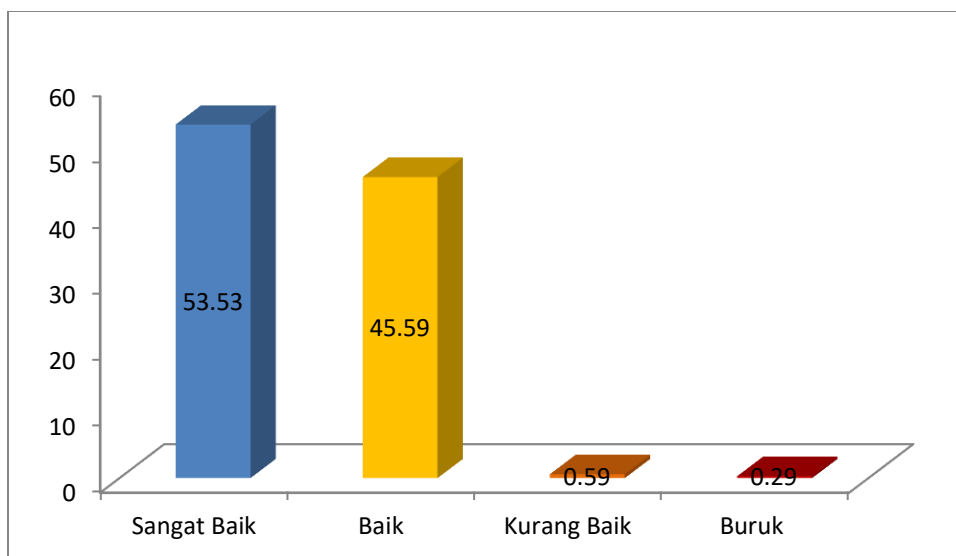
Gambar 3.11 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.11 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kecepatan mahasiswa dalam memahami materi kuliah sebesar 13,24%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 85,88% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,88%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,12. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\leq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang cukup baik atau cukup puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk kategori materi perkuliahan.

### 3.3.3 Komponen Pengampu Mata Kuliah

#### 3.3.3.1 Kesiapan dosen dalam mengajar

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.

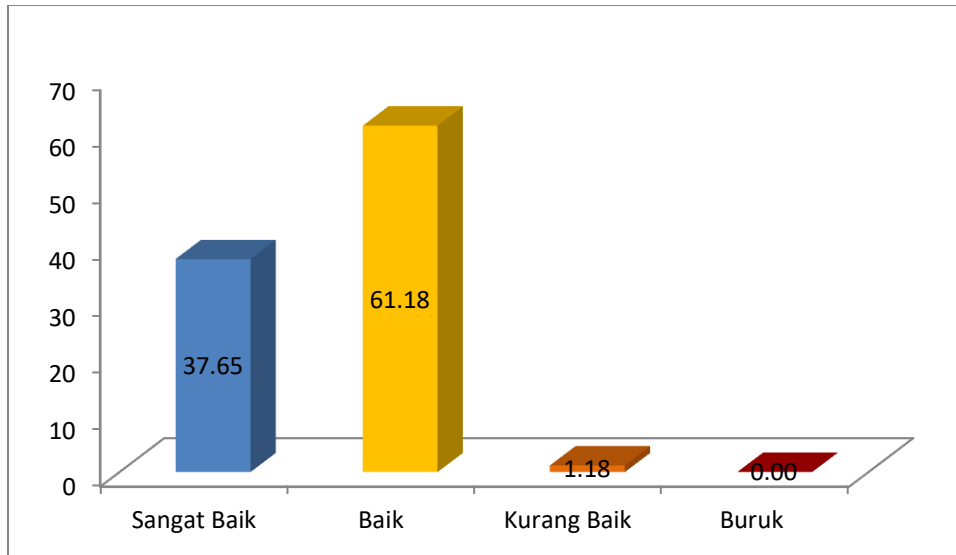


Gambar 3.12 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.12 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesiapan dosen dalam mengajar sebesar 53,53%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 45,59% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,59%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,29%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,52. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk pengampu mata kuliah.

### 3.3.2 Kejelasan dan kerapian tulisan dosen saat kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria kedua pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.

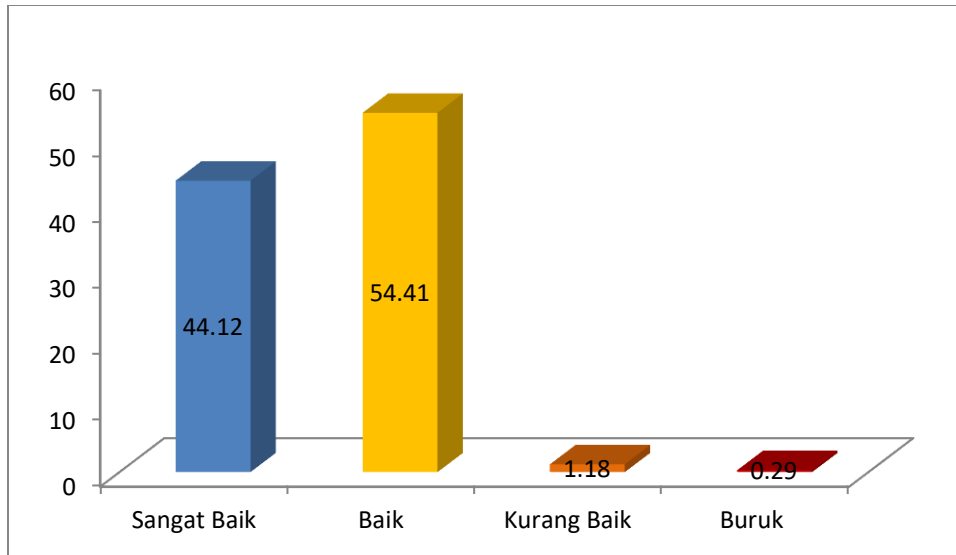


Gambar 3.13 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.13 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan dan kerapian tulisan dosen saat kuliah sebesar 37,65%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 61,18% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,18%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria kedua adalah sebesar 3,36. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria kedua untuk pengampu mata kuliah.

### 3.3.3.2 Kejelasan penyampaian kalimat lisan saat dosen memberi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tiga pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.

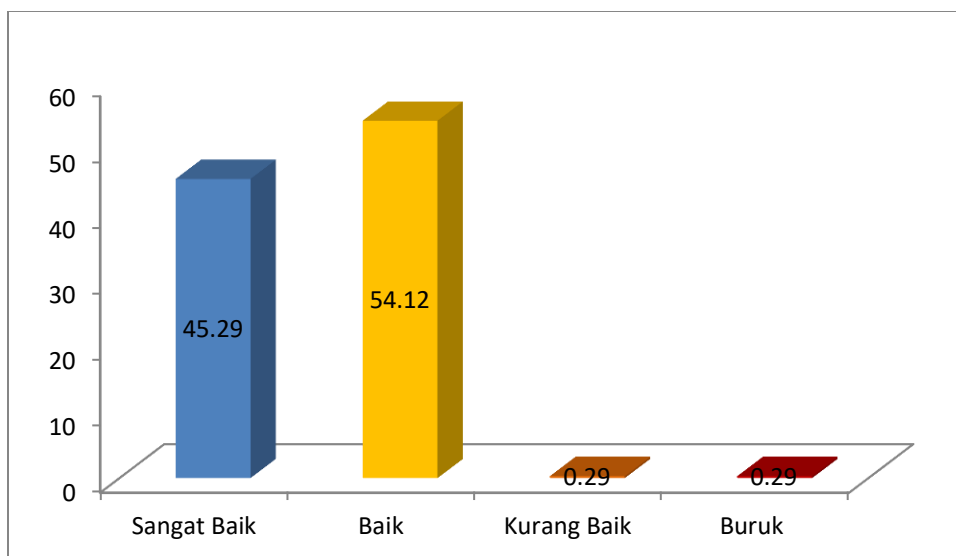


Gambar 3.14 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.14 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan penyampaian kalimat lisan saat dosen memberi kuliah sebesar 44,12%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 54,41% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,18%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,29%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,42. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk pengampu mata kuliah.

#### 3.3.3.4 Kesiapan dosen dalam melayani pertanyaan atau komentar dari mahasiswa

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.

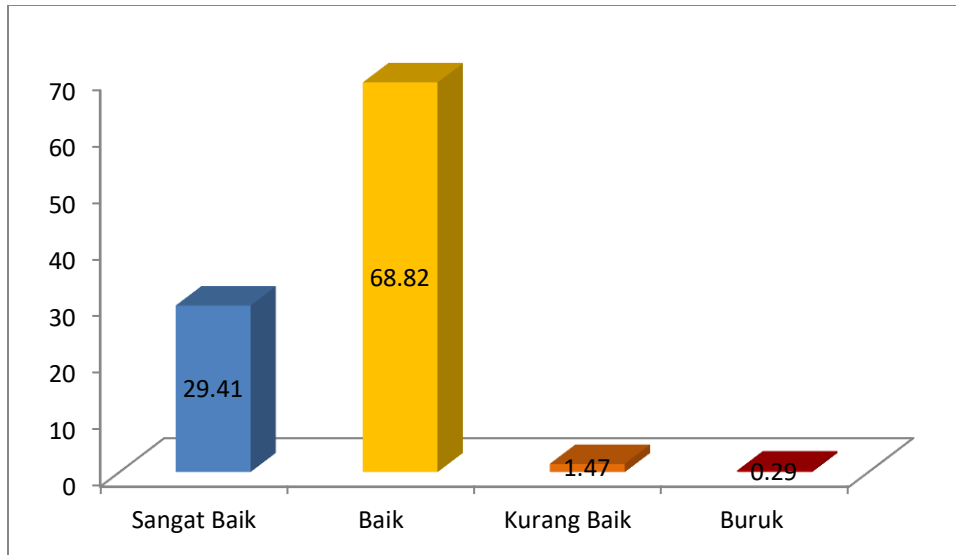


Gambar 3.15 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.15 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesediaan dosen dalam melayani pertanyaan atau komentar dari mahasiswa sebesar 45,29%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 54,12% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,29%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,29%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,44. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk pengampu mata kuliah.

### 3.3.3.5 Kesediaan dosen untuk melayani mahasiswa di luar jam kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-lima pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.

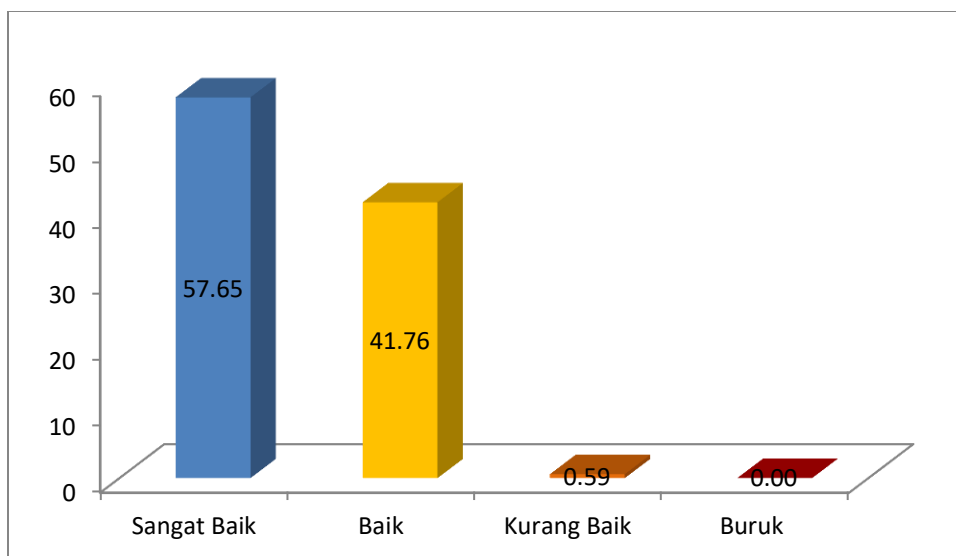


Gambar 3.16 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.16 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesediaan dosen untuk melayani mahasiswa di luar jam kuliah sebesar 29,41%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 68,82% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,47%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,29%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-lima adalah sebesar 3,27. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk pengampu mata kuliah.

### 3.3.3.6 Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-enam pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.

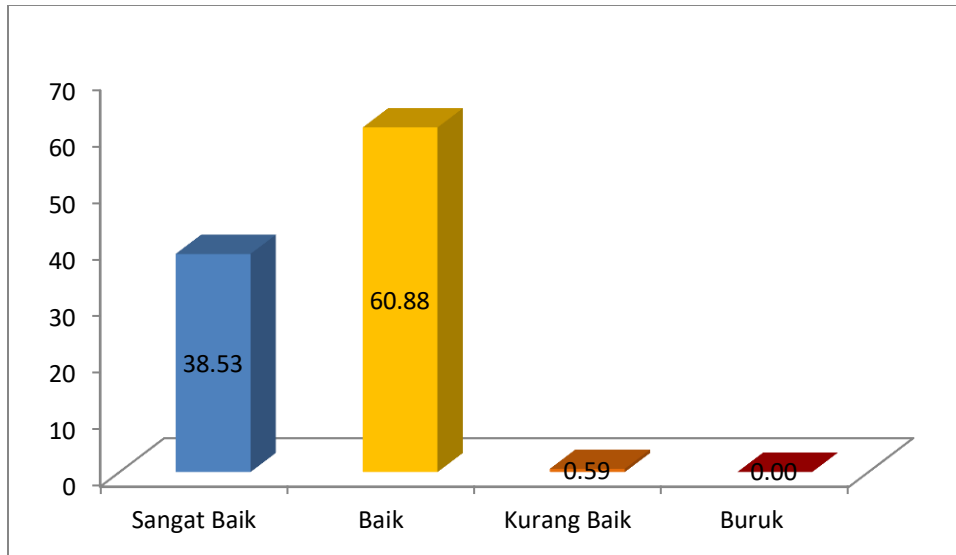


Gambar 3.17 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 6 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.17 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan sebesar 57,65%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 41,76%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang kurang baik sebesar 0,59%, sedangkan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk pada kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-enam adalah sebesar 3,57. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-enam untuk pengampu mata kuliah.

### 3.3.3.7 Manfaat perkuliahan dalam membantu mahasiswa dalam memahami materi

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tujuh pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.



Gambar 3.18 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 7 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

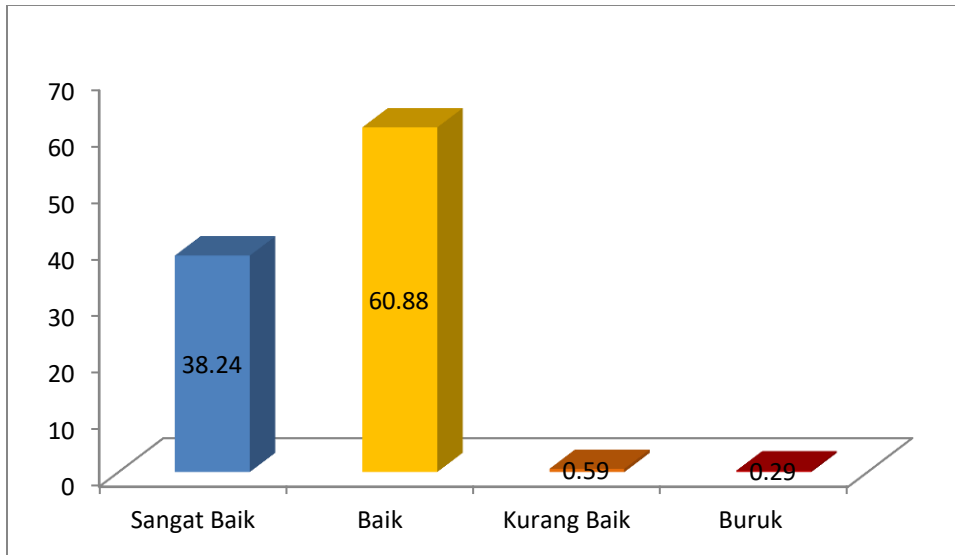
Gambar 3.18 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat perkuliahan dalam membantu mahasiswa dalam memahami materi sebesar 38,53%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 60,88%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang kurang baik atau buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tujuh adalah sebesar 3,38. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tujuh untuk pengampu mata kuliah.

### 3.3.4 Komponen Ujian dan Tugas

#### 3.3.4.1 Kesesuaian soal ujian dengan materi yang diajarkan

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.



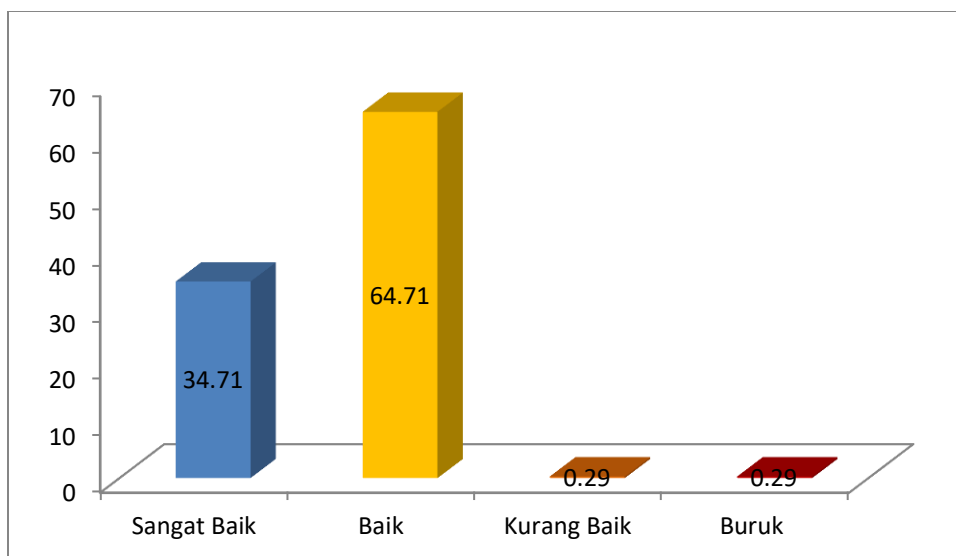


Gambar 3.19 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.19 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap Kesesuaian soal ujian dengan materi yang diajarkan sebesar 38,24%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 60,88% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,59%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,29%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,37. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk ujian dan tugas.

#### 3.3.4.2 Kejelasan pertanyaan dalam soal ujian

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.

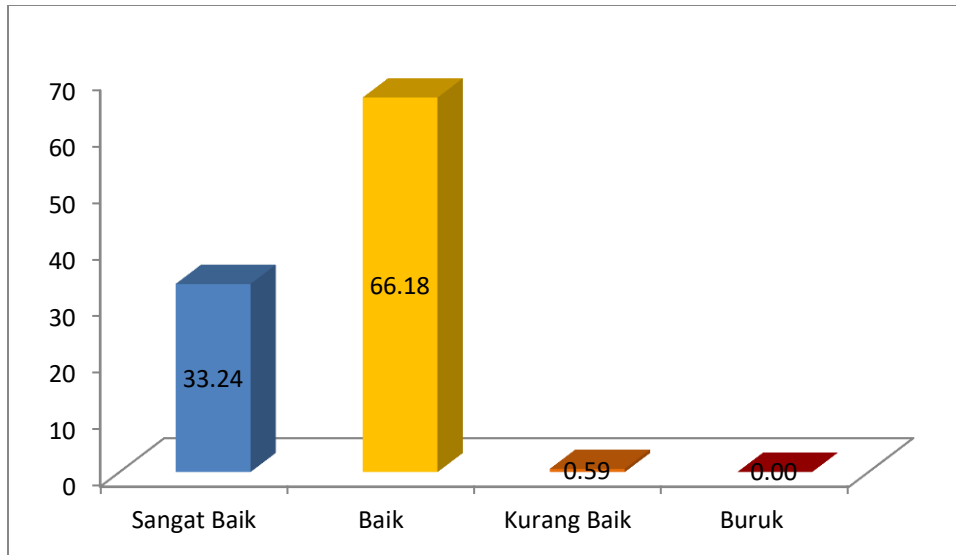


Gambar 3.20 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.20 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan pertanyaan dalam soal ujian sebesar 34,71%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 64,71% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,29%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,29%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-dua adalah sebesar 3,34. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-dua untuk ujian dan tugas.

#### 3.3.4.3 Manfaat tugas bagi mahasiswa dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.

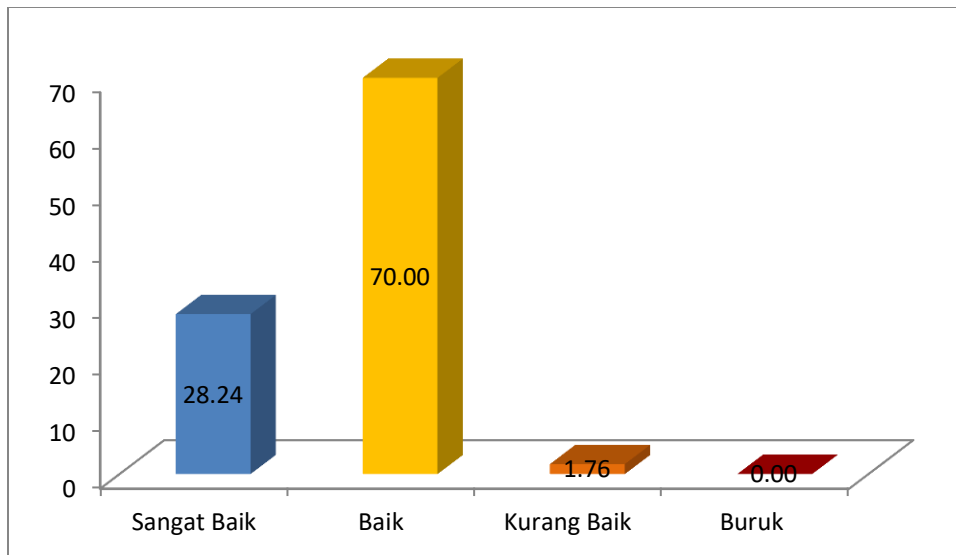


Gambar 3.21 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.21 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat tugas bagi mahasiswa dalam memahami materi kuliah sebesar 33,24%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 66,18% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,59%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,33. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk ujian dan tugas.

#### 3.3.4.4 Pengaruh tugas terhadap pola belajar secara mandiri

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.

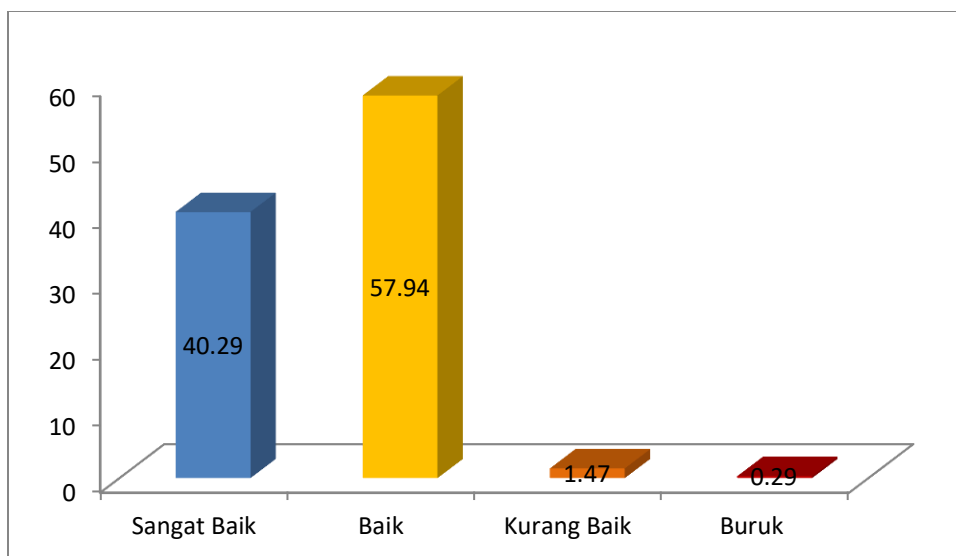


Gambar 3.22 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.22 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap pengaruh tugas terhadap pola belajar secara mandiri sebesar 28,24%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 70% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,76%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,26. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk ujian dan tugas.

#### 3.3.4.5 Dasar pemberian nilai dan objektivitas yang dilakukan oleh dosen

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-lima pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Jurusan Kimia FMIPA UHO.



Gambar 3.23 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5 pada Kategori Ujian dan Tugas

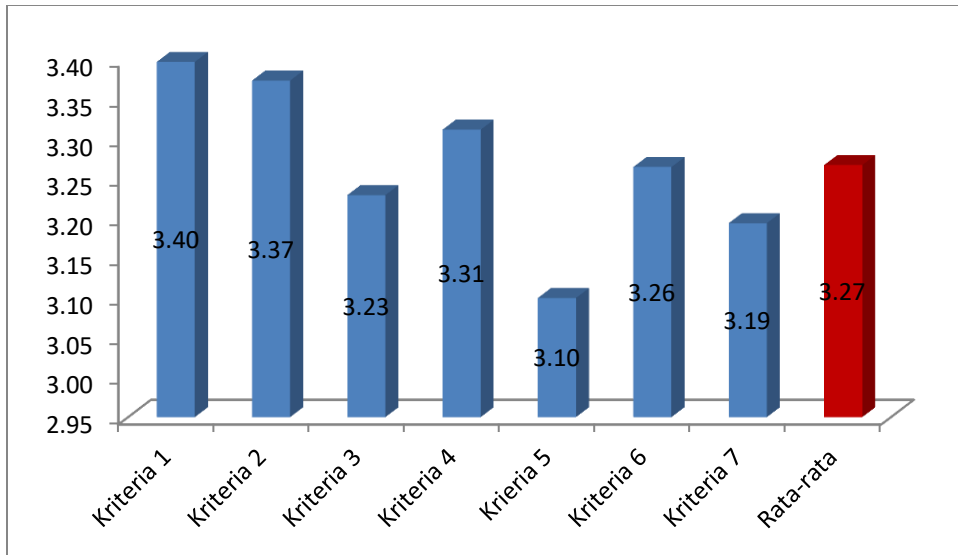
Gambar 3.23 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Jurusan Kimia yang memberikan penilaian sangat baik terhadap dasar pemberian nilai dan objektivitas yang dilakukan oleh dosen sebesar 40,29%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 57,94% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,47%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,29%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-lima adalah sebesar 3,38. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk ujian dan tugas.

#### **Evaluasi Penyelenggaraan Kuliah di Jurusan Kimia FMIPA UHO Secara Umum**

Berdasarkan hasil survey yang dibahas pada sub bab sebelumnya, maka secara keseluruhan berikut ini indeks kepuasan mahasiswa terhadap penyelenggaraan perkuliaha di PS Kimia FMIPA UHO.

##### **1. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Sarana Penyelenggaraan Kuliah**

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap sarana penyelenggaraan kuliah.

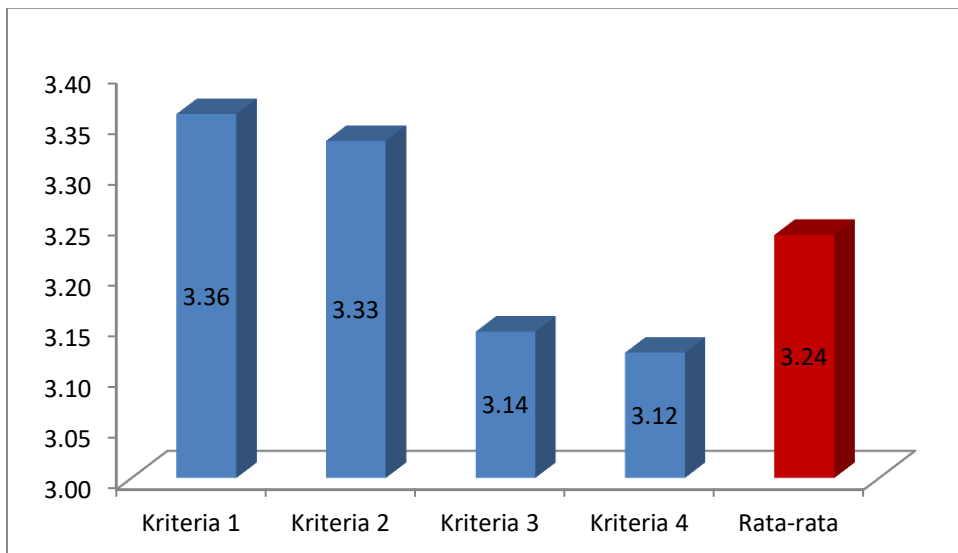


Gambar 3.24 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Penyelenggaraan Kuliah

Berdasarkan Gambar 3.24 di atas, dapat diketahui bahwa dari tujuh kriteria yang digunakan, indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria pertama dengan nilai sebesar 3,40. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-lima dan ke-tujuh dengan nilai 3,10. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Jurusan Kimia FMIPA UHO adalah sebesar 3,27 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan sarana penyelenggaraan kuliah yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

## 2. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Materi Perkuliahan

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap materi perkuliahan.

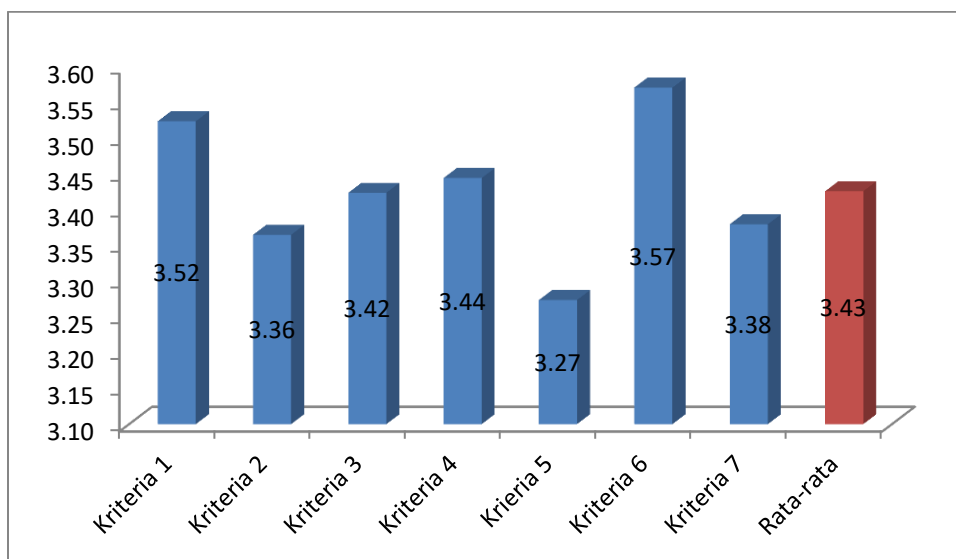


Gambar 3.25 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap materi perkuliahan

Berdasarkan Gambar 3.25 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria pertama dengan nilai sebesar 3,36. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-empat dengan nilai 3,12. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Jurusan Kimia FMIPA UHO adalah sebesar 3,24 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa cukup puas dengan materi perkuliahan yang ada karena nilainya  $\leq 3,25$ .

### 3. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Pengampu Mata Kuliah

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap pengampu mata kuliah.

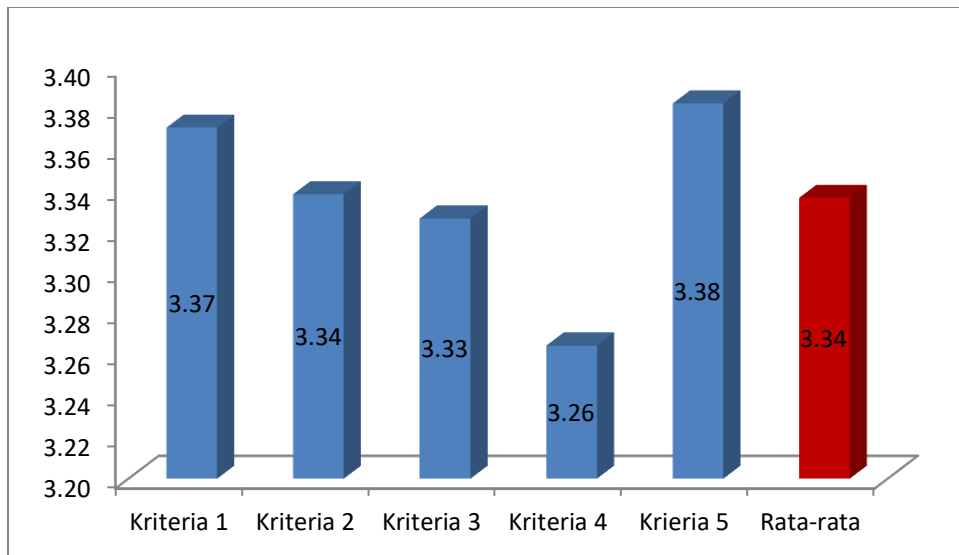


Gambar 3.26 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pengampu Mata Kuliah

Berdasarkan Gambar 3.26 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria ke-enam dengan nilai sebesar 3,57. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-lima dengan nilai 3,27. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Jurusan Kimia FMIPA UHO adalah sebesar 3,43 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan pengampu mata kuliah yang ada.

### 4. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Ujian dan Tugas

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap ujian dan tugas.



Gambar 3.27 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Ujian dan Tugas

Berdasarkan Gambar 3.27 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria ke-lima dengan nilai sebesar 3,38. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-empat dengan nilai 3,26. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Jurusan Kimia FMIPA UHO adalah sebesar 3,34 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan ujian dan tugas yang diberikan.



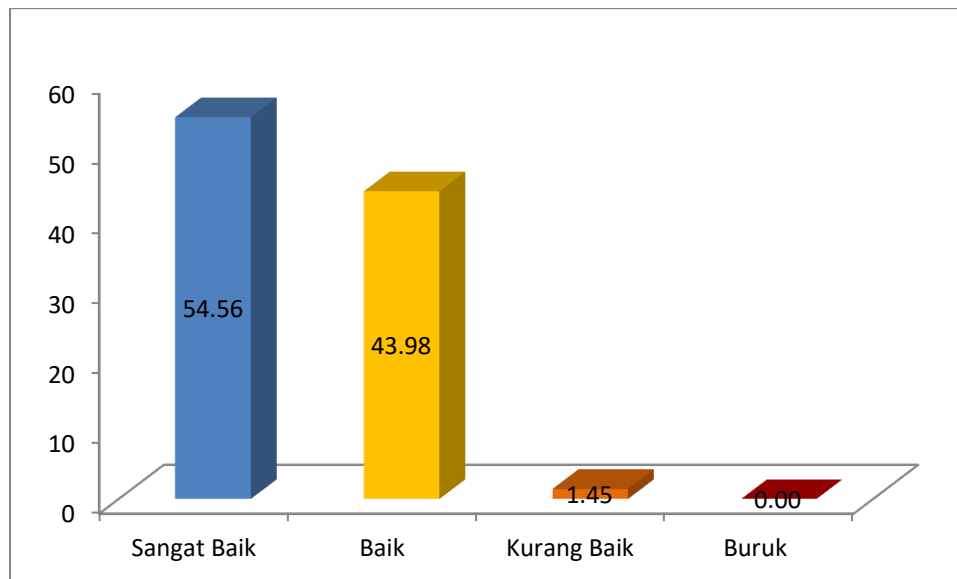
### 3.4 Program Studi Biologi

#### 3.4.1 Komponen Sarana dan Penyelenggaraan Kuliah

Pada bagian ini terdapat tujuh kriteria yang diberikan penilaian oleh mahasiswa, dengan hasil penilaian untuk setiap kriteria sebagai berikut.

##### 3.4.1.1 Penjelasan umum tentang rencana perkuliahan, isi, dan penilaian

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.

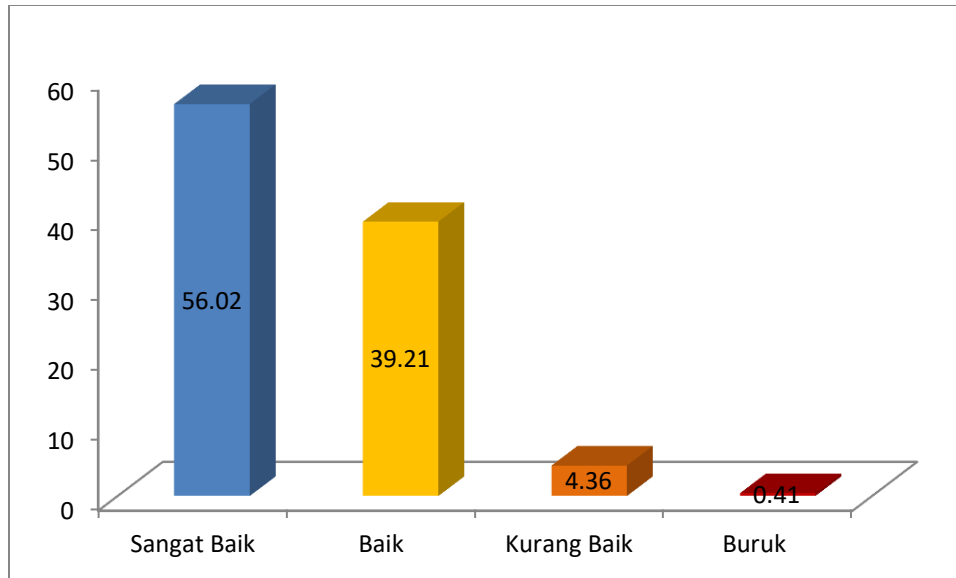


Gambar 3.1 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1

Gambar 3.1 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap penjelasan umum tentang rencana perkuliahan, isi, dan penilaian sebesar 54,56%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 43,98% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,45%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,53. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

##### 3.4.1.2 Ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-dua, yaitu ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan dengan hasil sebagai berikut:

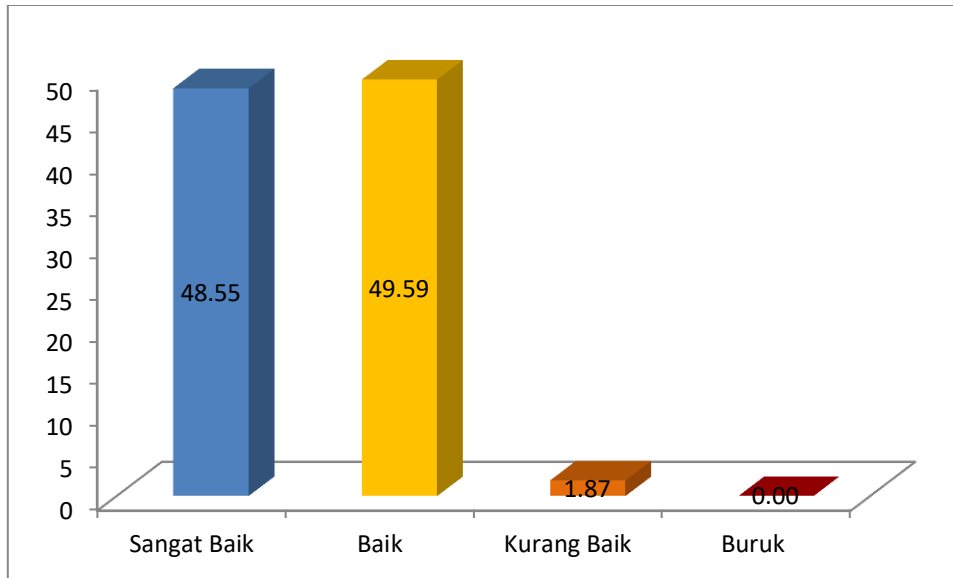


Gambar 3.2 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2

Gambar 3.2 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan sebesar 56,02%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 39,21% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 4,36%. Namun ada juga persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-2 dengan persentase sebesar 0,41%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,51. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-dua untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.4.1.3 Kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka/buku penunjang

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-tiga, yaitu kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka / buku penunjang dengan hasil sebagai berikut:

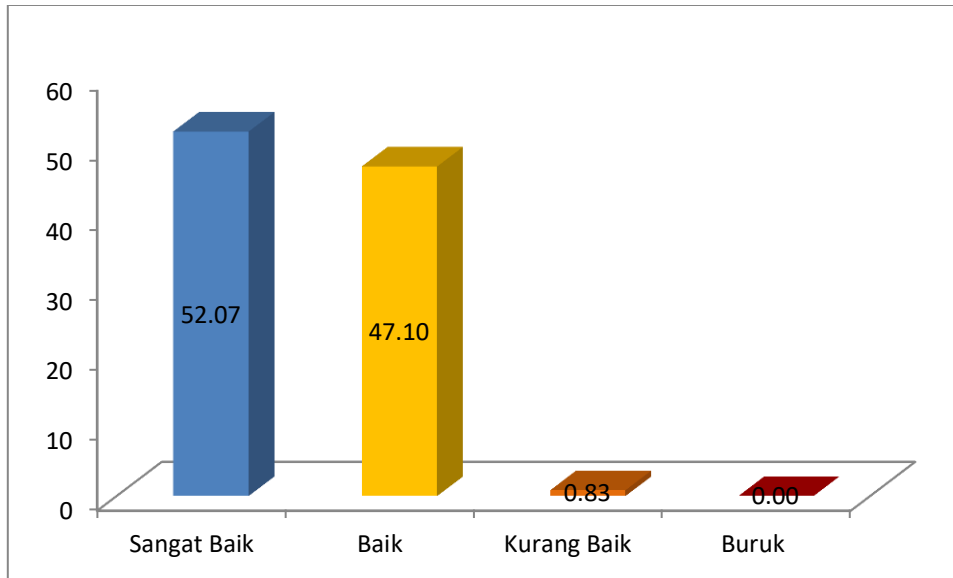


Gambar 3.3 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3

Gambar 3.3 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka / buku penunjang sebesar 48,55%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 49,59% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,87%. Tidak ada persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-3. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,47. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.4.1.4 Manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat, yaitu manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah dengan hasil sebagai berikut:

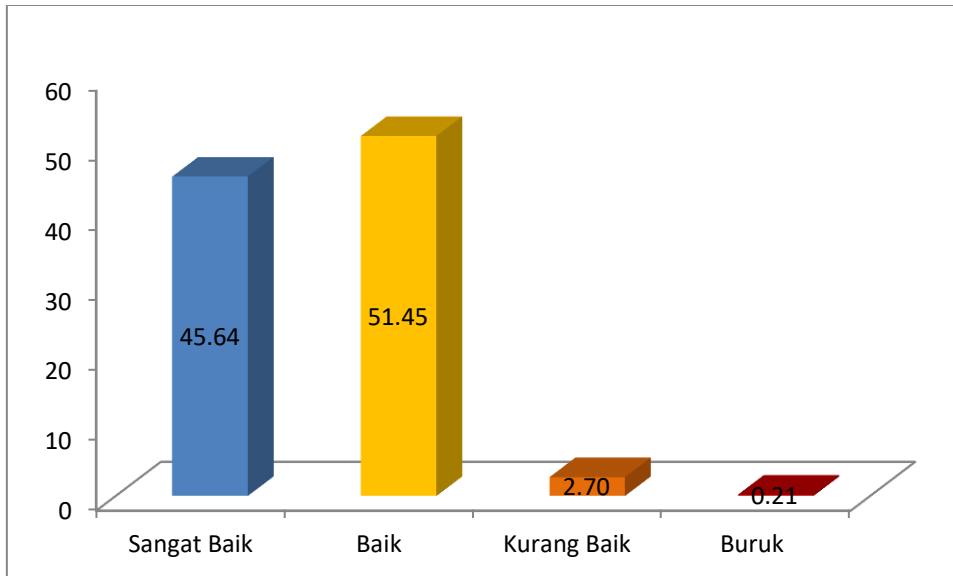


Gambar 3.4 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4

Gambar 3.4 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah sebesar 52,07%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 47,10% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,83%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-4. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,51. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.4.1.5 Kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-lima, yaitu kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah sebagai berikut:

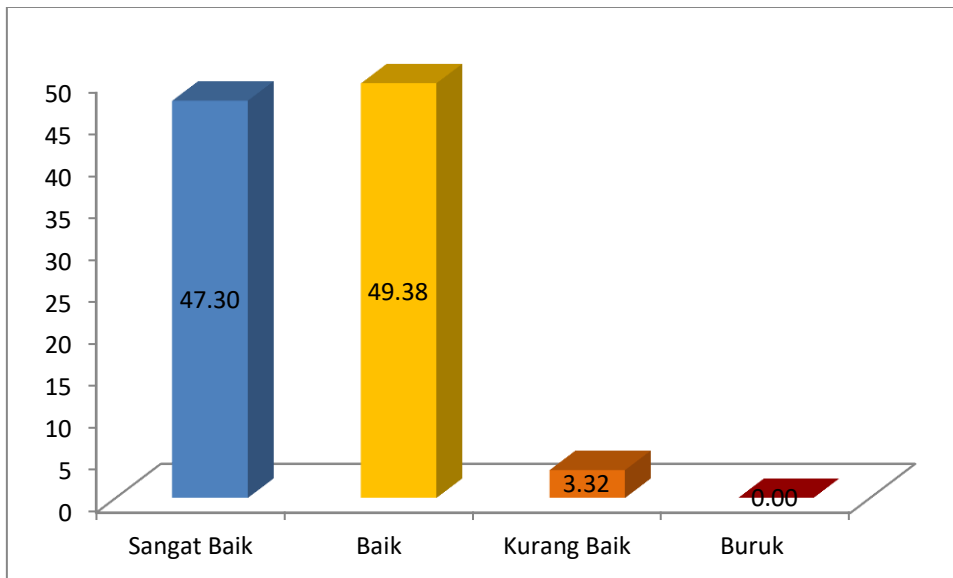


Gambar 3.5 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5

Gambar 3.5 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah sebesar 45,64%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 51,45% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,70%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-5 sebesar 0,21%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,43. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.4.1.6 Kondisi ruang perkuliahan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-enam, yaitu kondisi ruang perkuliahan sebagai berikut:

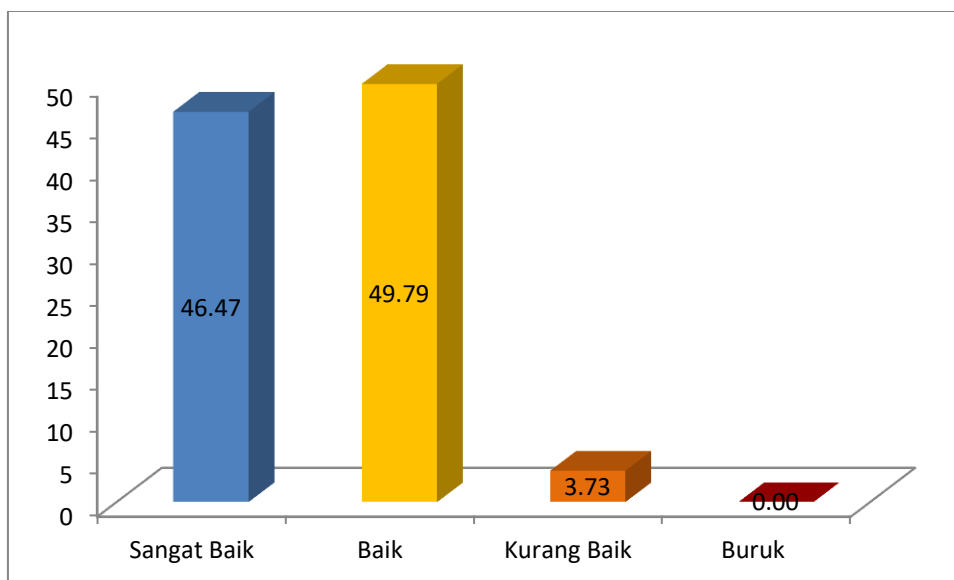


Gambar 3.6 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 6

Gambar 3.6 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kondisi ruang perkuliahan sebesar 47,30%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 49,38% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 3,32%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-6. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,44. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-enam untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.4.1.7 Kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tujuh, yaitu kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan sebagai berikut:



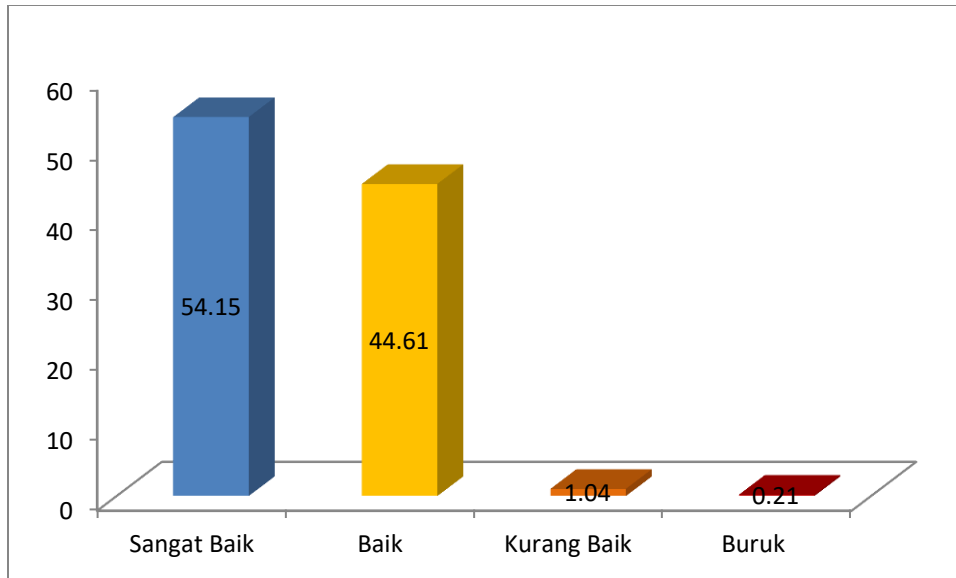
Gambar 3.7 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 7

Gambar 3.7 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan sebesar 46,47%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 49,79% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 3,73%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-7. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tujuh adalah sebesar 3,43. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tujuh untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.4.2 Komponen Materi Perkuliahan

#### 3.4.2.1 Kesesuaian materi kuliah dengan rencana yang telah disusun

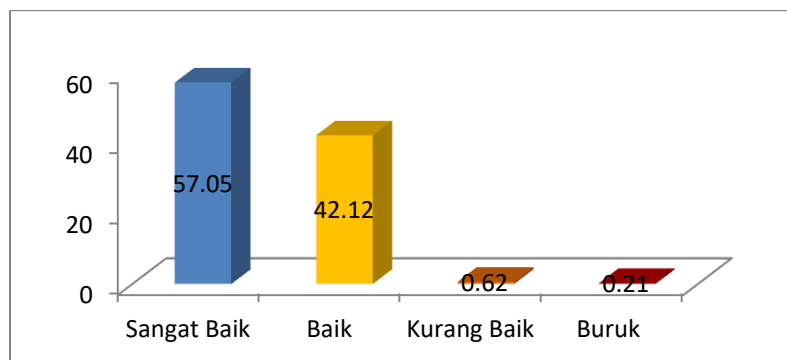
Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.



Gambar 3.8 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Materi Perkuliahan Gambar 3.8 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesesuaian materi kuliah dengan rencana yang telah disusun sebesar 54,15%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 44,61% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,04%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,21%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,53. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk kategori materi perkuliahan.

3.4.2.2 Materi kuliah dapat membuka wawasan, rangsangan, dan tantangan bagi mahasiswa dalam mengembangkan pengetahuan lebih lanjut

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria kedua pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.



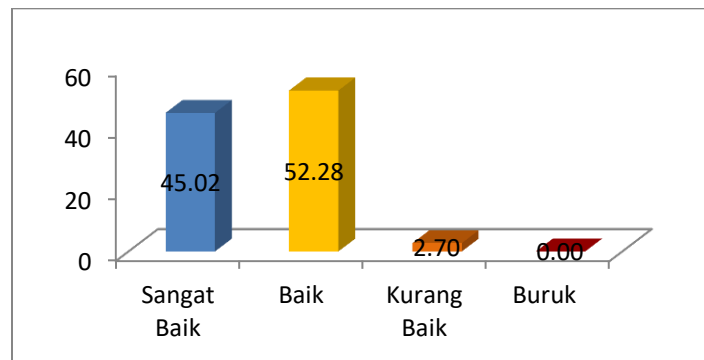


### Gambar 3.9 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.9 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap materi kuliah dapat membuka wawasan, rangsangan, dan tantangan bagi mahasiswa dalam mengembangkan pengetahuan lebih lanjut sebesar 57,05%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 42,12% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,62%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,21%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria kedua adalah sebesar 3,56. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria kedua untuk kategori materi perkuliahan.

#### 3.4.2.3 Tingkat pemahaman mahasiswa terhadap materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tiga pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.

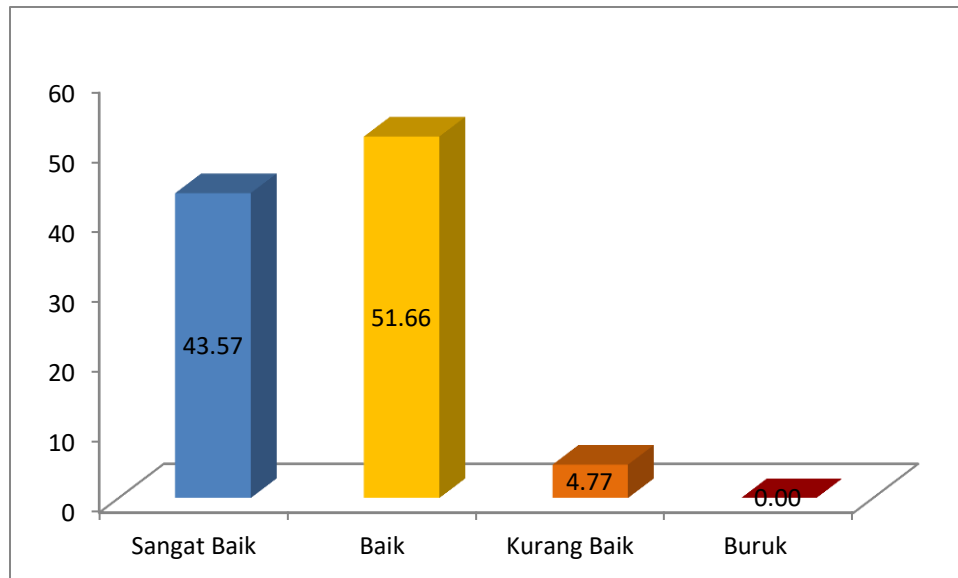


### Gambar 3.10 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.10 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap tingkat pemahaman mahasiswa terhadap materi kuliah sebesar 45,02%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 52,28% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,70%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,42. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk kategori materi perkuliahan.

#### 3.4.2.4 Kecepatan mahasiswa dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.



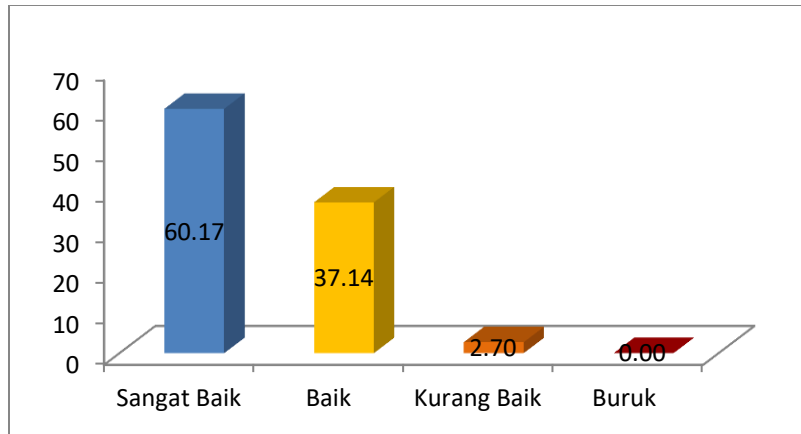
Gambar 3.11 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.11 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kecepatan mahasiswa dalam memahami materi kuliah sebesar 43,57%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 51,66% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 4,77%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,39. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk kategori materi perkuliahan.

### 3.4.3 Komponen Pengampu Mata Kuliah

#### 3.4.3.1 Kesiapan dosen dalam mengajar

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.

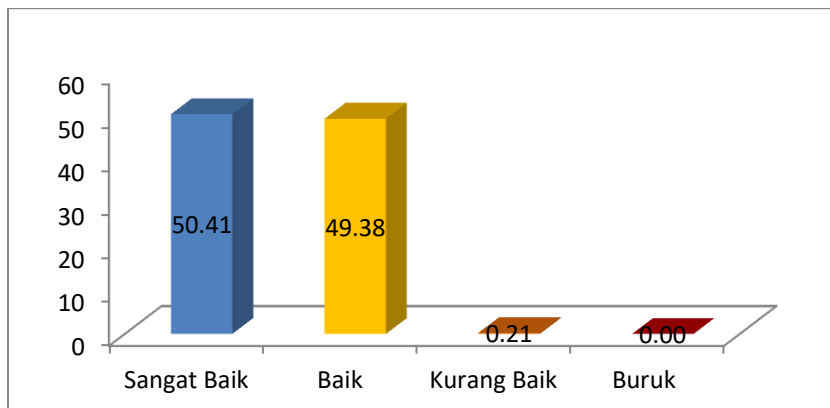


Gambar 3.12 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.12 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesiapan dosen dalam mengajar sebesar 60,17%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 37,14% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,70%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,57. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk pengampu mata kuliah.

#### 3.4.3.2 Kejelasan dan kerapian tulisan dosen saat kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria kedua pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.

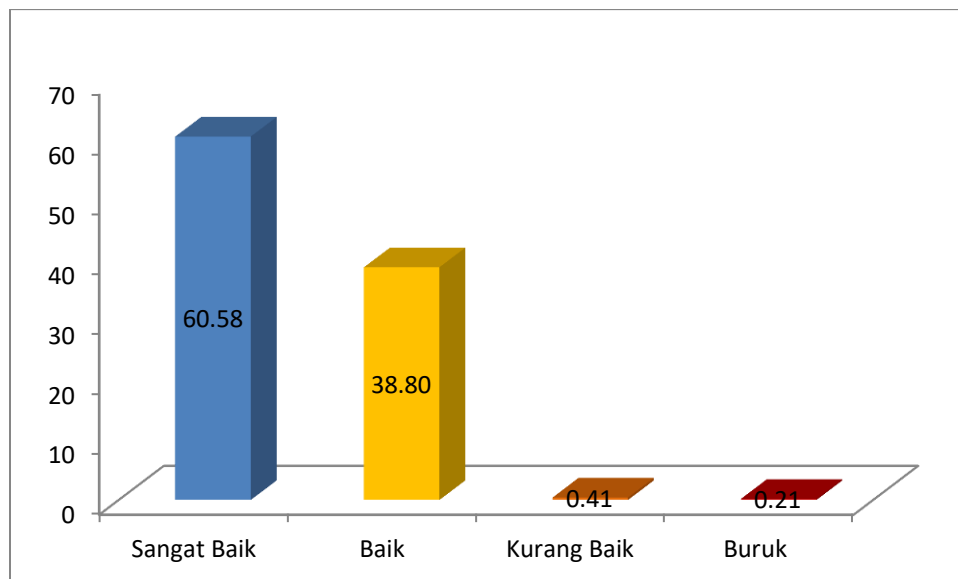


Gambar 3.13 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.13 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan dan kerapian tulisan dosen saat kuliah sebesar 50,41%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 49,38% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,21%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria kedua adalah sebesar 3,50. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria kedua untuk pengampu mata kuliah.

### 3.4.3.3 Kejelasan penyampaian kalimat lisan saat dosen memberi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tiga pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.



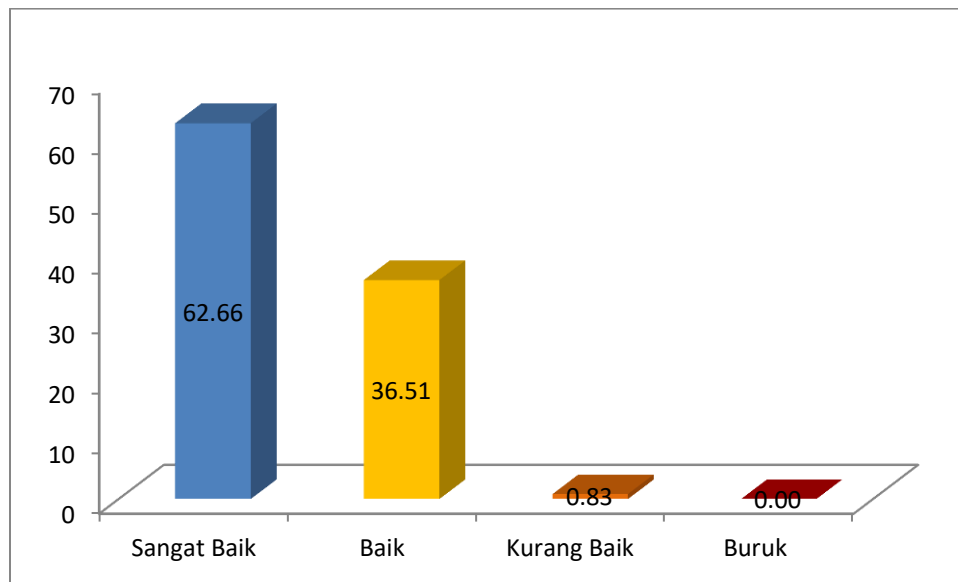
Gambar 3.14 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.14 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan penyampaian kalimat lisan saat dosen memberi kuliah sebesar 60,58%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 38,80% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,41%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,21%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,60. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat

diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk pengampu mata kuliah.

#### 3.4.3.4 Kesiediaan dosen dalam melayani pertanyaan atau komentar dari mahasiswa

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.

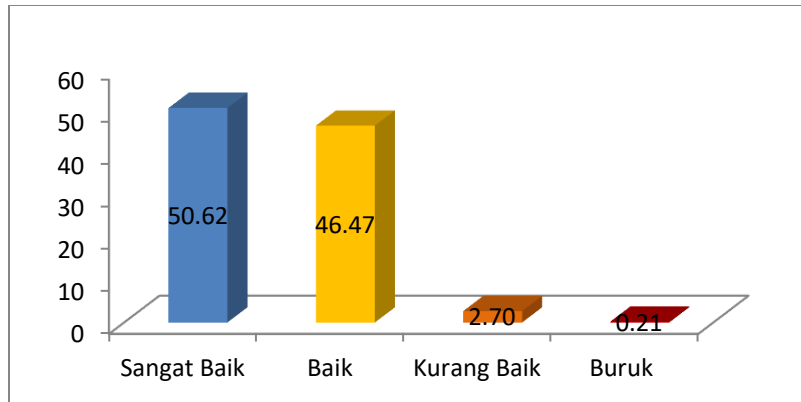


Gambar 3.15 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.15 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesiediaan dosen dalam melayani pertanyaan atau komentar dari mahasiswa sebesar 62,66%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 36,51% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,83%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,62. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk pengampu mata kuliah.

#### 3.4.3.5 Kesiediaan dosen untuk melayani mahasiswa di luar jam kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-lima pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.

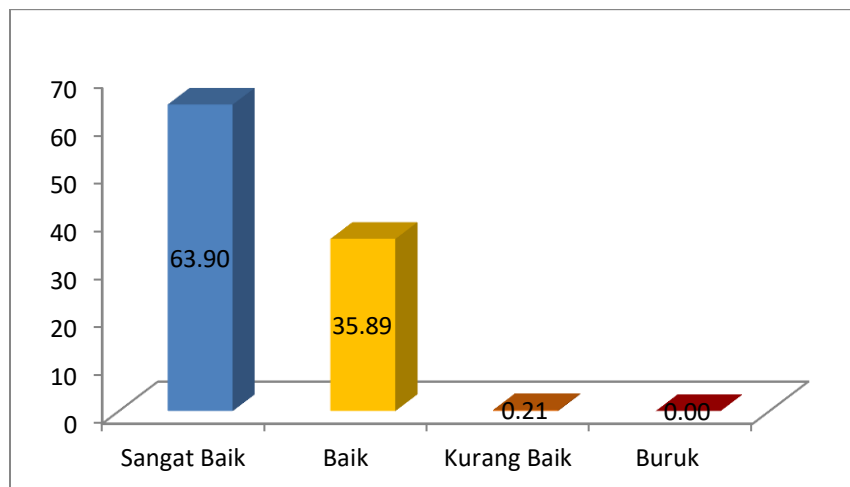


Gambar 3.16 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.16 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesediaan dosen untuk melayani mahasiswa di luar jam kuliah sebesar 50,62%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 46,47% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,70%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,21%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-lima adalah sebesar 3,48. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk pengampu mata kuliah.

#### 3.4.3.6 Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-enam pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.

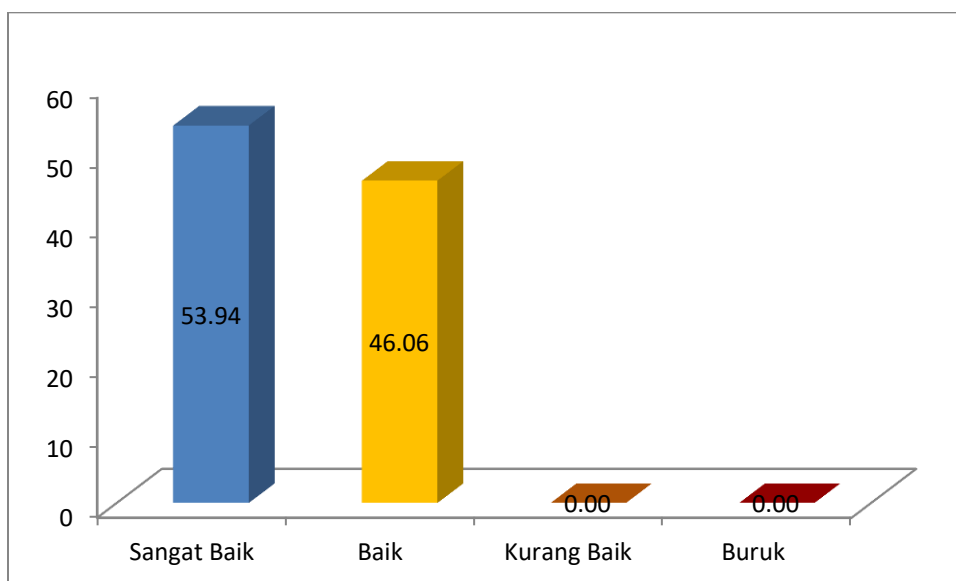


Gambar 3.17 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 6 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.17 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan sebesar 63,90%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 35,89%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang kurang baik sebesar 0,21%, sedangkan tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk pada kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-enam adalah sebesar 3,64. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-enam untuk pengampu mata kuliah.

#### 3.4.3.7 Manfaat perkuliahan dalam membantu mahasiswa dalam memahami materi

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tujuh pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.



Gambar 3.18 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 7 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

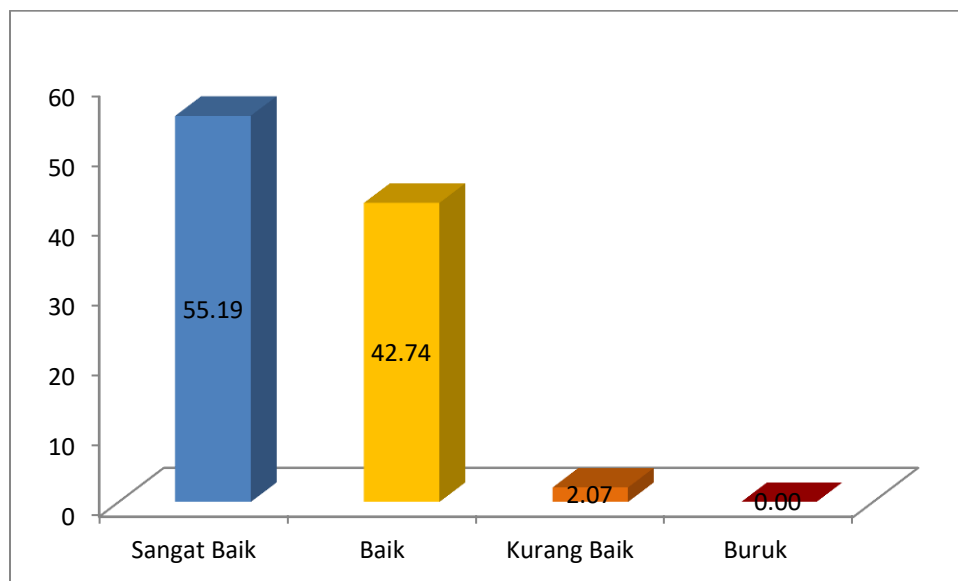
Gambar 3.18 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat perkuliahan dalam membantu mahasiswa dalam memahami materi sebesar 53,94%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 46,06%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang kurang baik atau buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan

indeks kepuasan untuk kriteria ke-tujuh adalah sebesar 3,54. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tujuh untuk pengampu mata kuliah.

### 3.4.4 Ujian dan Tugas

#### 3.4.5.1 Kesesuaian soal ujian dengan materi yang diajarkan

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.

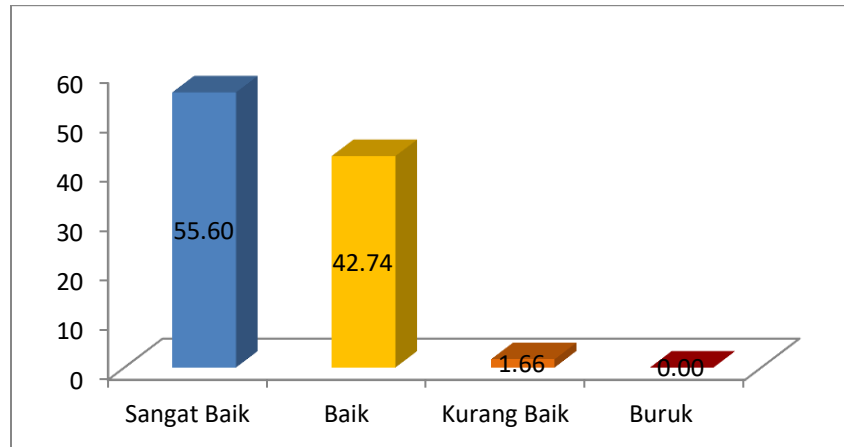


Gambar 3.19 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Ujian dan Tugas  
Gambar 3.19 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap Kesesuaian soal ujian dengan materi yang diajarkan sebesar 55,19%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 42,74% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,07%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,53. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk ujian dan tugas.

#### 3.4.5.2 Kejelasan pertanyaan dalam soal ujian



Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.

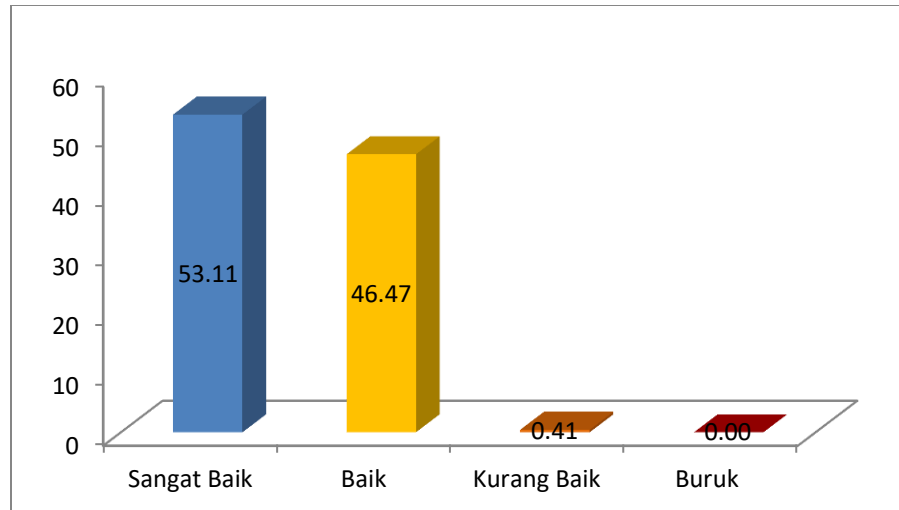


Gambar 3.20 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.20 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan pertanyaan dalam soal ujian sebesar 55,60%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 42,74% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,66%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-dua adalah sebesar 3,54. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-dua untuk ujian dan tugas.

### 3.4.5.3 Manfaat tugas bagi mahasiswa dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.

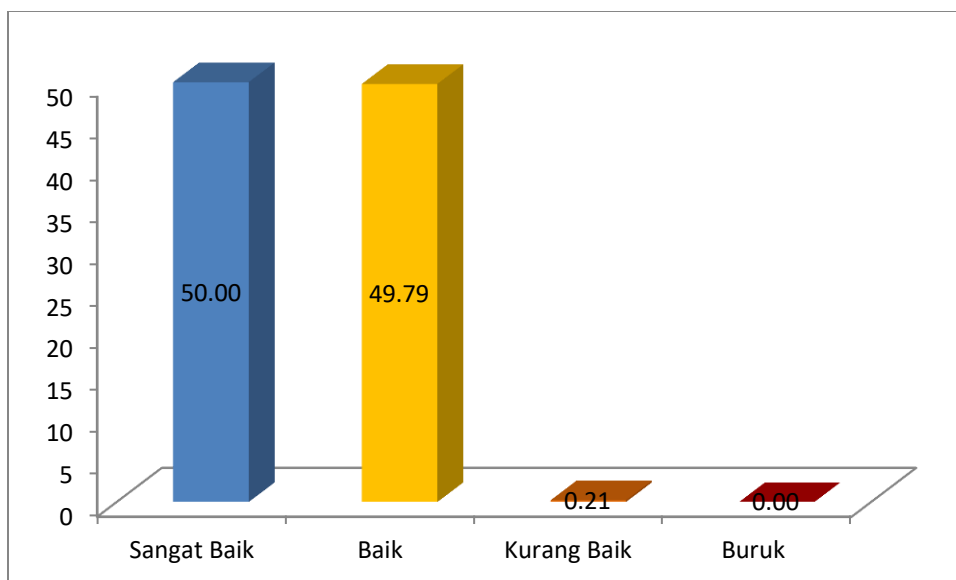


Gambar 3.21 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.21 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat tugas bagi mahasiswa dalam memahami materi kuliah sebesar 53,11%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 46,47% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,41%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,53. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk ujian dan tugas.

#### 3.4.5.4 Pengaruh tugas terhadap pola belajar secara mandiri

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.

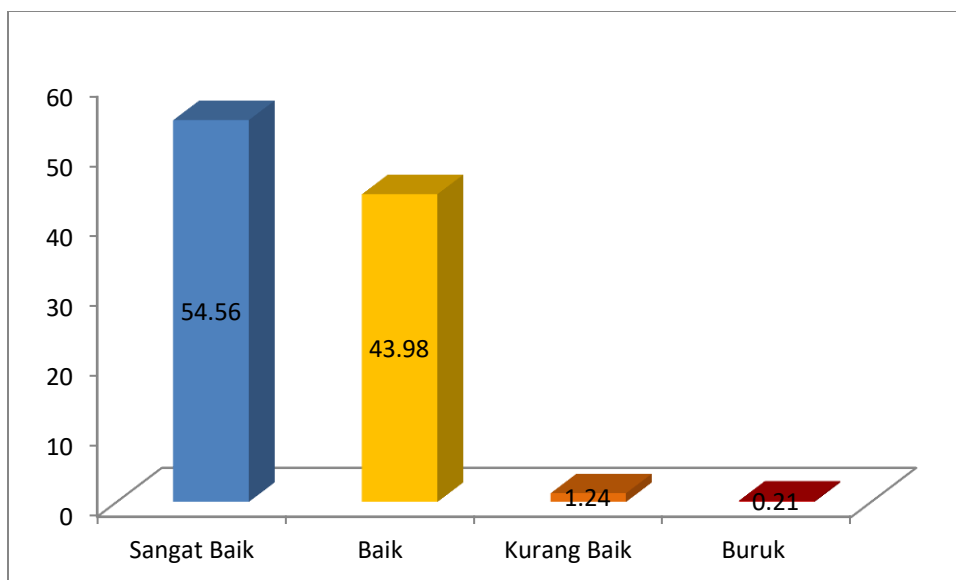


Gambar 3.22 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.22 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap pengaruh tugas terhadap pola belajar secara mandiri sebesar 50%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 47,79% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,21%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,50. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk ujian dan tugas.

#### 3.4.5.5 Dasar pemberian nilai dan objektifitas yang dilakukan oleh dosen

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-lima pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Biologi FMIPA UHO.



Gambar 3.23 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5 pada Kategori Ujian dan Tugas

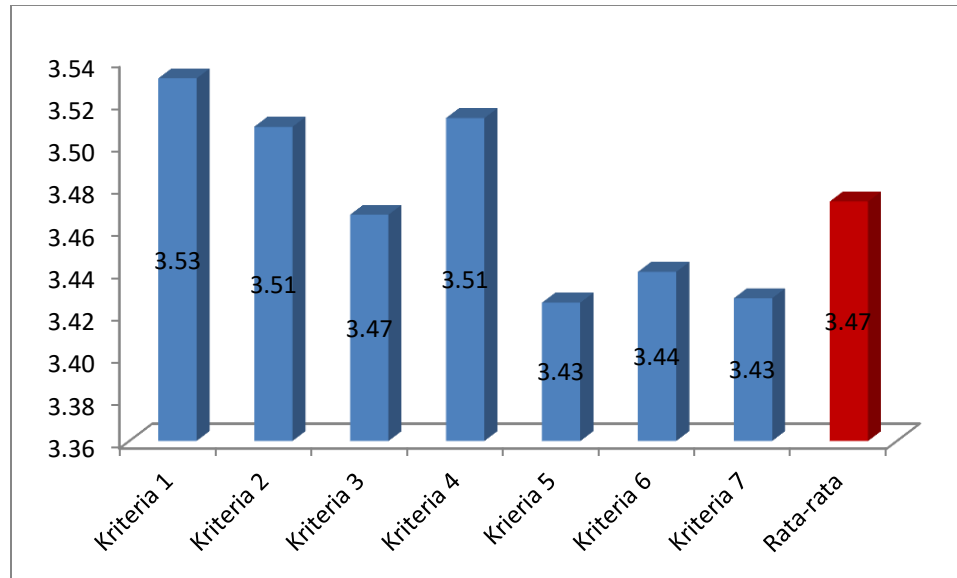
Gambar 3.23 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Biologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap dasar pemberian nilai dan objektivitas yang dilakukan oleh dosen sebesar 54,56%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 43,98% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,24%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,21%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-lima adalah sebesar 3,53. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk ujian dan tugas.

#### **Evaluasi Penyelenggaraan Kuliah di Program Studi Biologi FMIPA UHO Secara Umum**

Berdasarkan hasil survey yang dibahas pada sub bab sebelumnya, maka secara keseluruhan berikut ini indeks kepuasan mahasiswa terhadap penyelenggaraan perkuliaha di Program Studi Biologi FMIPA UHO.

##### **1. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Sarana Penyelenggaraan Kuliah**

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap sarana penyelenggaraan kuliah.

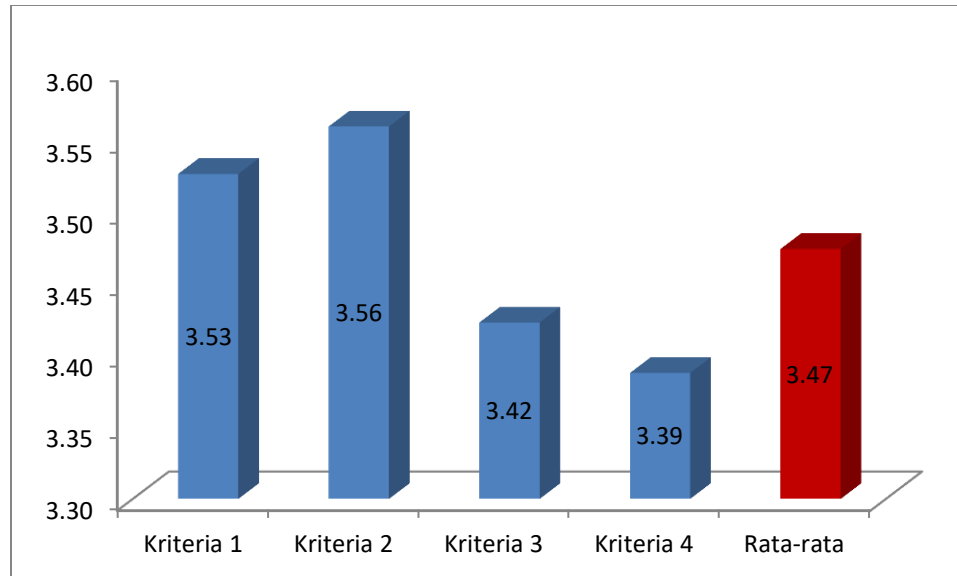


Gambar 3.24 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Penyelenggaraan Kuliah

Berdasarkan Gambar 3.24 di atas, dapat diketahui bahwa dari tujuh kriteria yang digunakan, indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria pertama dengan nilai sebesar 3,53. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-lima dan ke-tujuh dengan nilai 3,43. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Biologi FMIPA UHO adalah sebesar 3,47 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan sarana penyelenggaraan kuliah yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

## 2. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Materi Perkuliahan

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap materi perkuliahan.

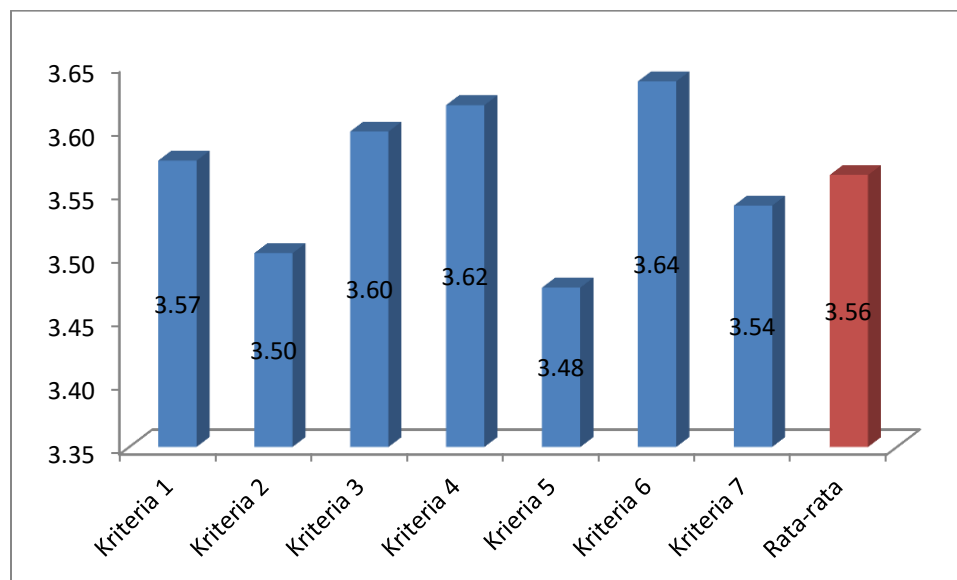


Gambar 3.25 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap materi perkuliahan

Berdasarkan Gambar 3.25 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria ke-dua dengan nilai sebesar 3,56. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-empat dengan nilai 3,39. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Biologi FMIPA UHO adalah sebesar 3,47 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan materi perkuliahan yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

### 3. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Pengampu Mata Kuliah

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap pengampu mata kuliah.

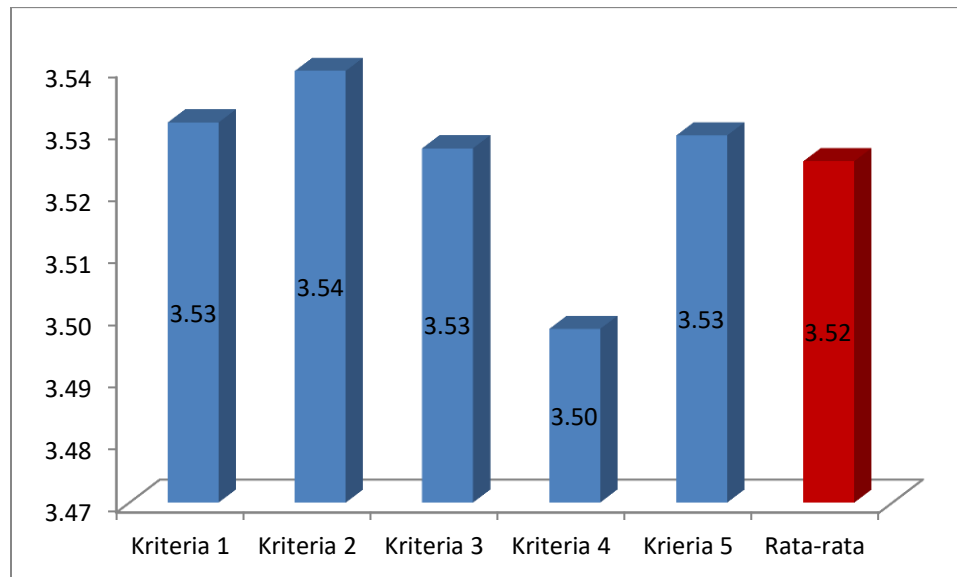


Gambar 3.26 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pengampu Mata Kuliah

Berdasarkan Gambar 3.26 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria ke-enam dengan nilai sebesar 3,64. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-lima dengan nilai 3,48. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Biologi FMIPA UHO adalah sebesar 3,56 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan pemangku mata kuliah yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

#### 4. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Ujian dan Tugas

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap ujian dan tugas.



Gambar 3.27 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Ujian dan Tugas

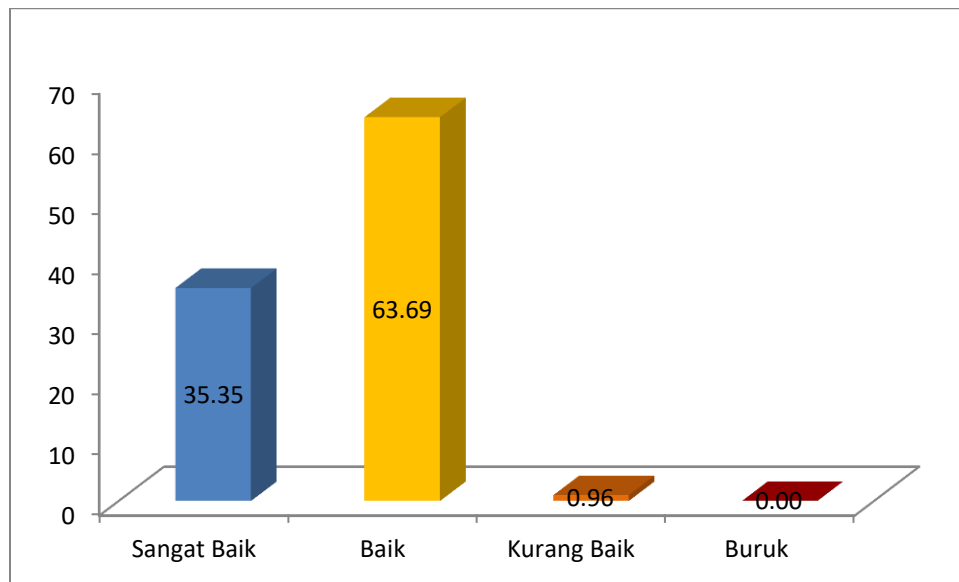
Berdasarkan Gambar 3.27 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria ke-dua dengan nilai sebesar 3,54. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-empat dengan nilai 3,50. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Biologi FMIPA UHO adalah sebesar 3,52 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan ujian dan tugas yang diberikan.

### 3.5 Program Studi Bioteknologi

#### 3.5.1 Komponen Sarana dan Penyelenggaraan Kuliah

##### 3.5.1.1 Penjelasan umum tentang rencana perkuliahan, isi, dan penilaian

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.



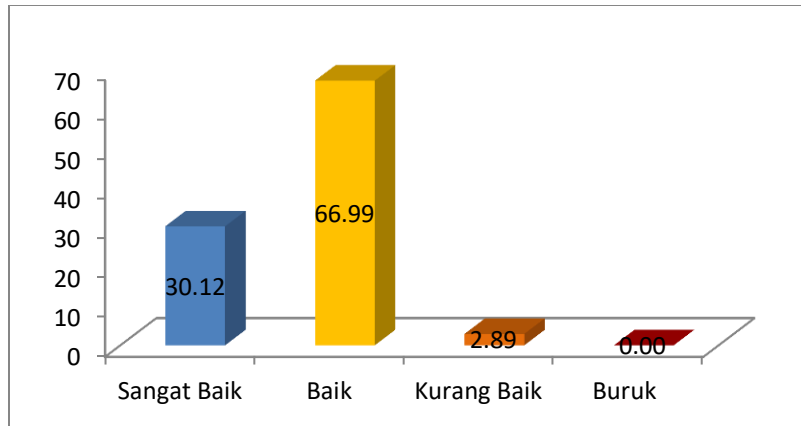
Gambar 3.1 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1

Gambar 3.1 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap penjelasan umum tentang rencana perkuliahan, isi, dan penilaian sebesar 35,35%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 63,69% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,96%. Serta tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,34. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

##### 3.5.1.2 Ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-dua, yaitu ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan dengan hasil sebagai berikut:



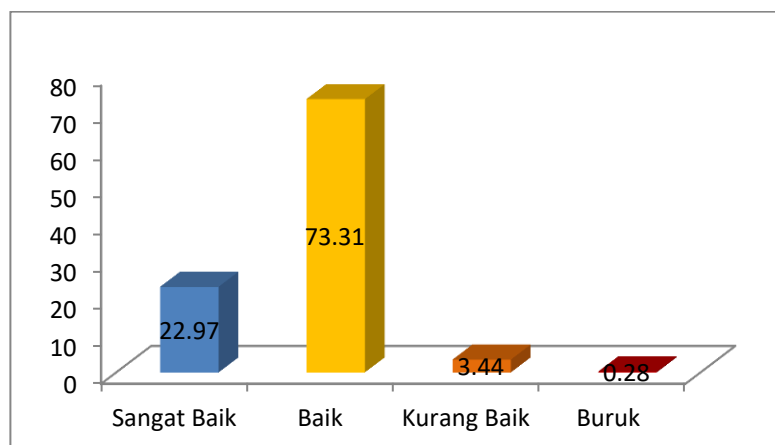


Gambar 3.2 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2

Gambar 3.2 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan sebesar 30,12%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 66,99% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,89%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-2. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,27. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-dua untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.5.1.3 Kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka/buku penunjang

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-tiga, yaitu kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka / buku penunjang dengan hasil sebagai berikut:

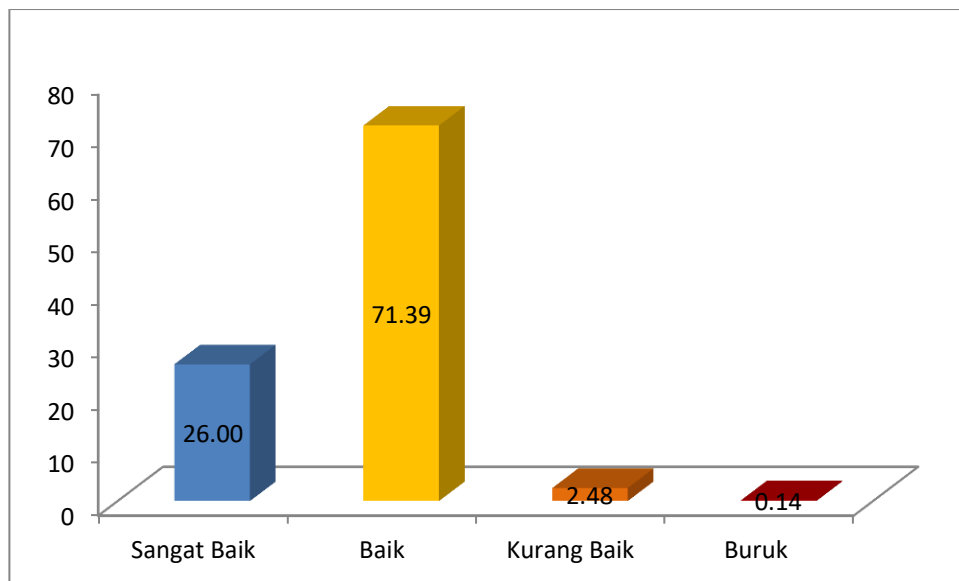


Gambar 3.3 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3

Gambar 3.3 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka / buku penunjang sebesar 22,97%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 73,31% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 3,44%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-3 sebesar 0,28%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,19. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $< 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang baik atau puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.5.1.4 Manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-empat, yaitu manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah dengan hasil sebagai berikut:



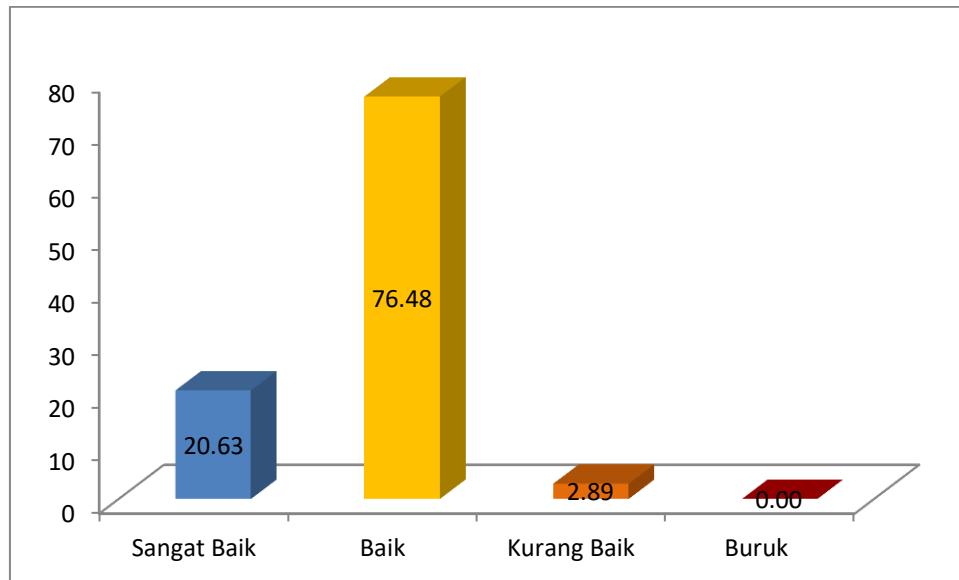
Gambar 3.4 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4

Gambar 3.4 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah sebesar 26%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 71,39% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,48%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-4 sebesar 0,14%.

Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,23. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $<3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang baik atau puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.5.1.5 Kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-lima, yaitu kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah sebagai berikut:

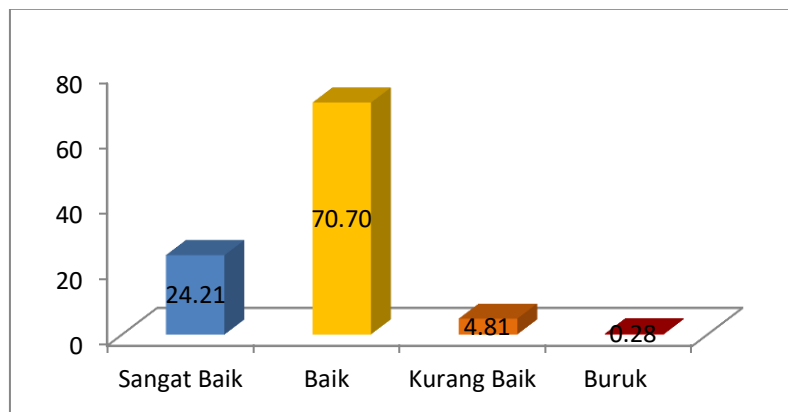


Gambar 3.5 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5

Gambar 3.5 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah sebesar 20,63%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 76,48% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,89%. Tidak ada persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-5. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,18. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $<3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang baik atau puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.5.1.6 Kondisi ruang perkuliahan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-enam, yaitu kondisi ruang perkuliahan sebagai berikut:

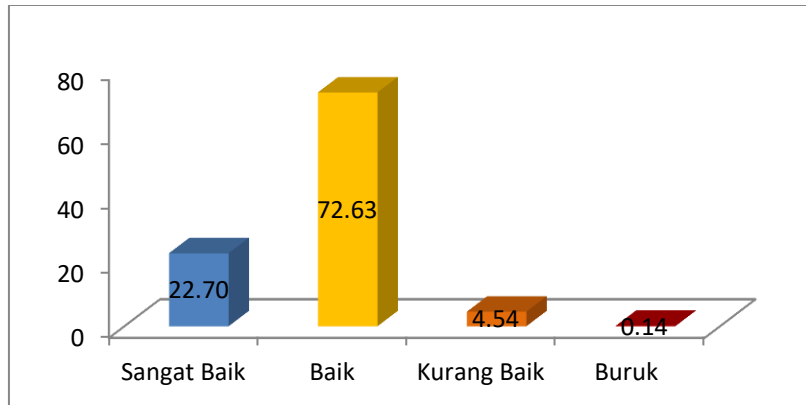


Gambar 3.6 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 6

Gambar 3.6 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kondisi ruang perkuliahan sebesar 24,21%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 70,70% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 4,81%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-6 sebesar 0,28%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,19. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $< 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-enam untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.1.5.7 Kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tujuh, yaitu kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan sebagai berikut:



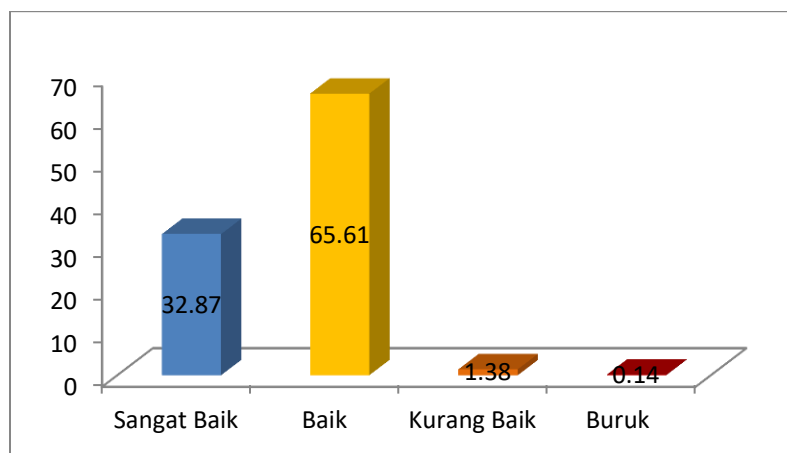
Gambar 3.7 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 7

Gambar 3.7 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan sebesar 22,70%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 72,63% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 4,54%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ke-7 sebesar 0,14%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tujuh adalah sebesar 3,18. Oleh karena nilai indeks kepuasannya <3,25, maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang baik atau puas terhadap implementasi kriteria ke-tujuh untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.5.2 Materi Perkuliahan

#### 3.5.2.1 Kesesuaian materi kuliah dengan rencana yang telah disusun

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.

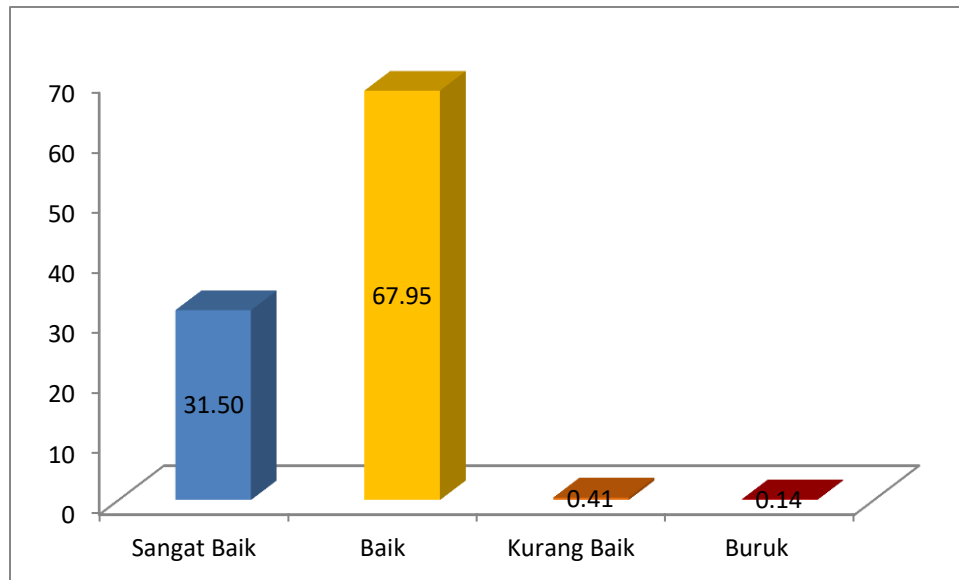


Gambar 3.8 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.8 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesesuaian materi kuliah dengan rencana yang telah disusun sebesar 32,87%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 65,61% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,38%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,14%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,31. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk kategori materi perkuliahan.

3.5.2.2 Materi kuliah dapat membuka wawasan, rangsangan, dan tantangan bagi mahasiswa dalam mengembangkan pengetahuan lebih lanjut

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria kedua pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.

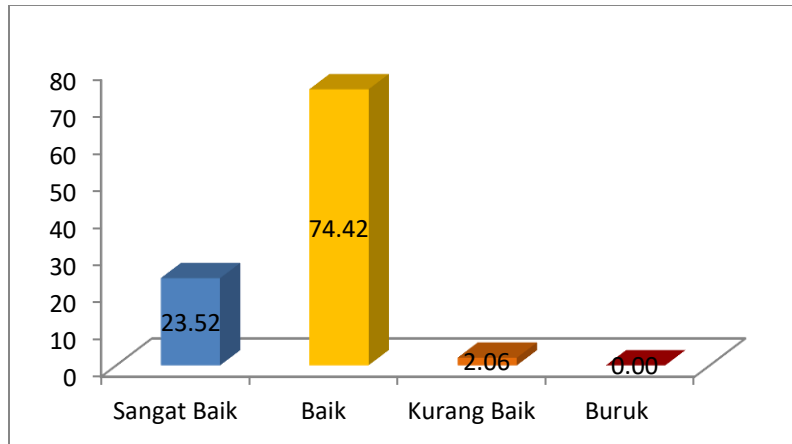


Gambar 3.9 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.9 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap materi kuliah dapat membuka wawasan, rangsangan, dan tantangan bagi mahasiswa dalam mengembangkan pengetahuan lebih lanjut sebesar 31,50%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 67,95% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,41%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,14%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria kedua adalah sebesar 3,31. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria kedua untuk kategori materi perkuliahan.

3.5.2.3 Tingkat pemahaman mahasiswa terhadap materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tiga pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.

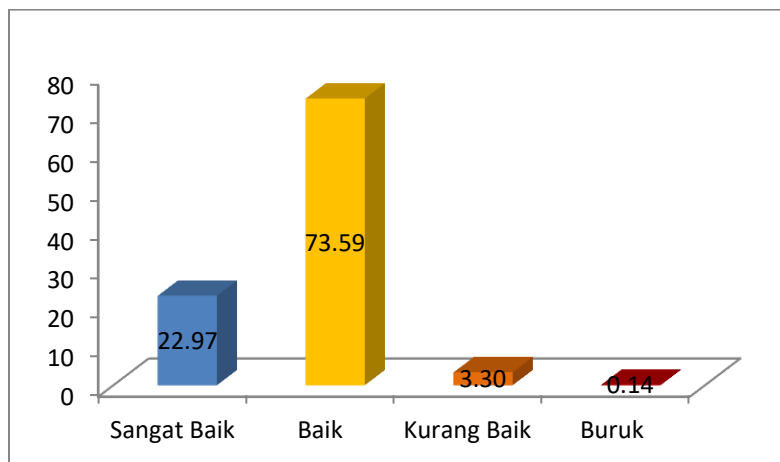


Gambar 3.10 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.10 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap tingkat pemahaman mahasiswa terhadap materi kuliah sebesar 23,52%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 74,42% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,06%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,21. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $< 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang baik atau puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk kategori materi perkuliahan.

#### 3.5.2.4 Kecepatan mahasiswa dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.



Gambar 3.11 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Materi Perkuliahan

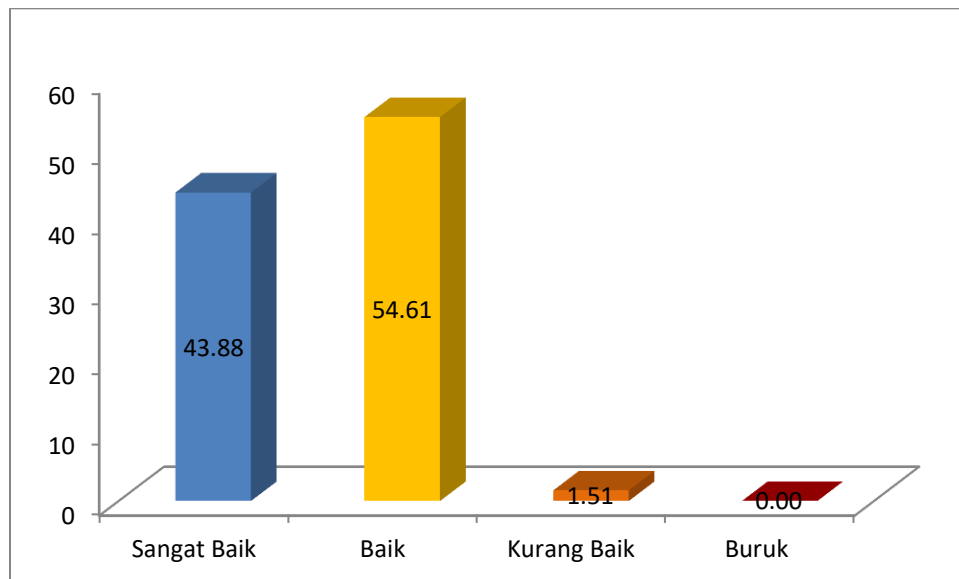


Gambar 3.11 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kecepatan mahasiswa dalam memahami materi kuliah sebesar 22,97%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 73,59% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 3,30%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,14%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,19. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $< 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang baik atau puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk kategori materi perkuliahan.

### 3.5.3 Komenen Pengampu Mata Kuliah

#### 3.5.3.1 Kesiapan dosen dalam mengajar

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.



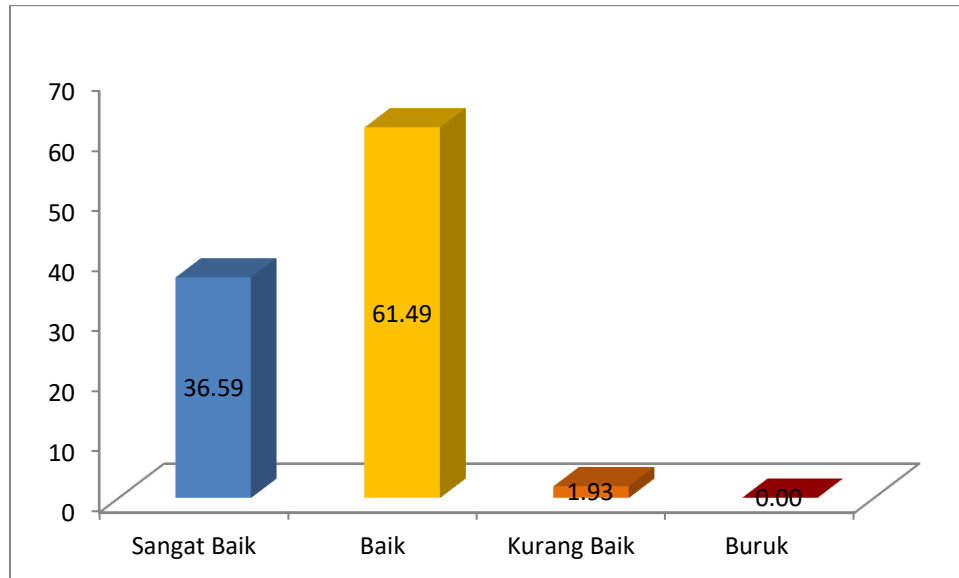
Gambar 3.12 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.12 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesiapan dosen dalam mengajar sebesar 43,88%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 54,61% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,51%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh

mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,42. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk pengampu mata kuliah.

### 3.5.3.2 Kejelasan dan kerapian tulisan dosen saat kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria kedua pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.

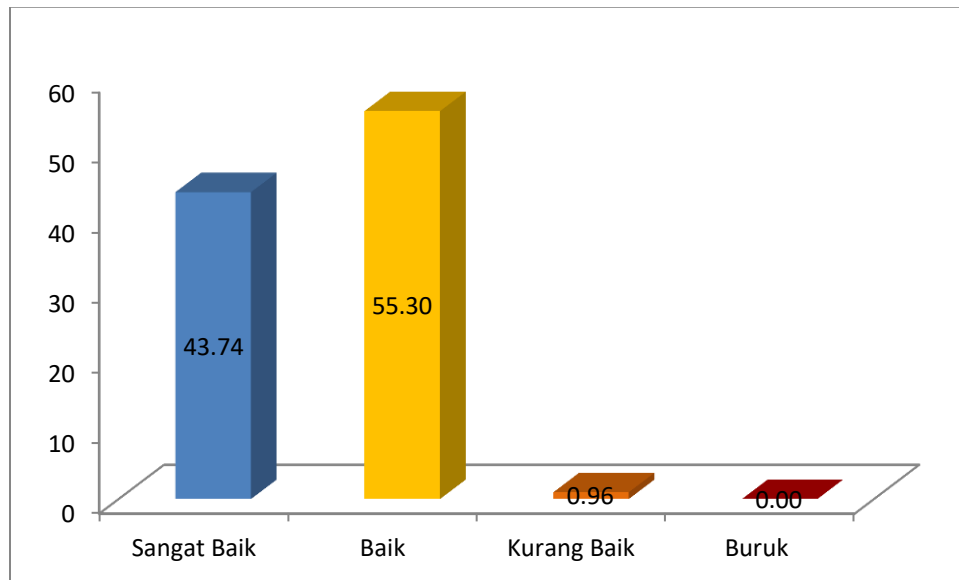


Gambar 3.13 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.13 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan dan kerapian tulisan dosen saat kuliah sebesar 36,59%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 61,49% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,93%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria kedua adalah sebesar 3,35. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria kedua untuk pengampu mata kuliah.

### 3.5.3.3 Kejelasan penyampaian kalimat lisan saat dosen memberi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tiga pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.

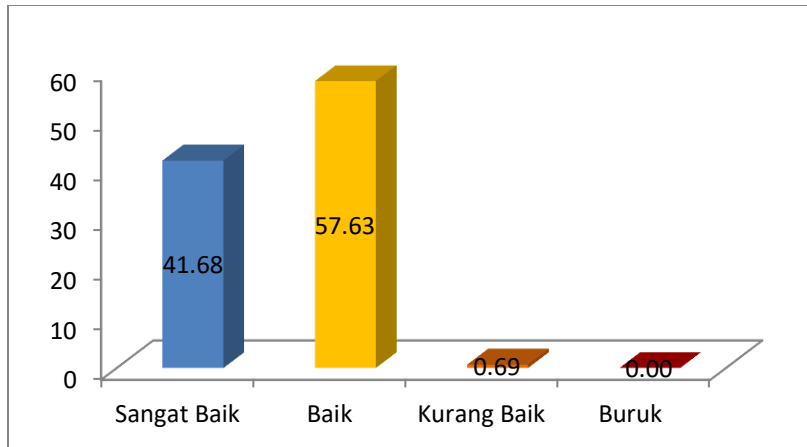


Gambar 3.14 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.14 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan penyampaian kalimat lisan saat dosen memberi kuliah sebesar 43,74%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 55,30% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,96%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,43. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk pengampu mata kuliah.

### 3.5.3.4 Ketersediaan dosen dalam melayani pertanyaan atau komentar dari mahasiswa

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.

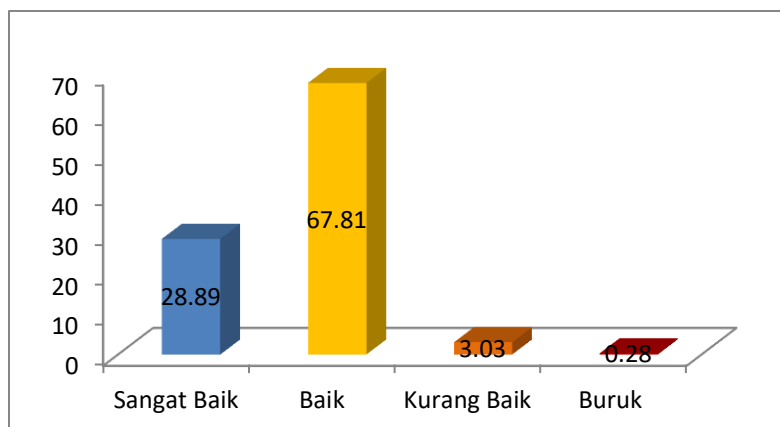


Gambar 3.15 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.15 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesediaan dosen dalam melayani pertanyaan atau komentar dari mahasiswa sebesar 41,68%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 57,63% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,69%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,41. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk pengampu mata kuliah.

### 3.5.3.5 Kesediaan dosen untuk melayani mahasiswa di luar jam kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-lima pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.

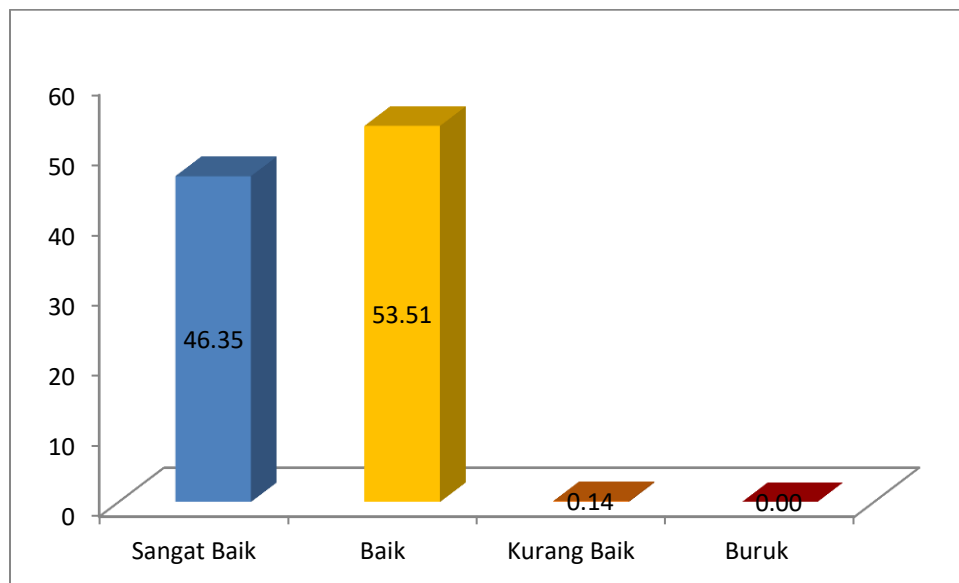


Gambar 3.16 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.16 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesediaan dosen untuk melayani mahasiswa di luar jam kuliah sebesar 28,89%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 67,81% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 3,03%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-lima adalah sebesar 3,25. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk pengampu mata kuliah.

### 3.5.3.6 Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-enam pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.



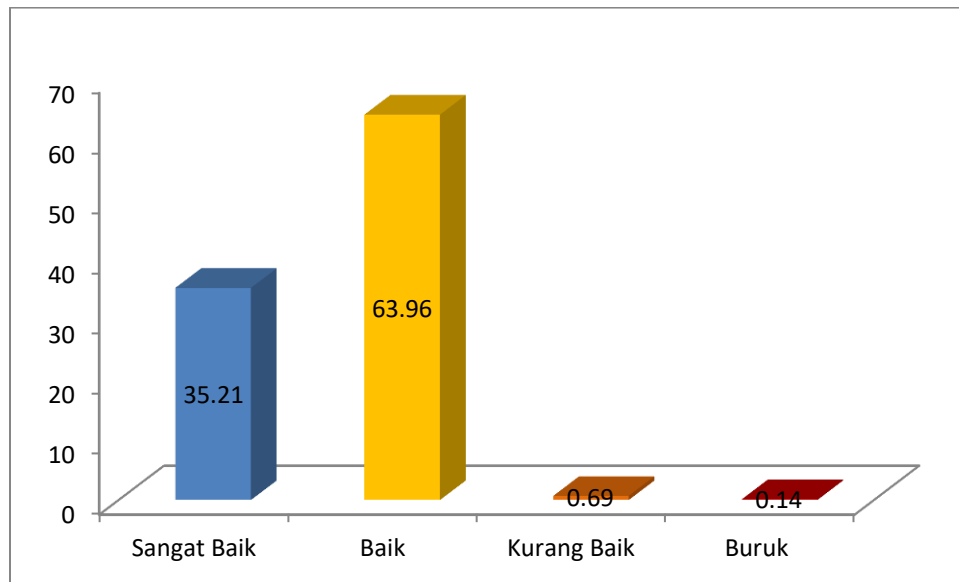
Gambar 3.17 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 6 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.17 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan sebesar 46,35%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 53,51%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang kurang baik sebesar 0,14%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk pada kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-enam adalah sebesar 3,46. Oleh

karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-enam untuk pengampu mata kuliah.

### 3.5.3.7 Manfaat perkuliahan dalam membantu mahasiswa dalam memahami materi

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tujuh pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.



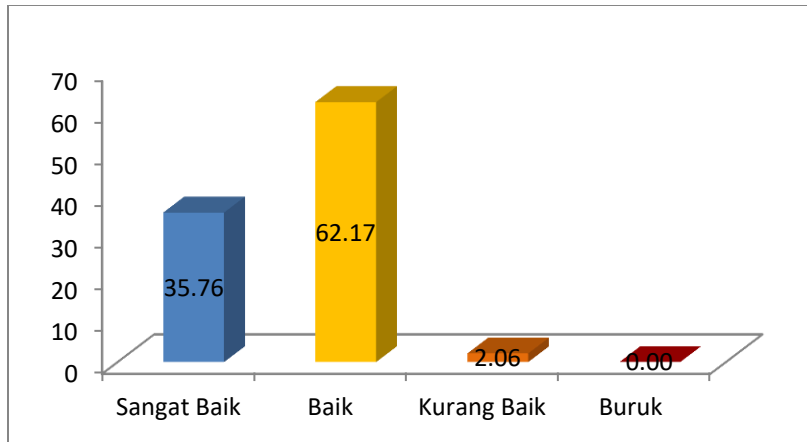
Gambar 3.18 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 7 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.18 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat perkuliahan dalam membantu mahasiswa dalam memahami materi sebesar 35,21%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 63,96%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang kurang baik sebesar 0,69% dan 0,14% memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tujuh adalah sebesar 3,34. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tujuh untuk pengampu mata kuliah.

## 3.5.4 Komponen Ujian dan Tugas

### 3.5.4.1 Kesesuaian soal ujian dengan materi yang diajarkan

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.

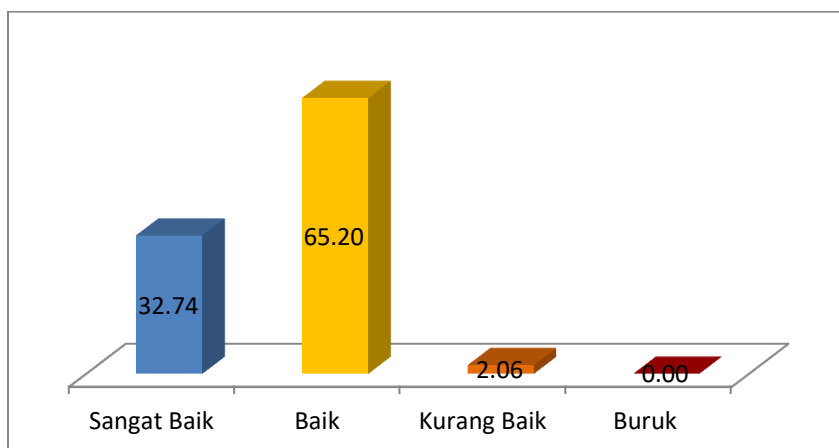


Gambar 3.19 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.19 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap Kesesuaian soal ujian dengan materi yang diajarkan sebesar 35,76%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 62,17% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,06%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,34. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk ujian dan tugas.

#### 3.5.4.2 Kejelasan pertanyaan dalam soal ujian

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.

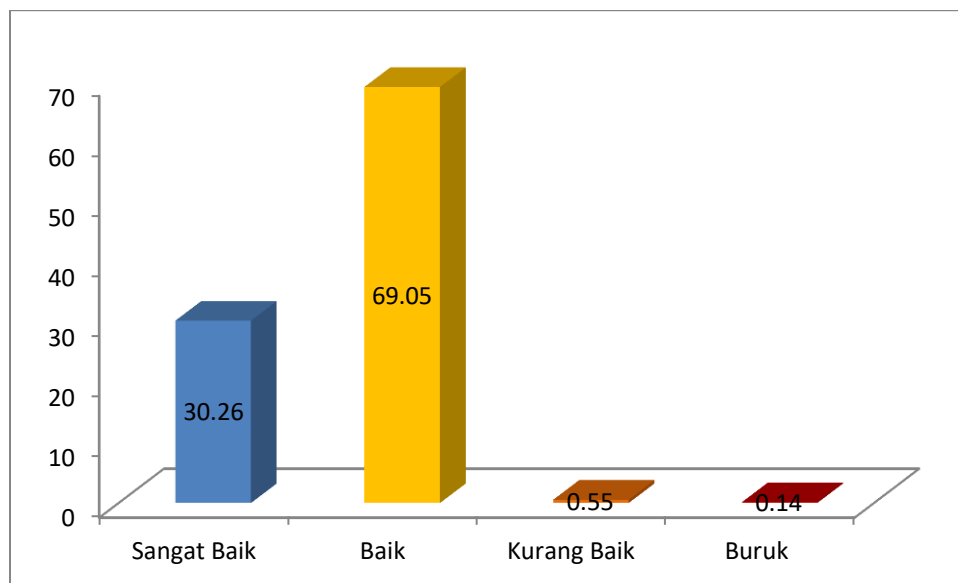


Gambar 3.20 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.20 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan pertanyaan dalam soal ujian sebesar 32,74%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 65,20% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,06%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-dua adalah sebesar 3,31. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-dua untuk ujian dan tugas.

#### 3.5.4.3 Manfaat tugas bagi mahasiswa dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.



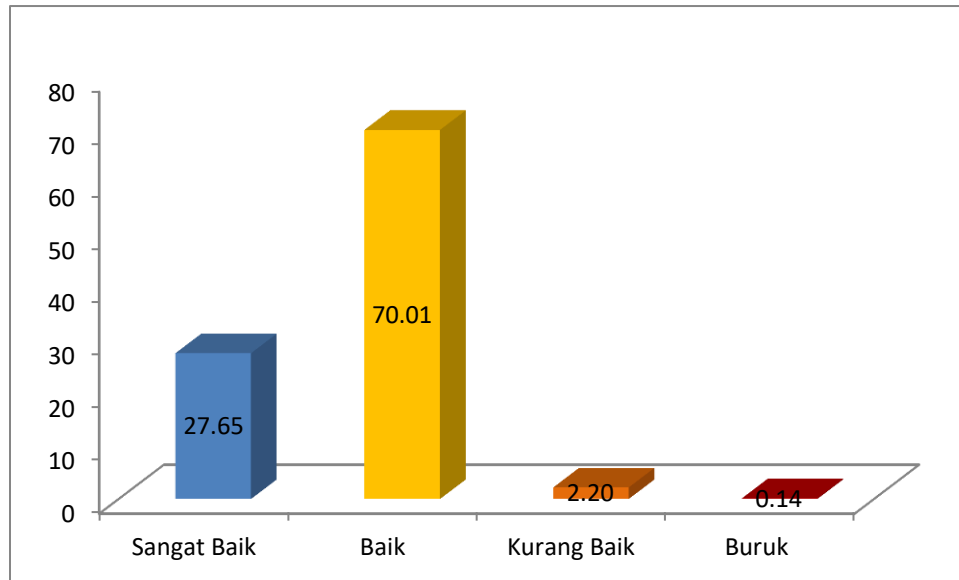
Gambar 3.21 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.21 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat tugas bagi mahasiswa dalam memahami materi kuliah sebesar 30,26%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 69,05% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,55%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,14%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,29. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk ujian dan tugas.



#### 3.5.4.4 Pengaruh tugas terhadap pola belajar secara mandiri

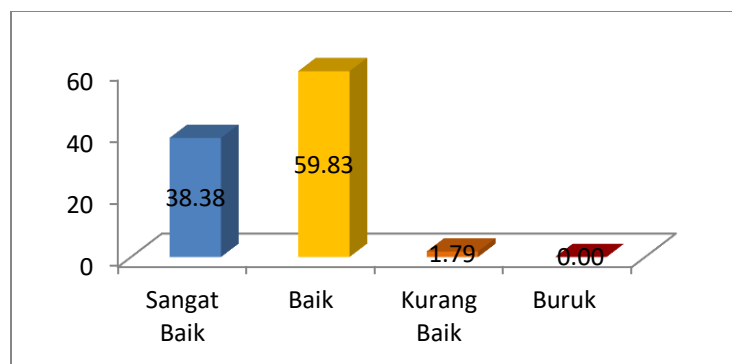
Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.



Gambar 3.22 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Ujian dan Tugas Gambar 3.22 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap pengaruh tugas terhadap pola belajar secara mandiri sebesar 27,65%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 70,01% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,20%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,14%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,25. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk ujian dan tugas.

#### 3.5.4.5 Dasar pemberian nilai dan objektivitas yang dilakukan oleh dosen

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-lima pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.



Gambar 3.23 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5 pada Kategori Ujian dan Tugas

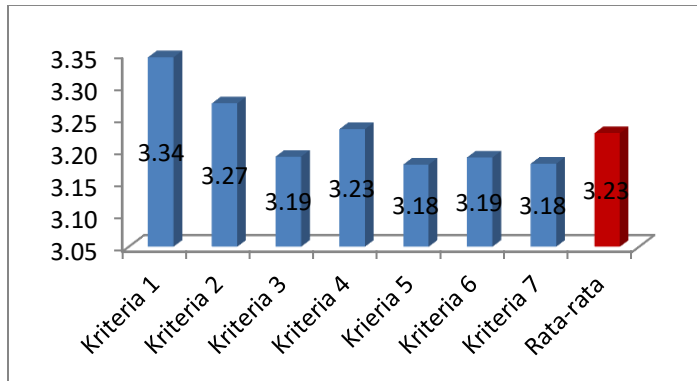
Gambar 3.23 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Bioteknologi yang memberikan penilaian sangat baik terhadap dasar pemberian nilai dan objektivitas yang dilakukan oleh dosen sebesar 38,38%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 59,83% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,79%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-lima adalah sebesar 3,37. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk ujian dan tugas.

### **Evaluasi Penyelenggaraan Kuliah di Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO Secara Umum**

Berdasarkan hasil survey yang dibahas pada sub bab sebelumnya, maka secara keseluruhan berikut ini indeks kepuasan mahasiswa terhadap penyelenggaraan perkuliaha di Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO.

#### 1. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Sarana Penyelenggaraan Kuliah

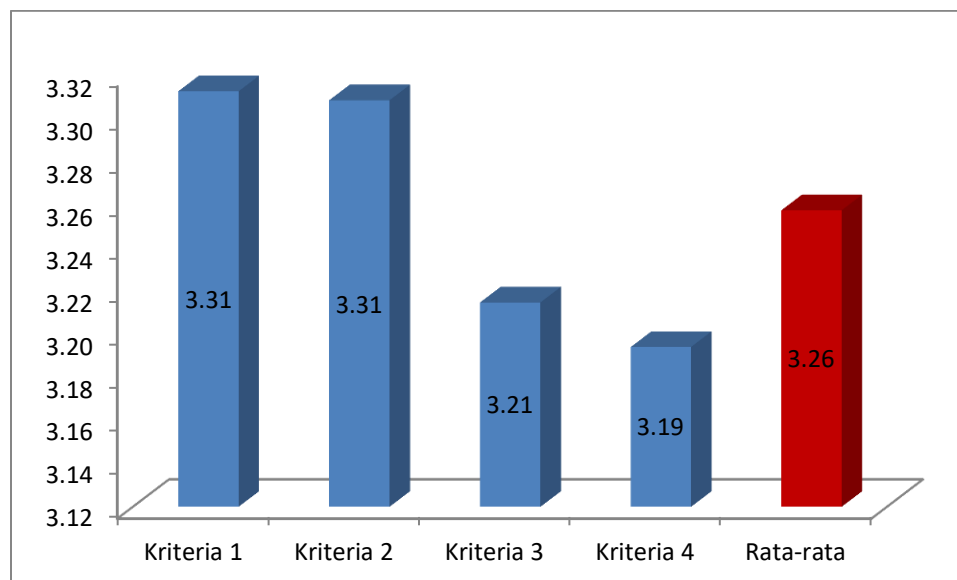
Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap sarana penyelenggaraan kuliah.



Gambar 3.24 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Penyelenggaraan Kuliah Berdasarkan Gambar 3.24 di atas, dapat diketahui bahwa dari tujuh kriteria yang digunakan, indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria pertama dengan nilai sebesar 3,34. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-lima dan ke-tujuh dengan nilai 3,18. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO adalah sebesar 3,23 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa puas dengan sarana penyelenggaraan kuliah yang ada karena nilainya  $< 3,25$ .

## 2. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Materi Perkuliahan

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap materi perkuliahan.

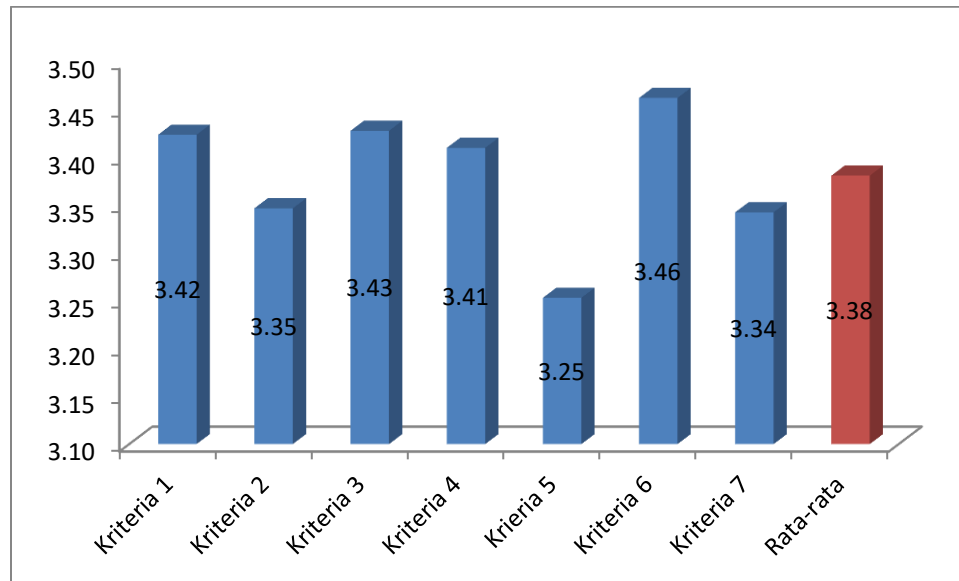


Gambar 3.25 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap materi perkuliahan

Berdasarkan Gambar 3.25 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria pertama dan ke-dua dengan nilai sebesar 3,31. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-empat dengan nilai 3,19. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO adalah sebesar 3,26 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan materi perkuliahan yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

### 3. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Pengampu Mata Kuliah

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap pengampu mata kuliah.

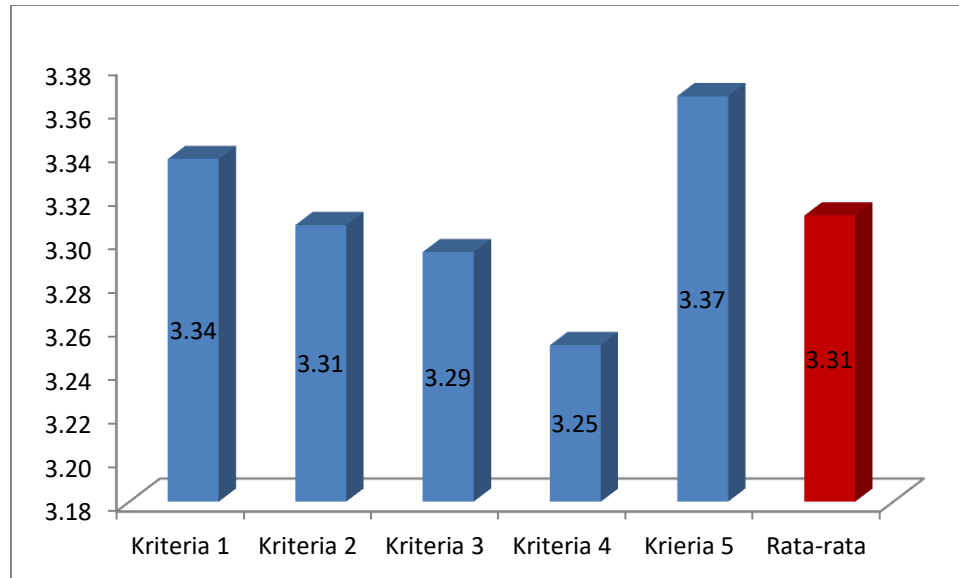


Gambar 3.26 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pengampu Mata Kuliah

Berdasarkan Gambar 3.26 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria ke-enam dengan nilai sebesar 3,46. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-lima dengan nilai 3,25. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO adalah sebesar 3,38 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan pemangku mata kuliah yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

### 4. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Ujian dan Tugas

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap ujian dan tugas.



Gambar 3.27 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Ujian dan Tugas

Berdasarkan Gambar 3.27 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria ke-lima dengan nilai sebesar 3,37. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-empat dengan nilai 3,25. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Bioteknologi FMIPA UHO adalah sebesar 3,31 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan ujian dan tugas yang diberikan karena indeks kepuasannya bernilai  $\geq 3,25$ .

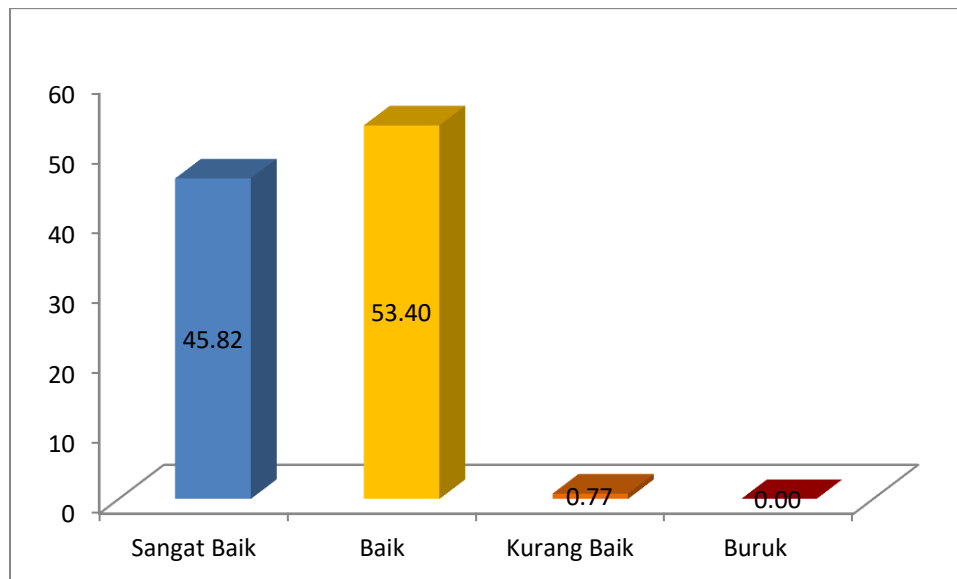
### 3.6 Program Studi Statistika

#### 3.6.1 Komponen Sarana dan Penyelenggaraan Kuliah

Pada bagian ini terdapat tujuh kriteria yang diberikan penilaian oleh mahasiswa, dengan hasil penilaian untuk setiap kriteria sebagai berikut.

##### 3.6.1.1 Penjelasan umum tentang rencana perkuliahan, isi, dan penilaian

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.

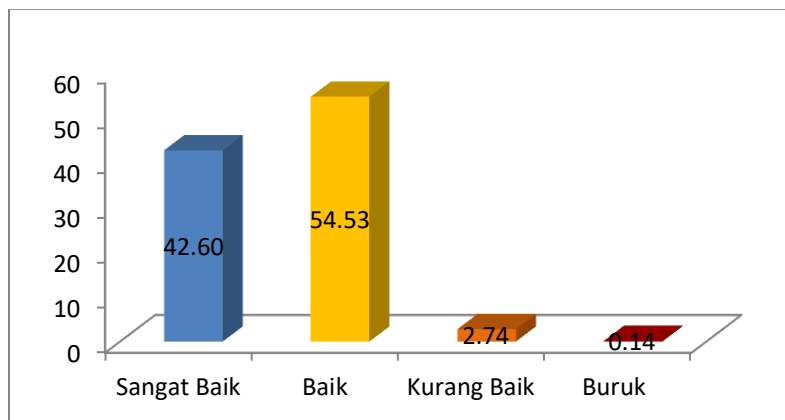


Gambar 3.1 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1

Gambar 3.1 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap penjelasan umum tentang rencana perkuliahan, isi, dan penilaian sebesar 45,82%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 53,40% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,77%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,45. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

##### 3.6.1.2 Ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-dua, yaitu ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan dengan hasil sebagai berikut:

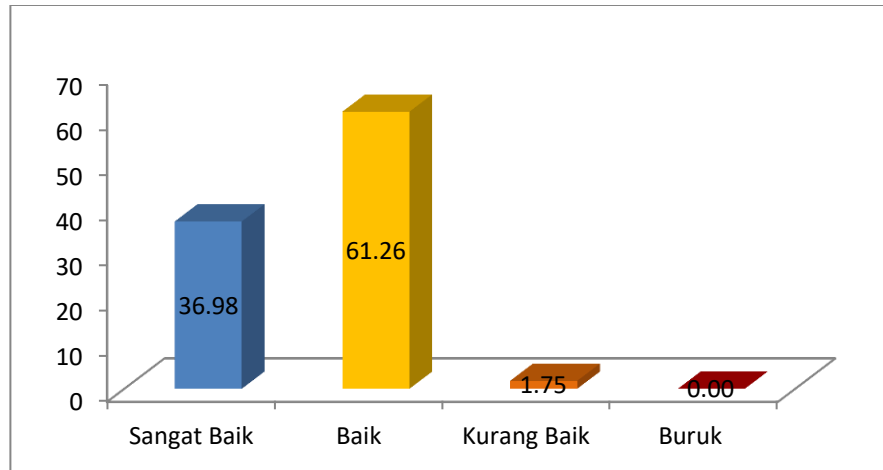


Gambar 3.2 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2

Gambar 3.2 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan sebesar 42,60%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 54,53% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,74%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,14%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,40. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-dua untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.1.6.3 Kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka/buku penunjang

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-tiga, yaitu kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka / buku penunjang dengan hasil sebagai berikut:



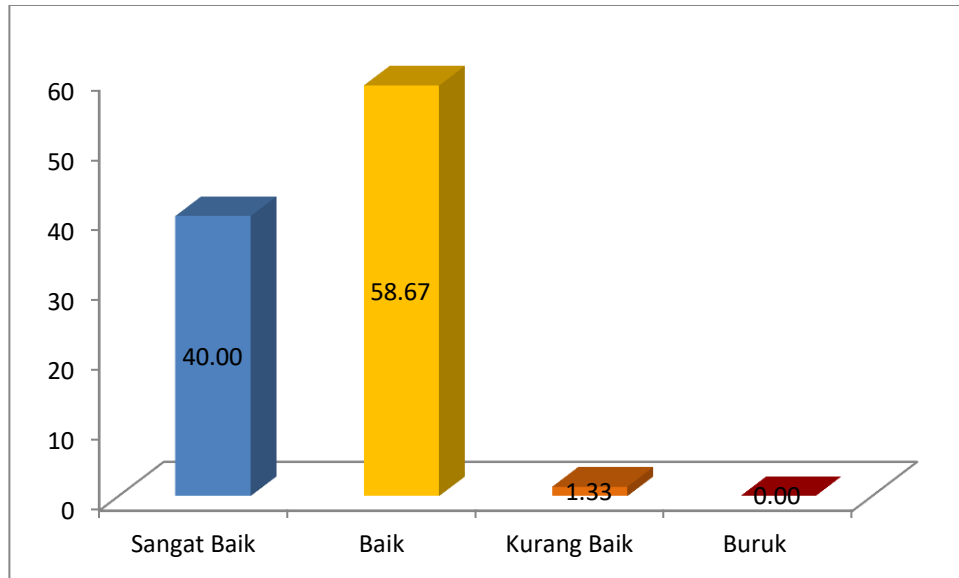
Gambar 3.3 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3

Gambar 3.3 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka / buku penunjang sebesar 36,98%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 61,26% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,75%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ketiga adalah sebesar 3,35. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ketiga untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.1.6.4 Manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-empat, yaitu manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah dengan hasil sebagai berikut:



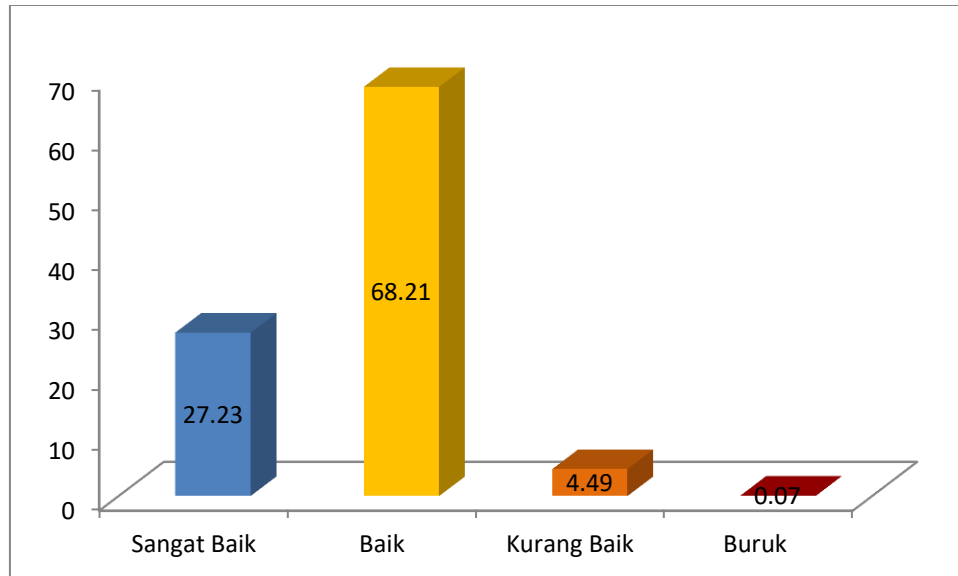


Gambar 3.4 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4

Gambar 3.4 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah sebesar 40%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 58,67% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,33%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,39. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria keempat untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.1.6.5 Kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-lima, yaitu kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah sebagai berikut:

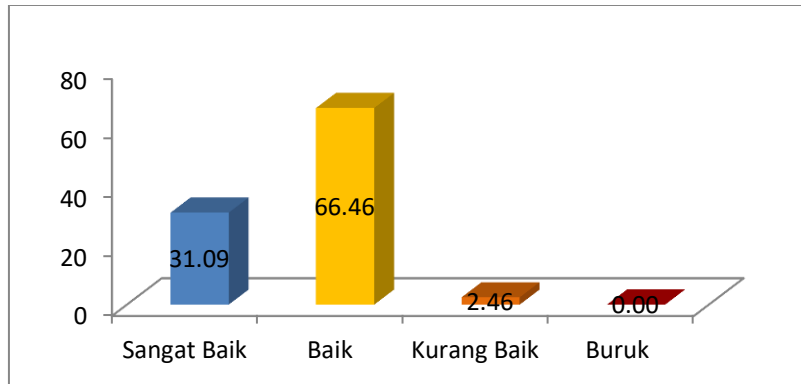


Gambar 3.5 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5

Gambar 3.5 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah sebesar 27,23%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 68,21% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 4,49%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,07%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,23. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang baik atau puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.6.1.6 Kondisi ruang perkuliahan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-enam, yaitu kondisi ruang perkuliahan sebagai berikut:

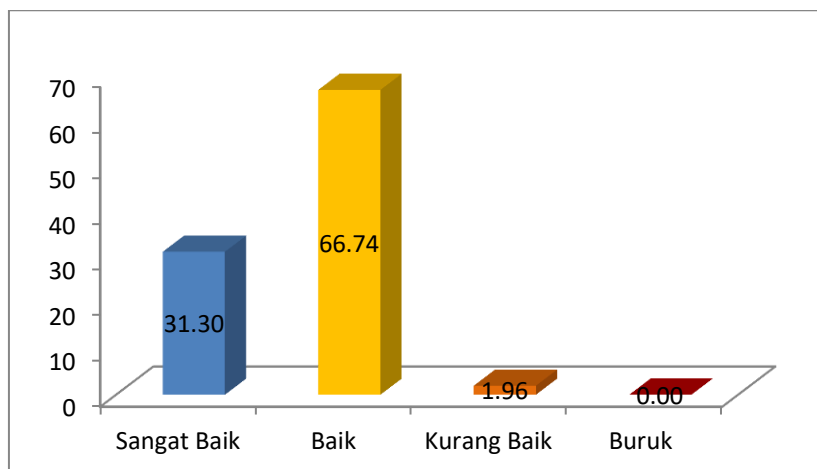


Gambar 3.6 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 6

Gambar 3.6 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kondisi ruang perkuliahan sebesar 31,09%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 66,46% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 2,46%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,29. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-enam untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.1.6.7 Kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tujuh, yaitu kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan sebagai berikut:



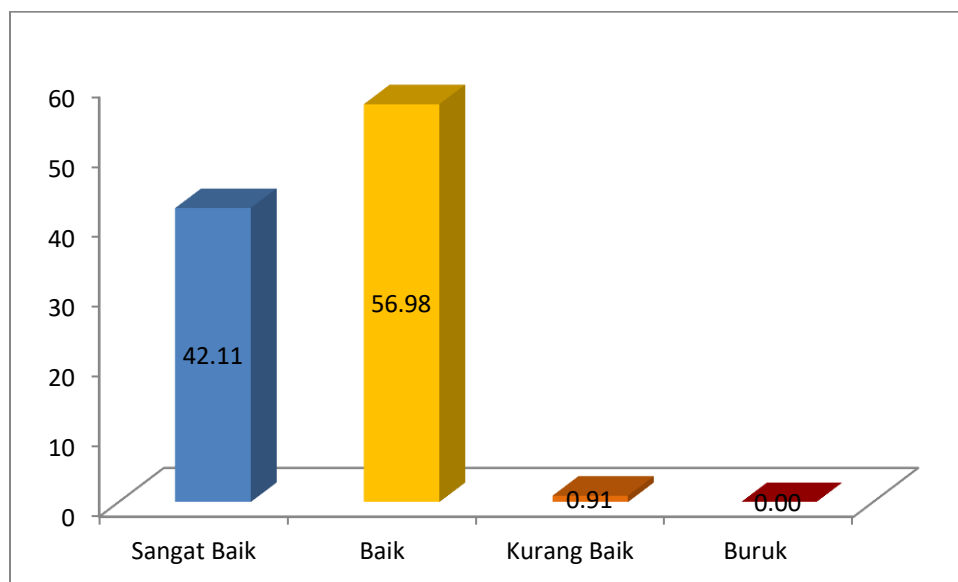
Gambar 3.7 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 7

Gambar 3.7 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan sebesar 31,30%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 66,74% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,96%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tujuh adalah sebesar 3,29. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tujuh untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.6.2 Indeks Kepuasan Mahasiswa terhadap Materi Perkuliahan

#### 3.6.2.1 Kesesuaian materi kuliah dengan rencana yang telah disusun

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.

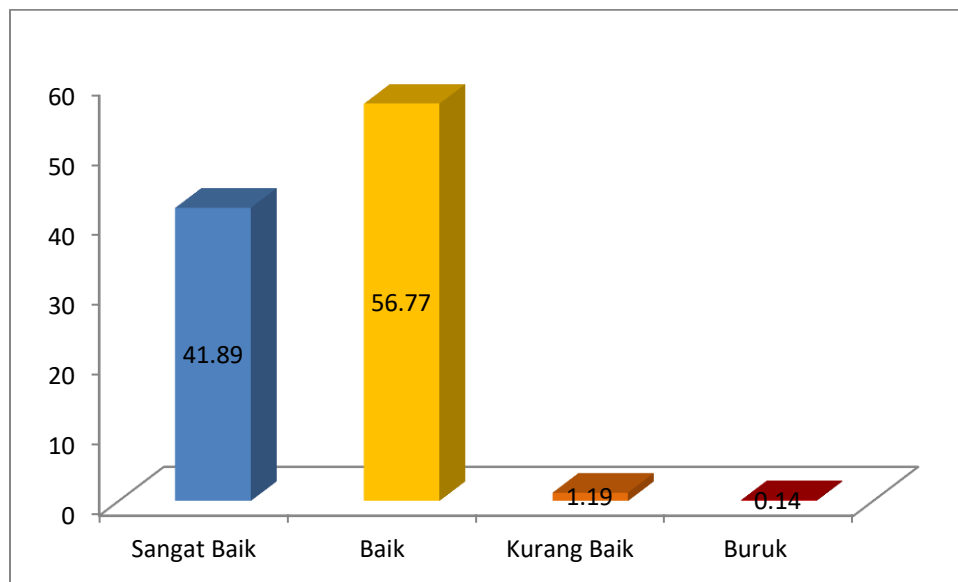


Gambar 3.8 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Materi Perkuliahan  
Gambar 3.8 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesesuaian materi kuliah dengan rencana yang telah disusun sebesar 42,11%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 56,98% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,91%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang

diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,41. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk kategori materi perkuliahan.

3.6.2.2 Materi kuliah dapat membuka wawasan, rangsangan, dan tantangan bagi mahasiswa dalam mengembangkan pengetahuan lebih lanjut

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria kedua pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.

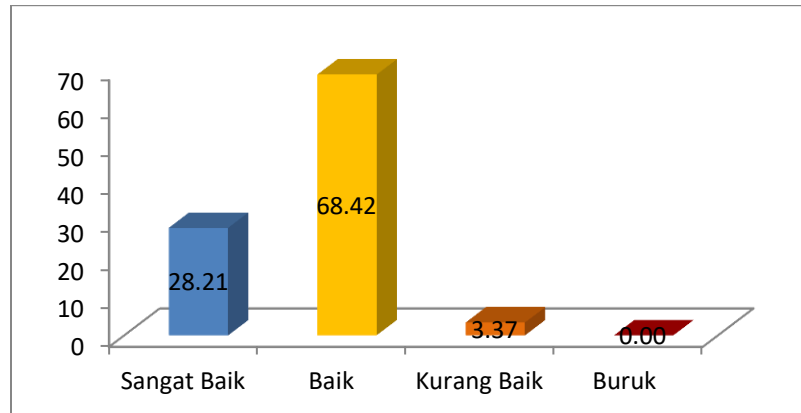


Gambar 3.9 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.9 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap materi kuliah dapat membuka wawasan, rangsangan, dan tantangan bagi mahasiswa dalam mengembangkan pengetahuan lebih lanjut sebesar 41,89%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 56,77% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,19%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,14%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria kedua adalah sebesar 3,40. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria kedua untuk kategori materi perkuliahan.

3.6.2.3 Tingkat pemahaman mahasiswa terhadap materi kuliah

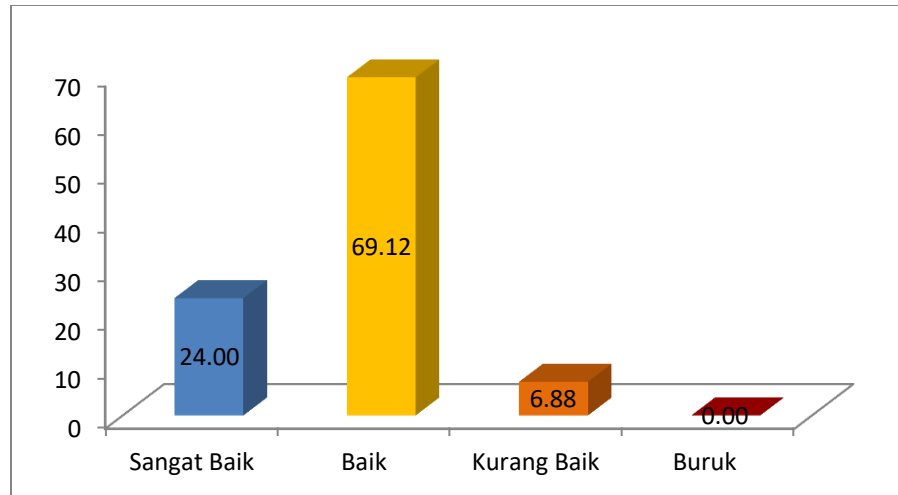
Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tiga pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.



Gambar 3.10 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Materi Perkuliahan Gambar 3.10 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap tingkat pemahaman mahasiswa terhadap materi kuliah sebesar 28,21%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 68,42% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 3,37%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,25. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang baik atau puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk kategori materi perkuliahan.

#### 3.6.2.4 Kecepatan mahasiswa dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.



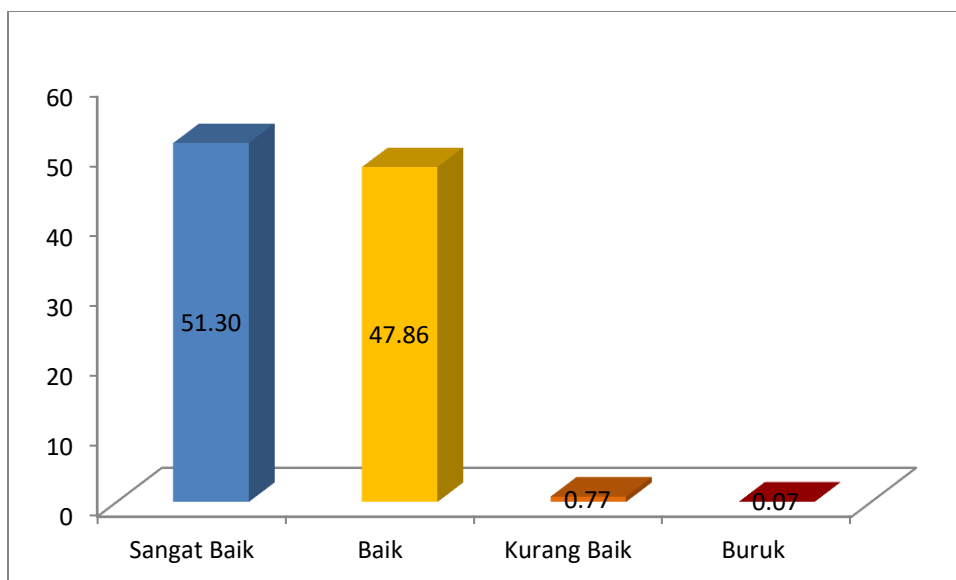
Gambar 3.11 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.11 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kecepatan mahasiswa dalam memahami materi kuliah sebesar 24%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 69,12% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 6,88%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,17. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $< 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang baik atau puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk kategori materi perkuliahan.

### 3.6.3 Komponen Pengampu Mata Kuliah

#### 3.6.3.1 Kesiapan dosen dalam mengajar

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.



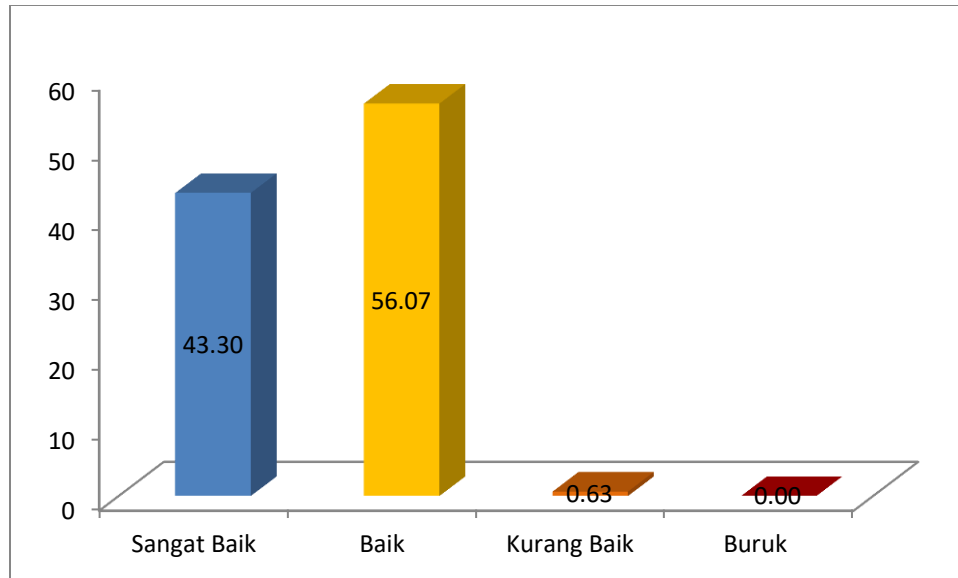
Gambar 3.12 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.12 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesiapan dosen dalam mengajar sebesar 51,30%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 47,86% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,77%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,07%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,50. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk pengampu mata kuliah.

### 3.6.3.2 Kejelasan dan kerapian tulisan dosen saat kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria kedua pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.



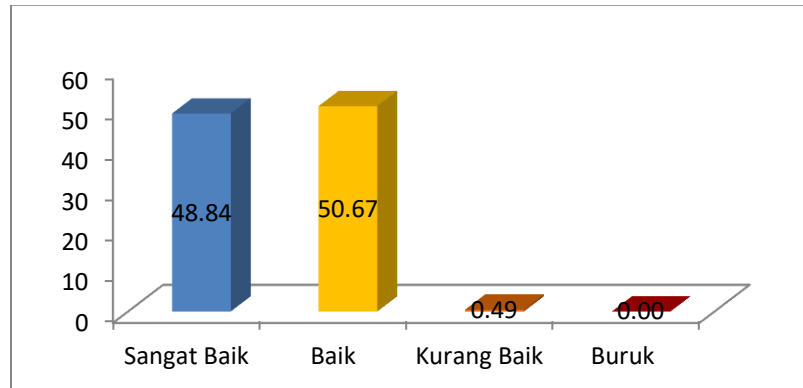


Gambar 3.13 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.13 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan dan kerapian tulisan dosen saat kuliah sebesar 43,30%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 56,07% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,63%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria kedua adalah sebesar 3,43. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria kedua untuk pengampu mata kuliah.

### 3.6.3.3 Kejelasan penyampaian kalimat lisan saat dosen memberi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tiga pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.

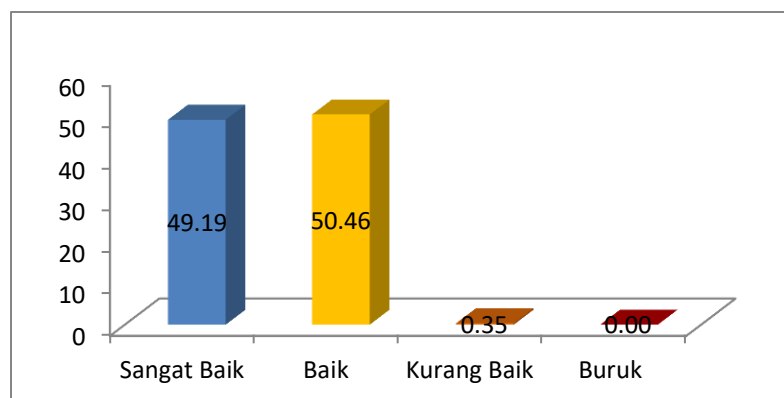


Gambar 3.14 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.14 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan penyampaian kalimat lisan saat dosen memberi kuliah sebesar 48,84%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 50,67% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,49%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,48. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk pengampu mata kuliah.

### 3.6.3.4 Kesiediaan dosen dalam melayani pertanyaan atau komentar dari mahasiswa

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.

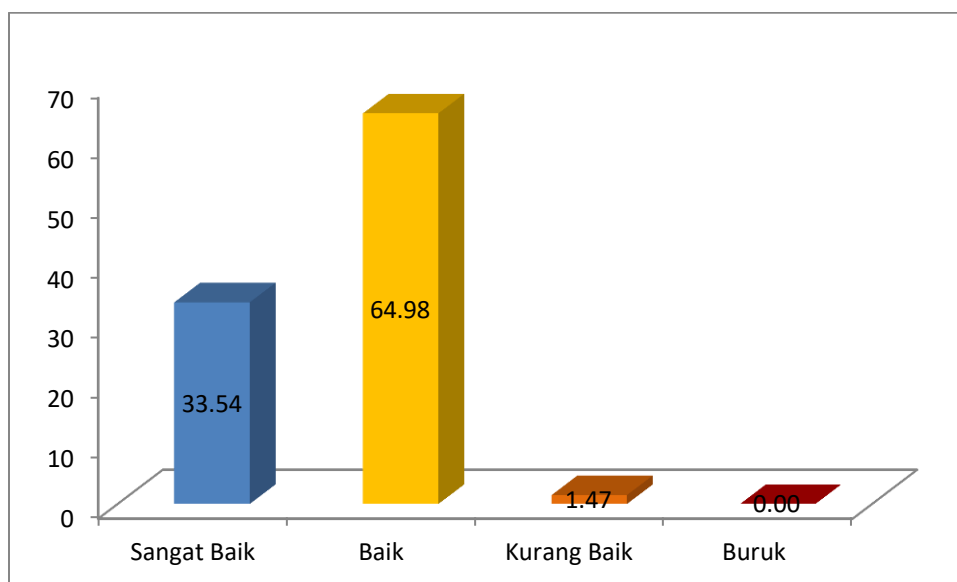


Gambar 3.15 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.15 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesediaan dosen dalam melayani pertanyaan atau komentar dari mahasiswa sebesar 49,19%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 50,46% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,35%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,49. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk pengampu mata kuliah.

### 3.6.3.5 Kesediaan dosen untuk melayani mahasiswa di luar jam kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-lima pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.



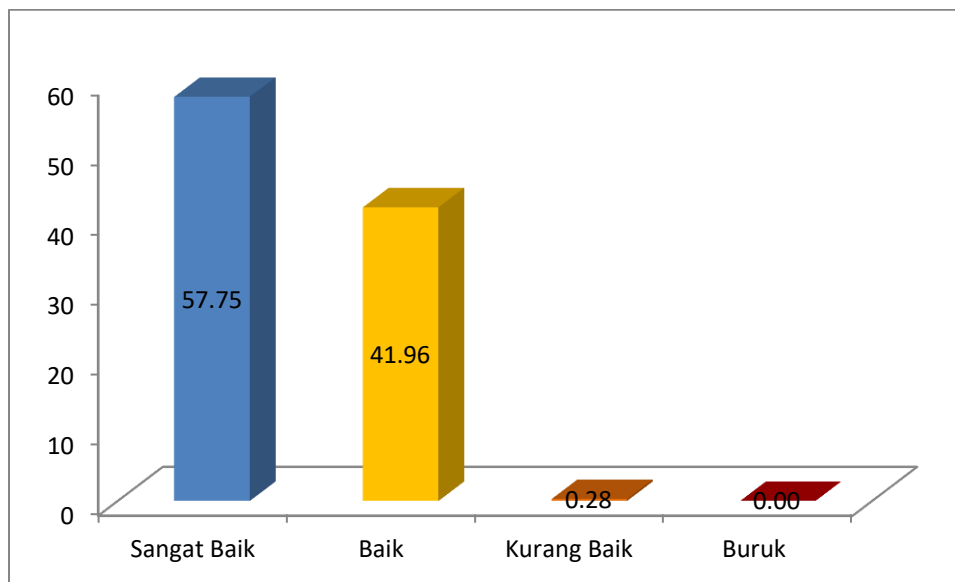
Gambar 3.16 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.16 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesediaan dosen untuk melayani mahasiswa di luar jam kuliah sebesar 33,54%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 64,98% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,47%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang

diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-lima adalah sebesar 3,32. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk pengampu mata kuliah.

### 3.6.3.6 Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-enam pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.

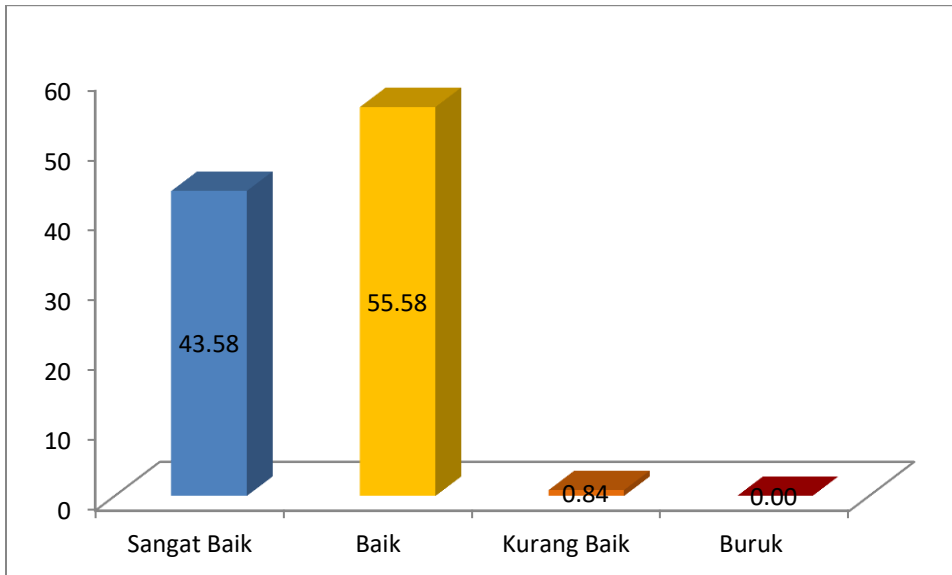


Gambar 3.17 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 6 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.17 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan sebesar 57,75%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 41,96%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang kurang baik sebesar 0,28%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk pada kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-enam adalah sebesar 3,57. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-enam untuk pengampu mata kuliah.

### 3.6.3.7 Manfaat perkuliahan dalam membantu mahasiswa dalam memahami materi

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tujuh pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.



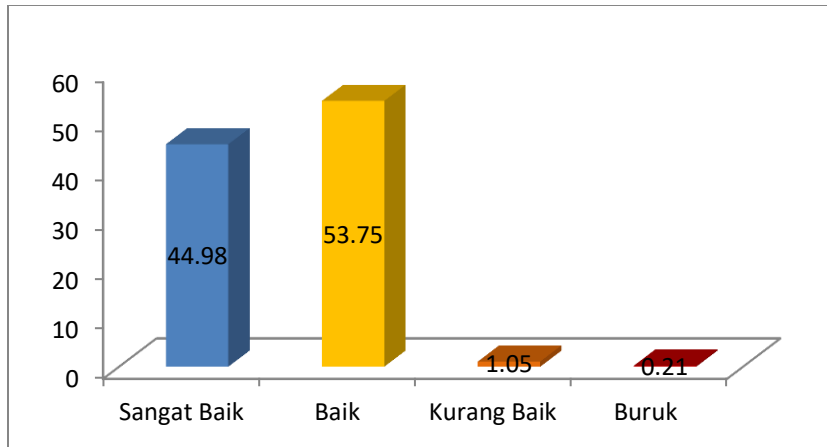
Gambar 3.18 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 7 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.18 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat perkuliahan dalam membantu mahasiswa dalam memahami materi sebesar 43,58%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 55,58%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang kurang baik sebesar 0,84%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tujuh adalah sebesar 3,43. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tujuh untuk pengampu mata kuliah.

### 3.6.4 Ujian dan Tugas

#### 3.6.4.1 Kesesuaian soal ujian dengan materi yang diajarkan

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.

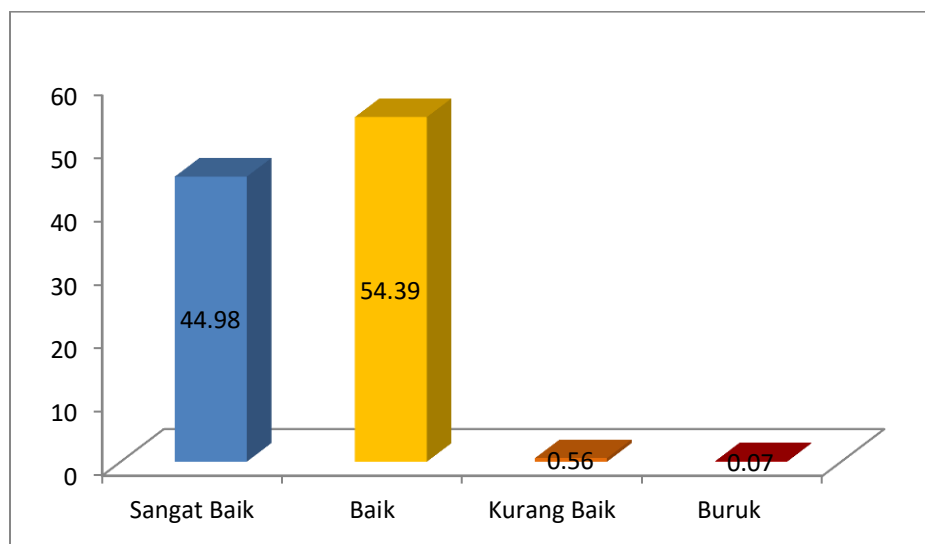


Gambar 3.19 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.19 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap Kesesuaian soal ujian dengan materi yang diajarkan sebesar 44,98%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 53,75% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,05%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,21%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,44. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk ujian dan tugas.

#### 3.6.4.2 Kejelasan pertanyaan dalam soal ujian

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.

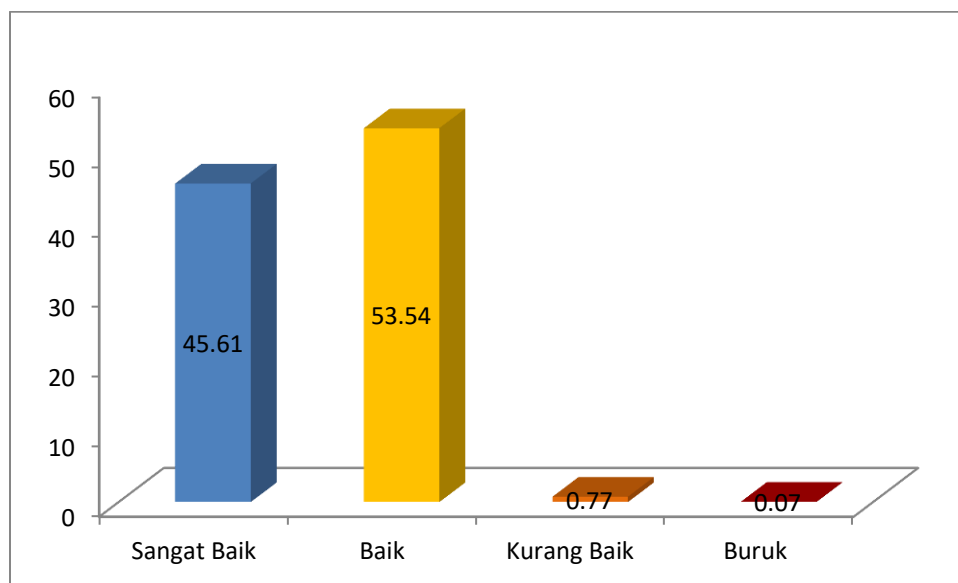


Gambar 3.20 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.20 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan pertanyaan dalam soal ujian sebesar 44,98%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 54,39% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,56%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,07%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-dua adalah sebesar 3,44. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-dua untuk ujian dan tugas.

#### 3.6.4.3 Manfaat tugas bagi mahasiswa dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.



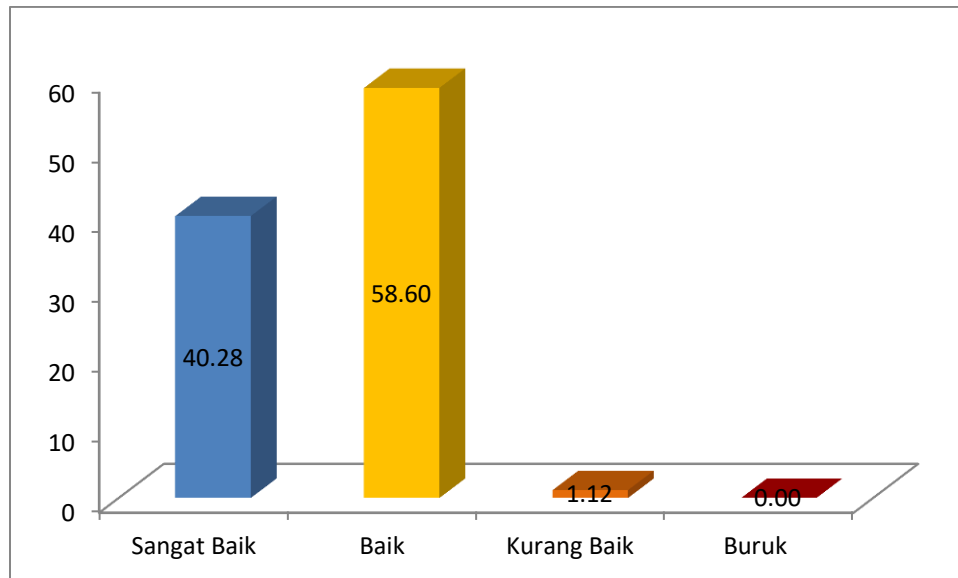
Gambar 3.21 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.21 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat tugas bagi mahasiswa dalam memahami materi kuliah sebesar 45,61%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 53,54% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,77%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,07%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,45. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ ,

maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk ujian dan tugas.

#### 3.6.4.4 Pengaruh tugas terhadap pola belajar secara mandiri

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.

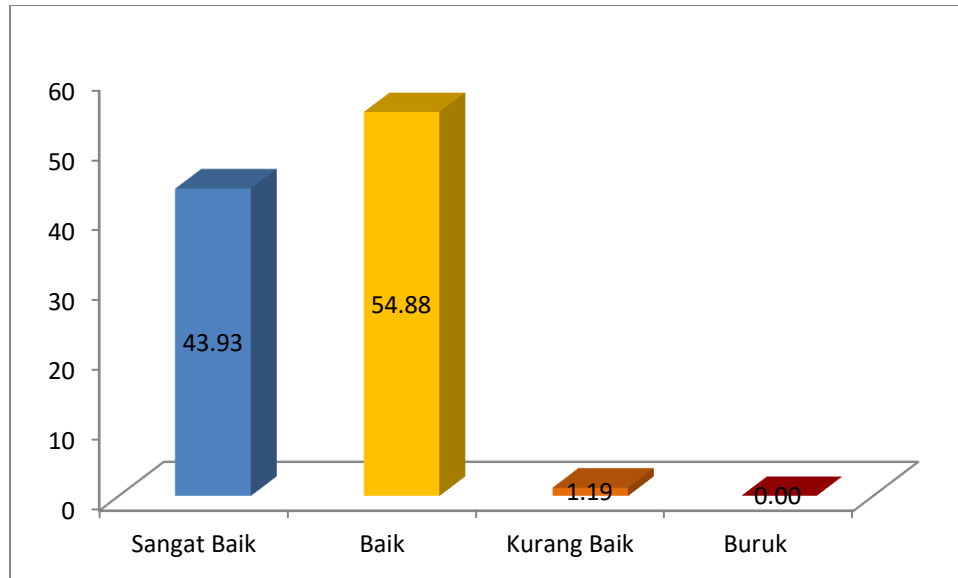


Gambar 3.22 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Ujian dan Tugas  
Gambar 3.22 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap pengaruh tugas terhadap pola belajar secara mandiri sebesar 40,28%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 58,60% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,12%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,39. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk ujian dan tugas.

#### 3.6.4.5 Dasar pemberian nilai dan objektivitas yang dilakukan oleh dosen

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-lima pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Statistika FMIPA UHO.





Gambar 3.23 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5 pada Kategori Ujian dan Tugas

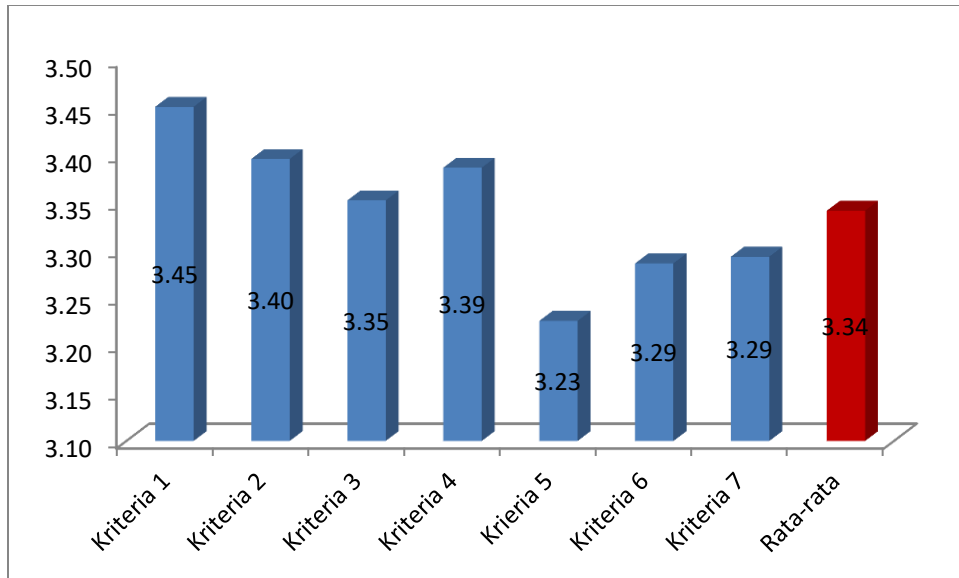
Gambar 3.23 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Statistika yang memberikan penilaian sangat baik terhadap dasar pemberian nilai dan objektivitas yang dilakukan oleh dosen sebesar 43,93%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 54,88% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,19%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-lima adalah sebesar 3,43. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk ujian dan tugas.

### **Evaluasi Penyelenggaraan Kuliah di Program Studi Statistika FMIPA UHO Secara Umum**

Berdasarkan hasil survey yang dibahas pada sub bab sebelumnya, maka secara keseluruhan berikut ini indeks kepuasan mahasiswa terhadap penyelenggaraan perkuliaha di Program Studi Statistika FMIPA UHO.

#### **1. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Sarana Penyelenggaraan Kuliah**

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap sarana penyelenggaraan kuliah.

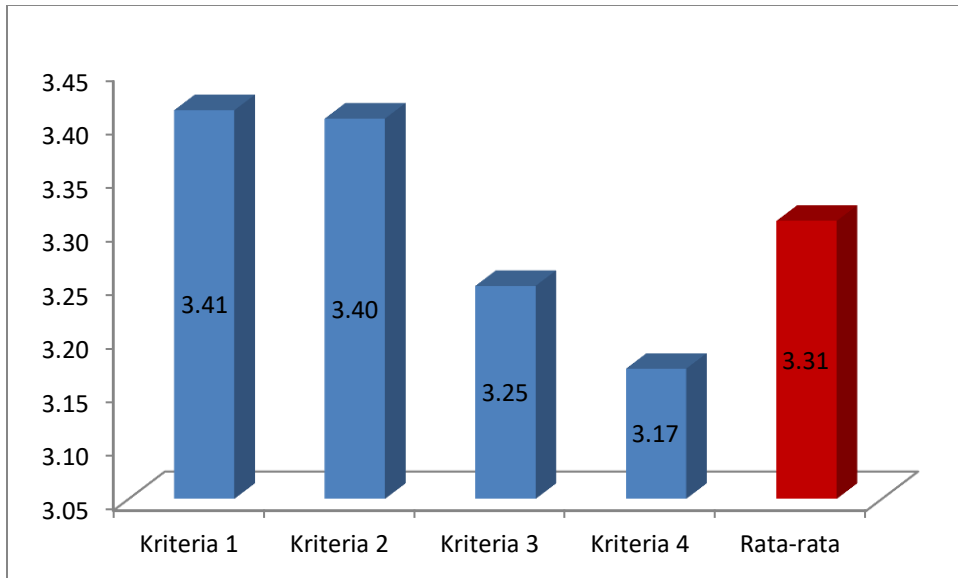


Gambar 3.24 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Penyelenggaraan Kuliah

Berdasarkan Gambar 3.24 di atas, dapat diketahui bahwa dari tujuh kriteria yang digunakan, indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria pertama dengan nilai sebesar 3,45. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-lima dengan nilai 3,23. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Statistika FMIPA UHO adalah sebesar 3,34 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan sarana penyelenggaraan kuliah yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

## 2. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Materi Perkuliahan

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap materi perkuliahan.

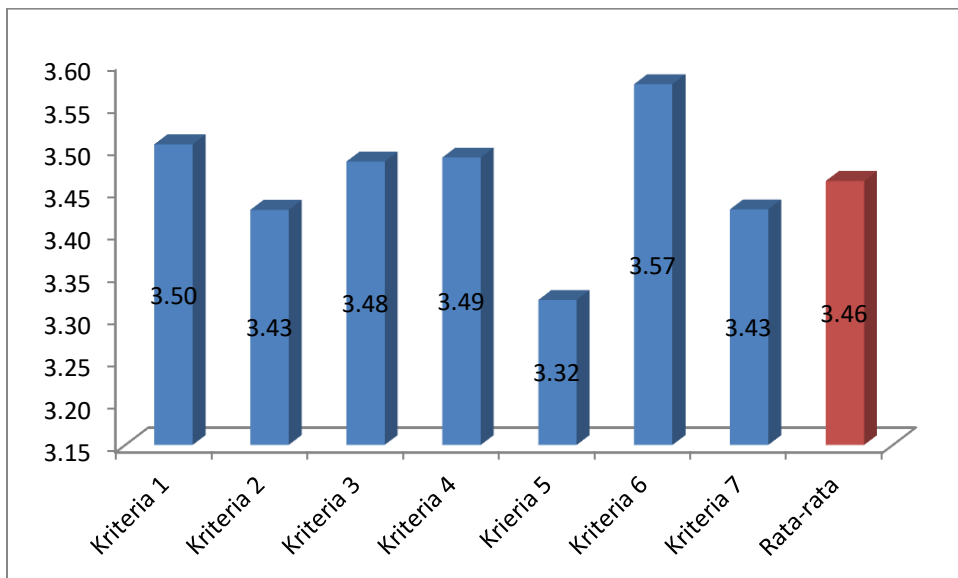


Gambar 3.25 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap materi perkuliahan

Berdasarkan Gambar 3.25 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria pertama dengan nilai sebesar 3,41. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-empat dengan nilai 3,17. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Statistika FMIPA UHO adalah sebesar 3,31 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan materi perkuliahan yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

### 3. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Pengampu Mata Kuliah

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap pengampu mata kuliah.

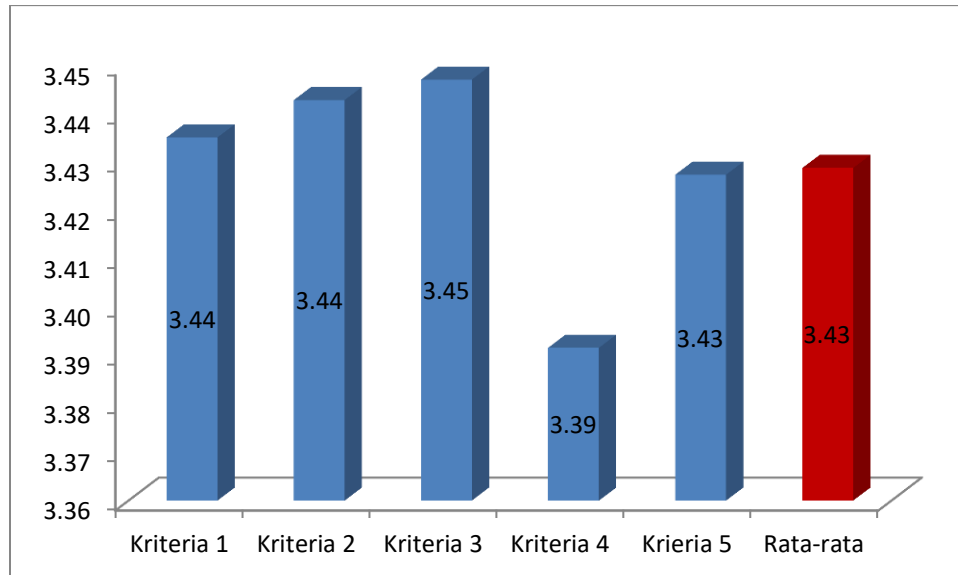


Gambar 3.26 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pengampu Mata Kuliah

Berdasarkan Gambar 3.26 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria ke-enam dengan nilai sebesar 3,57. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-lima dengan nilai 3,32. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Statistika FMIPA UHO adalah sebesar 3,46 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan pemangku mata kuliah yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

#### 4. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Ujian dan Tugas

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap ujian dan tugas.



Gambar 3.27 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Ujian dan Tugas

Berdasarkan Gambar 3.27 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria ke-tiga dengan nilai sebesar 3,45. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-empat dengan nilai 3,39. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Statistika FMIPA UHO adalah sebesar 3,43 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan ujian dan tugas yang diberikan karena indeks kepuasannya bernilai  $\geq 3,25$ .

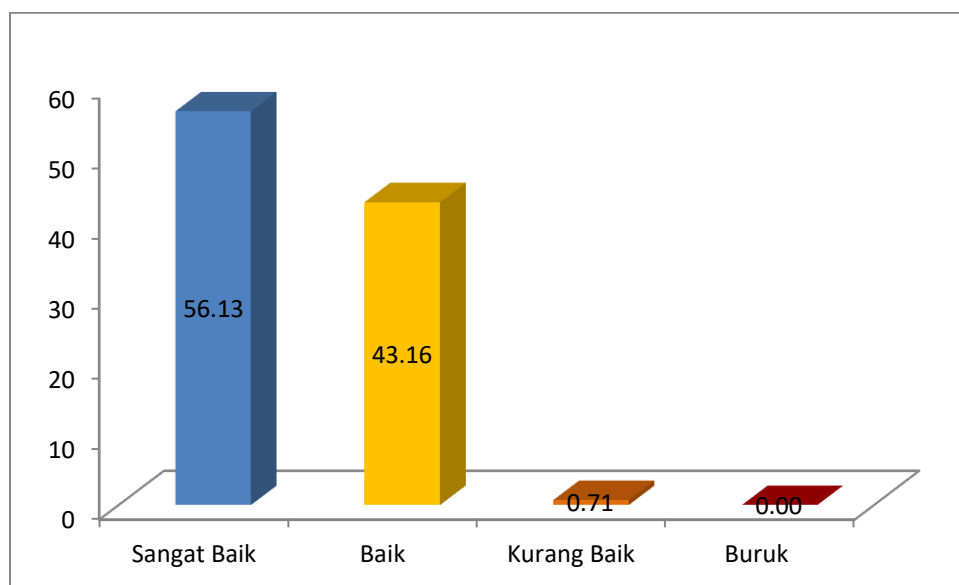
### 3.7 Program Studi Ilmu Komputer

#### 3.7.1 Komponen Sarana dan Penyelenggaraan Kuliah

Pada bagian ini terdapat tujuh kriteria yang diberikan penilaian oleh mahasiswa, dengan hasil penilaian untuk setiap kriteria sebagai berikut.

##### 3.7.1.1 Penjelasan umum tentang rencana perkuliahan, isi, dan penilaian

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.



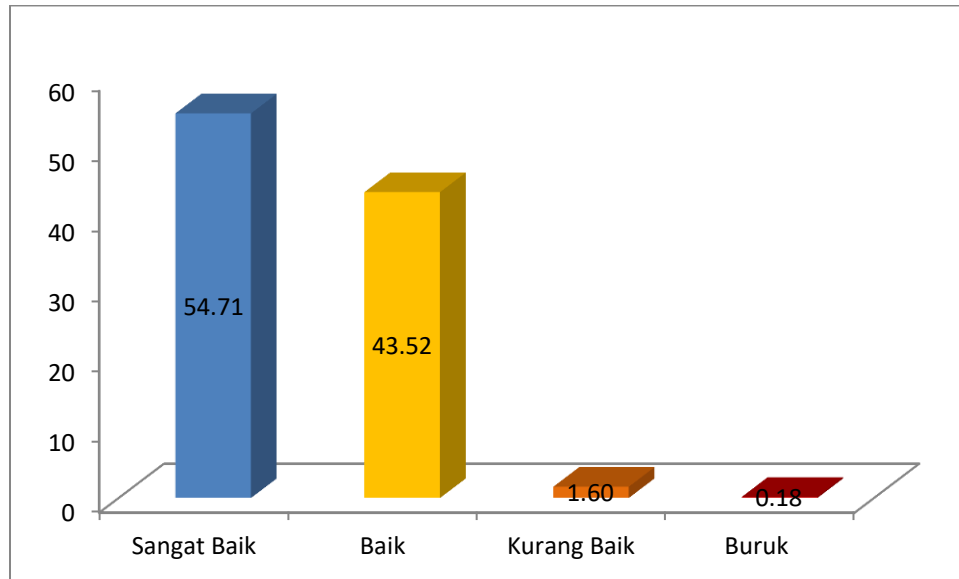
Gambar 3.1 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1

Gambar 3.1 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap penjelasan umum tentang rencana perkuliahan, isi, dan penilaian sebesar 56,13%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 43,16% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,71%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,55. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.



### 3.7.1.2 Ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-dua, yaitu ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan dengan hasil sebagai berikut:

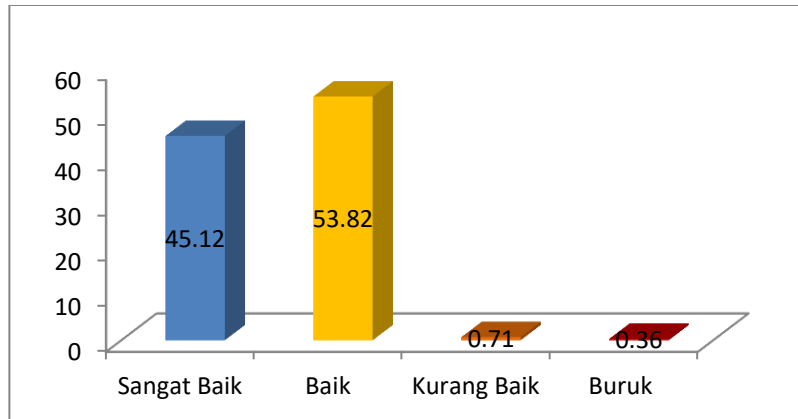


Gambar 3.2 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2

Gambar 3.2 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap ketepatan waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan sebesar 54,71%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 43,52% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,60%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,18%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,53. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-dua untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.7.1.3 Kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka/buku penunjang

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-tiga, yaitu kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka / buku penunjang dengan hasil sebagai berikut:

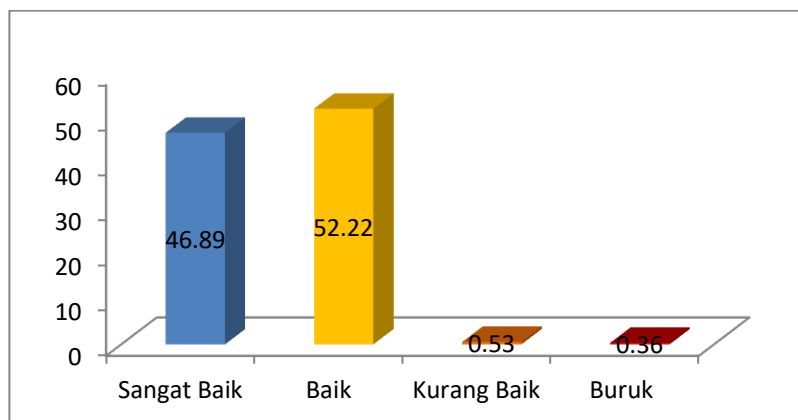


Gambar 3.3 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3

Gambar 3.3 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kemudahan dalam memperoleh bahan pustaka / buku penunjang sebesar 45,12%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 53,82% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,71%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,36%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,44. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.7.1.4 Manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-empat, yaitu manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah dengan hasil sebagai berikut:



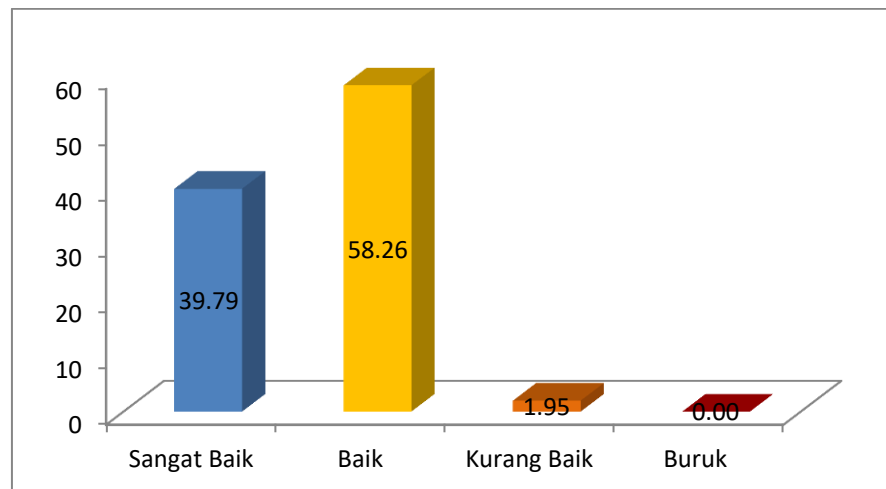
Gambar 3.4 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4



Gambar 3.4 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat buku penunjang dalam memahami materi kuliah sebesar 46,89%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 52,22% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,53%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,36%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,46. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.7.1.5 Kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-lima, yaitu kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah sebagai berikut:



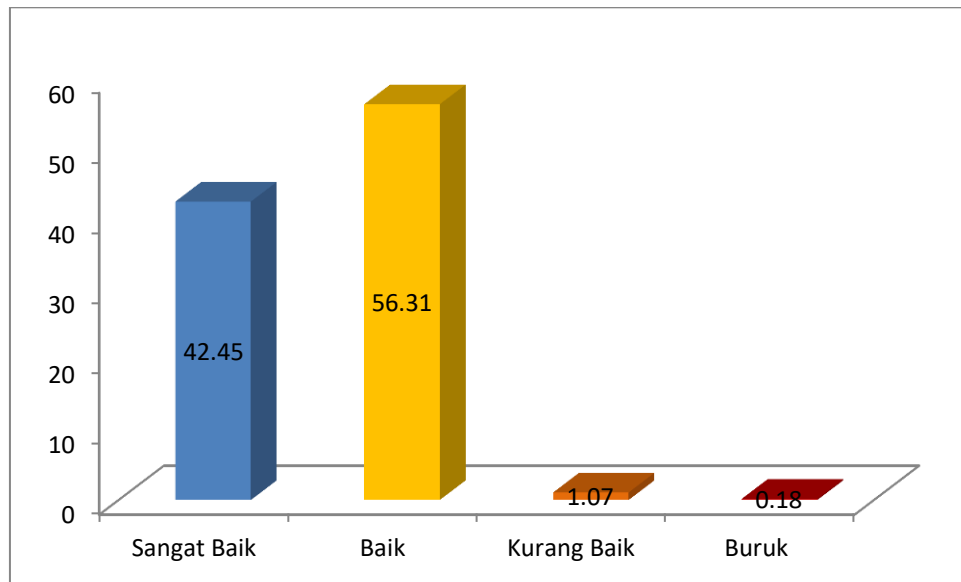
Gambar 3.5 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5

Gambar 3.5 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kemampuan mahasiswa dalam memahami isi buku penunjang mata kuliah sebesar 39,79%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 58,26% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,95%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,38. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ ,

maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang baik atau puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.7.1.6 Kondisi ruang perkuliahan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-enam, yaitu kondisi ruang perkuliahan sebagai berikut:

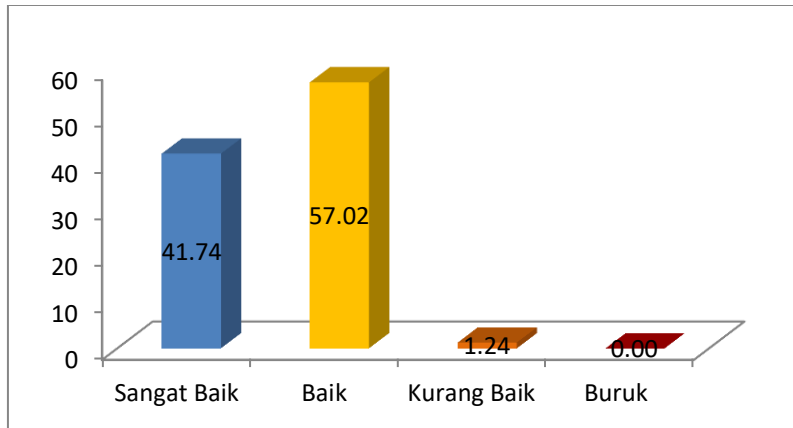


Gambar 3.6 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 6

Gambar 3.6 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kondisi ruang perkuliahan sebesar 42,45%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 56,31% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,07%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,18%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,41. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan peilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-enam untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

#### 3.7.1.7 Kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan

Berikut ini disajikan data hasil survey penilaian mahasiswa terhadap kriteri ke-tujuh, yaitu kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan sebagai berikut:



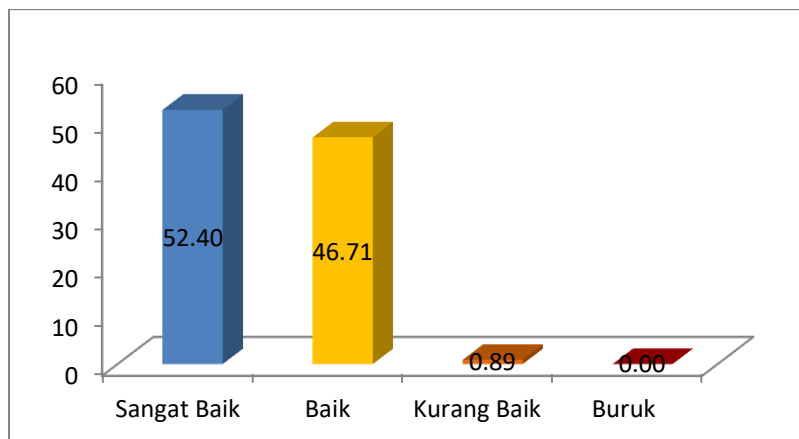
Gambar 3.7 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 7

Gambar 3.7 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kondisi sarana penunjang lain yang menunjang perkuliahan sebesar 41,74%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 57,02% sedangkan persentase mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,24%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tujuh adalah sebesar 3,40. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tujuh untuk kategori sarana dan penyelenggaraan kuliah.

### 3.7.2 Komponen Materi Perkuliahan

#### 3.7.2.1 Kesesuaian materi kuliah dengan rencana yang telah disusun

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.

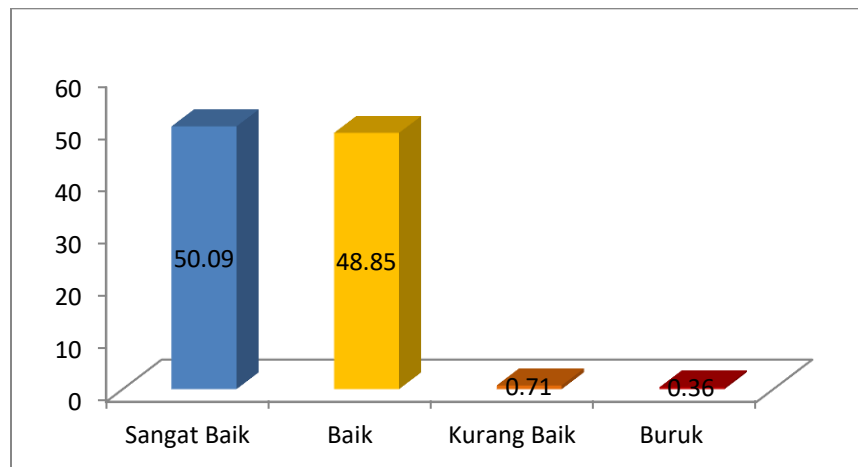


Gambar 3.8 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.8 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesesuaian materi kuliah dengan rencana yang telah disusun sebesar 52,40%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 46,71% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,89%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,52. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk kategori materi perkuliahan.

3.7.2.2 Materi kuliah dapat membuka wawasan, rangsangan, dan tantangan bagi mahasiswa dalam mengembangkan pengetahuan lebih lanjut

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria kedua pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.



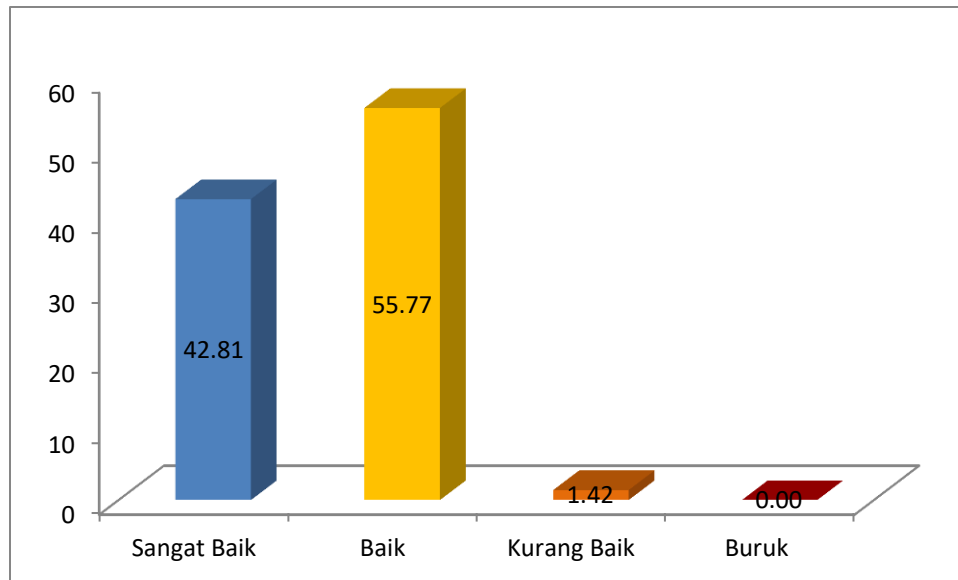
Gambar 3.9 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.9 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap materi kuliah dapat membuka wawasan, rangsangan, dan tantangan bagi mahasiswa dalam mengembangkan pengetahuan lebih lanjut sebesar 50,09%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 48,85% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,71%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,36%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria kedua adalah sebesar 3,49. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat

diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria kedua untuk kategori materi perkuliahan.

### 3.7.2.3 Tingkat pemahaman mahasiswa terhadap materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tiga pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.

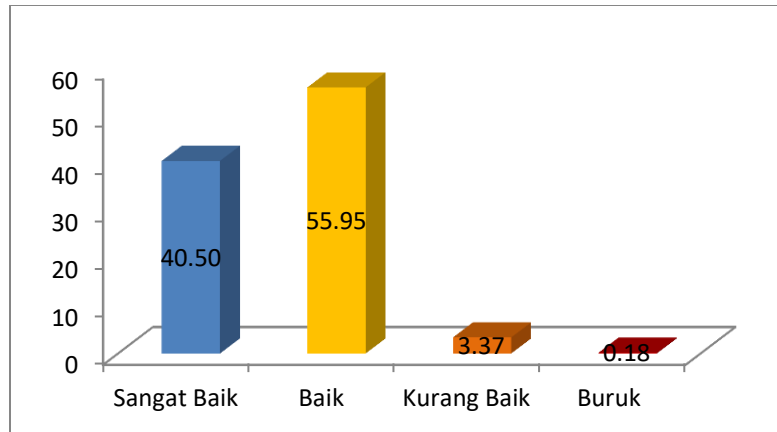


Gambar 3.10 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.10 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap tingkat pemahaman mahasiswa terhadap materi kuliah sebesar 42,81%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 55,77% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,42%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,41. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang baik atau puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk kategori materi perkuliahan.

### 3.7.2.4 Kecepatan mahasiswa dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori materi perkuliahan yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.



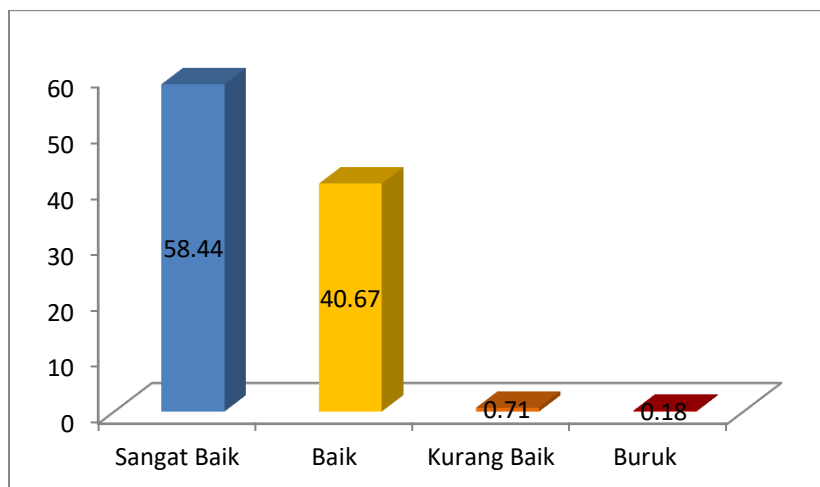
Gambar 3.11 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Materi Perkuliahan

Gambar 3.11 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kecepatan mahasiswa dalam memahami materi kuliah sebesar 40,50%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 55,95% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 3,37%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,18%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,37. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang baik atau puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk kategori materi perkuliahan.

### 3.7.3 Komponen Pengampu Mata Kuliah

#### 3.7.3.1 Kesiapan dosen dalam mengajar

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.

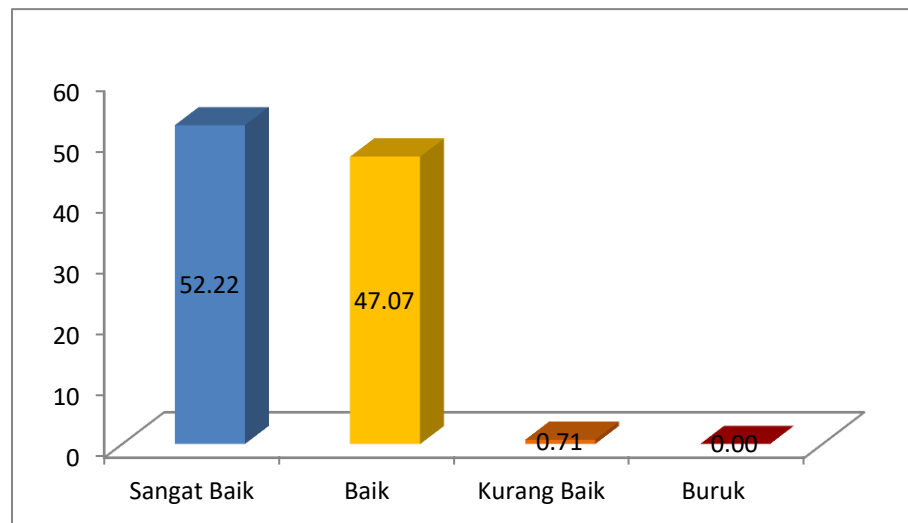


Gambar 3.12 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.12 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesiapan dosen dalam mengajar sebesar 58,44%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 40,67% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,71%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,18%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,57. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk pengampu mata kuliah.

### 3.7.3.2 Kejelasan dan kerapian tulisan dosen saat kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria kedua pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.



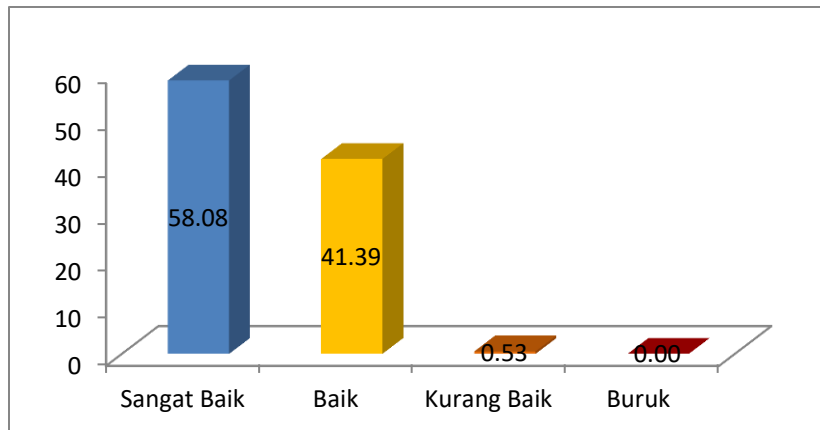
Gambar 3.13 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.13 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan dan kerapian tulisan dosen saat kuliah sebesar 52,22%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 47,07% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,71%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria kedua adalah sebesar 3,52. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa

mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria kedua untuk pengampu mata kuliah.

### 3.7.3.3 Kejelasan penyampaian kalimat lisan saat dosen memberi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tiga pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.



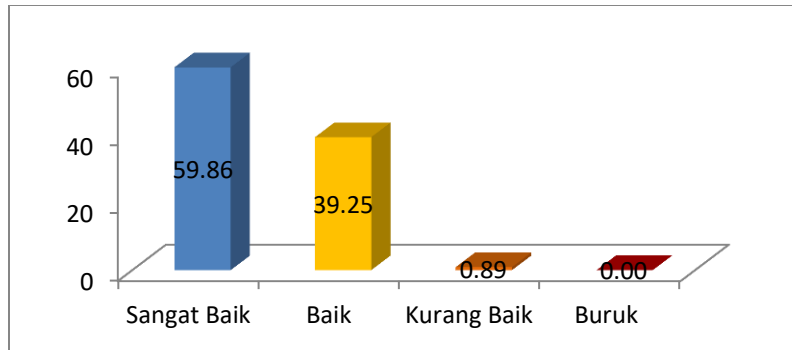
Gambar 3.14 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.14 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan penyampaian kalimat lisan saat dosen memberi kuliah sebesar 58,08%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 41,39% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,53%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,58. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk pengampu mata kuliah.

### 3.7.3.4 Kesiediaan dosen dalam melayani pertanyaan atau komentar dari mahasiswa

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.



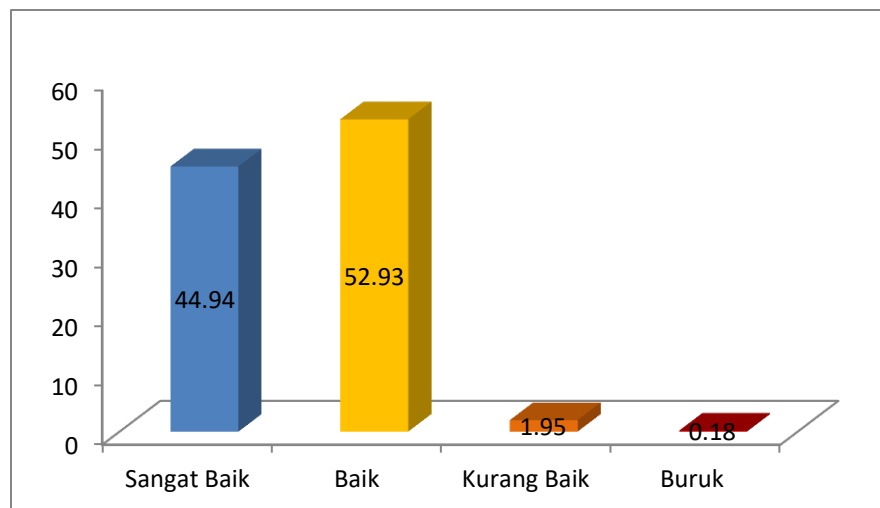


Gambar 3.15 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.15 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesediaan dosen dalam melayani pertanyaan atau komentar dari mahasiswa sebesar 59,86%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 39,25% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,89%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,59. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk pengampu mata kuliah.

### 3.7.3.5 Ketersediaan dosen untuk melayani mahasiswa di luar jam kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-lima pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.

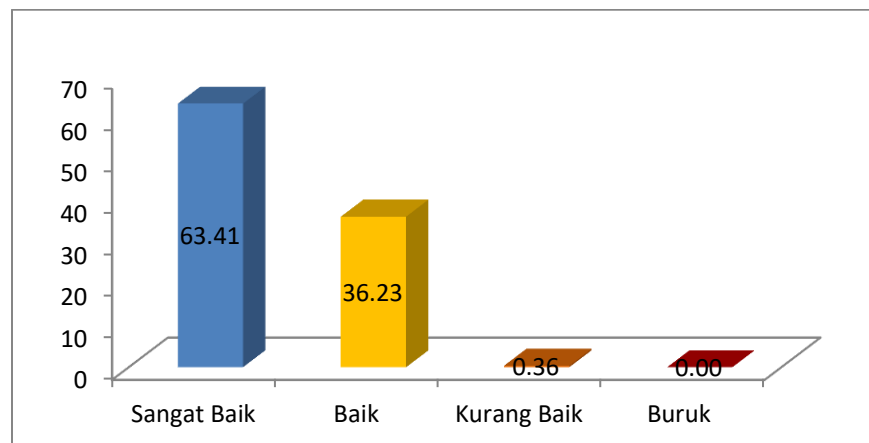


Gambar 3.16 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.16 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kesediaan dosen untuk melayani mahasiswa di luar jam kuliah sebesar 44,94%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 52,93% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,95%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,18%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-lima adalah sebesar 3,43. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk pengampu mata kuliah.

### 3.7.3.6 Penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-enam pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.

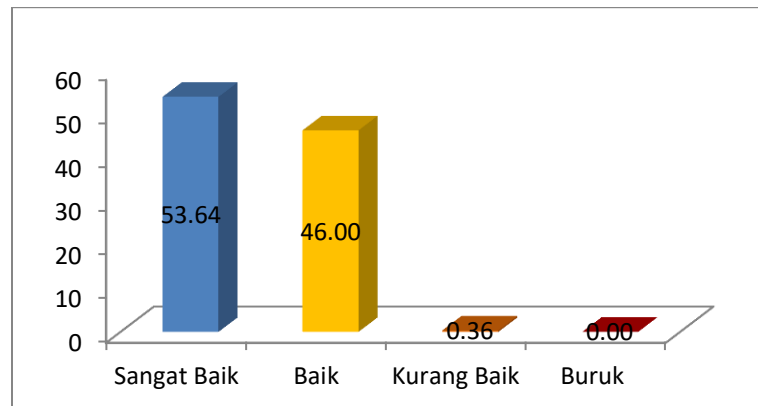


Gambar 3.17 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 6 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.17 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap penguasaan dosen terhadap materi perkuliahan sebesar 63,41%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 36,23%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang kurang baik sebesar 0,36%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk pada kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-enam adalah sebesar 3,63. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-enam untuk pengampu mata kuliah.

### 3.7.3.7 Manfaat perkuliahan dalam membantu mahasiswa dalam memahami materi

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-tujuh pada kategori pengampu mata kuliah yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.



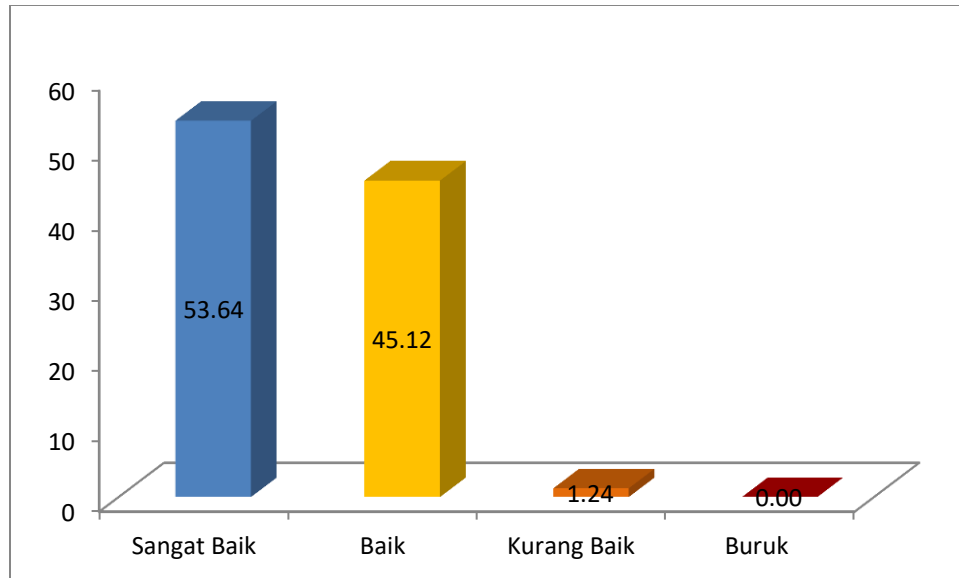
Gambar 3.18 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 7 pada Kategori Pengampu Mata Kuliah

Gambar 3.18 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat perkuliahan dalam membantu mahasiswa dalam memahami materi sebesar 53,64%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 46%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang kurang baik sebesar 0,36%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tujuh adalah sebesar 3,53. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tujuh untuk pengampu mata kuliah.

### 3.7.4 Indeks Kepuasan Mahasiswa terhadap Ujian dan Tugas

#### 3.7.4.1 Kesesuaian soal ujian dengan materi yang diajarkan

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.

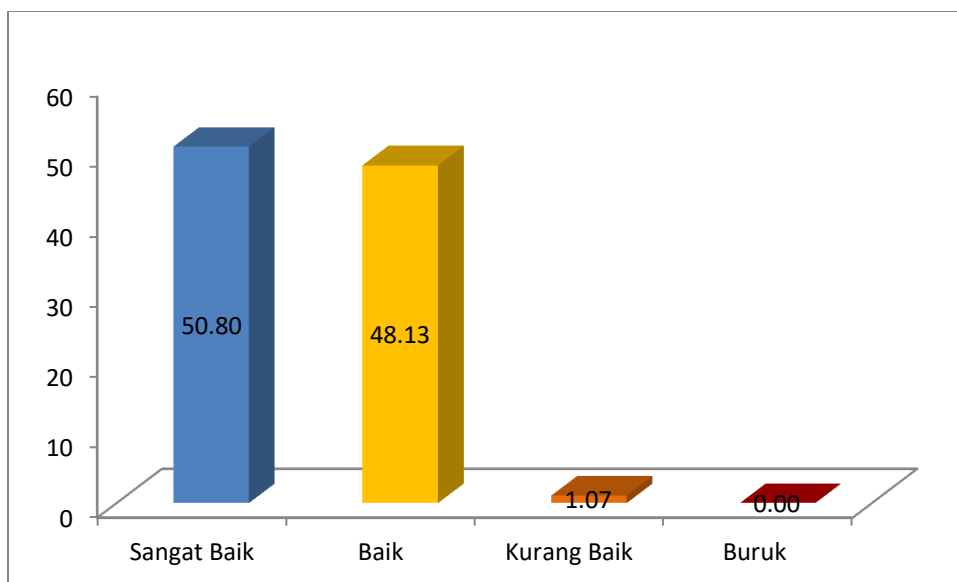


Gambar 3.19 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 1 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.19 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap Kesesuaian soal ujian dengan materi yang diajarkan sebesar 53,64%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 45,12% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,24%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria pertama adalah sebesar 3,52. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria pertama untuk ujian dan tugas.

#### 3.7.4.2 Kejelasan pertanyaan dalam soal ujian

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.

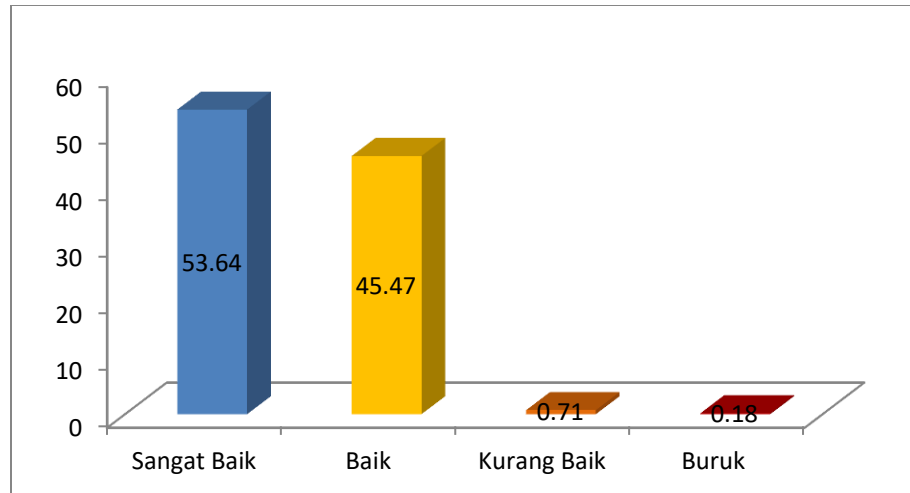


Gambar 3.20 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 2 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.20 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap kejelasan pertanyaan dalam soal ujian sebesar 50,80%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 48,13% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,07%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-dua adalah sebesar 3,50. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-dua untuk ujian dan tugas.

### 3.7.4.3 Manfaat tugas bagi mahasiswa dalam memahami materi kuliah

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria pertama pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.

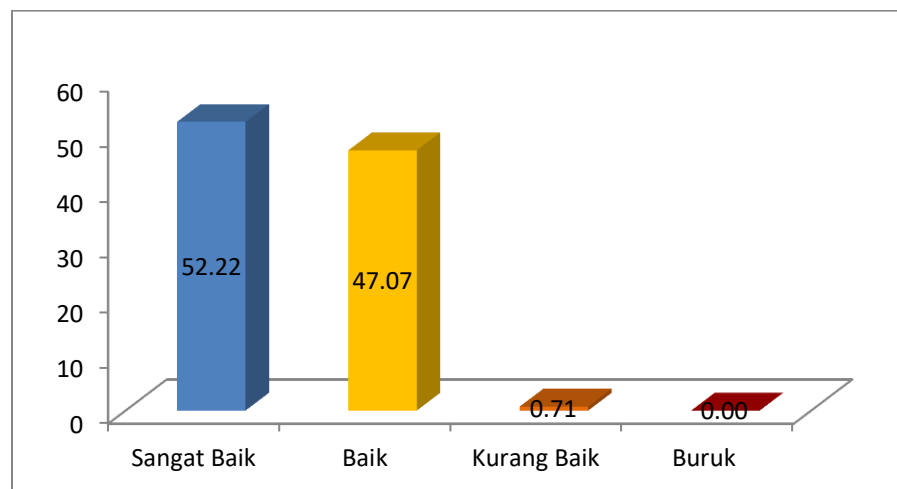


Gambar 3.21 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 3 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.21 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap manfaat tugas bagi mahasiswa dalam memahami materi kuliah sebesar 53,64%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 45,47% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,72%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,18%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-tiga adalah sebesar 3,53. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-tiga untuk ujian dan tugas.

#### 3.7.4.4 Pengaruh tugas terhadap pola belajar secara mandiri

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-empat pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.

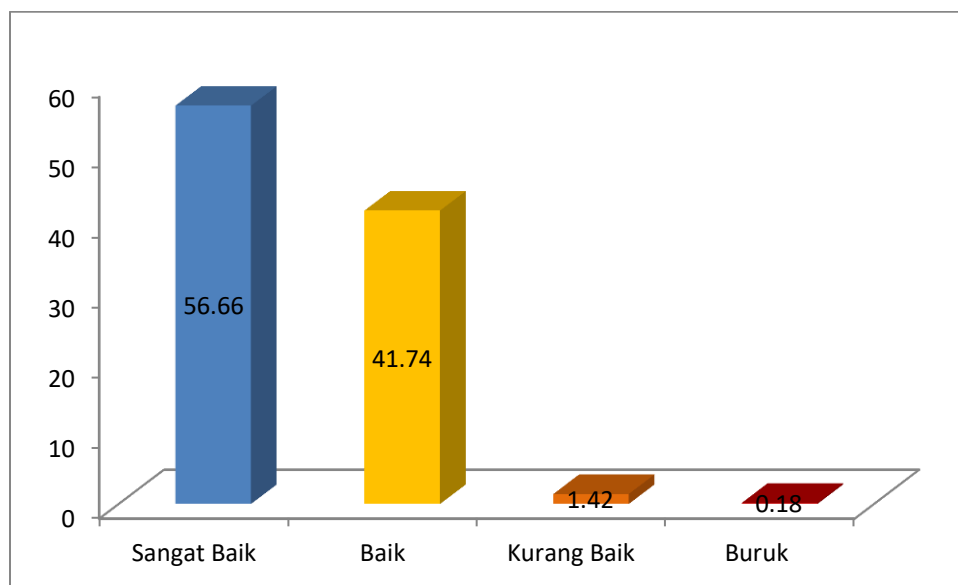


Gambar 3.22 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 4 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.22 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap pengaruh tugas terhadap pola belajar secara mandiri sebesar 52,22%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 47,07% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 0,71%. Tidak ada mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-empat adalah sebesar 3,52. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ , maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-empat untuk ujian dan tugas.

#### 3.7.4.5 Dasar pemberian nilai dan objektifitas yang dilakukan oleh dosen

Berikut ini disajikan persentase penilaian mahasiswa terhadap kriteria ke-lima pada kategori ujian dan tugas yang ada di lingkungan Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.



Gambar 3.23 Persentasi Jawaban Mahasiswa terhadap Kriteria 5 pada Kategori Ujian dan Tugas

Gambar 3.23 menunjukkan bahwa persentase mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer yang memberikan penilaian sangat baik terhadap dasar pemberian nilai dan objektifitas yang dilakukan oleh dosen sebesar 56,66%, persentase mahasiswa yang memberikan penilaian baik sebesar 41,74% sedangkan mahasiswa yang memberikan pendapat kurang baik terhadap kriteria ini sebesar 1,42%. Persentase mahasiswa yang memberikan penilaian yang buruk terhadap kriteria ini sebesar 0,18%. Berdasarkan respon yang diberikan oleh mahasiswa, maka diperoleh hasil perhitungan indeks kepuasan untuk kriteria ke-lima adalah sebesar 3,55. Oleh karena nilai indeks kepuasannya  $\geq 3,25$ ,

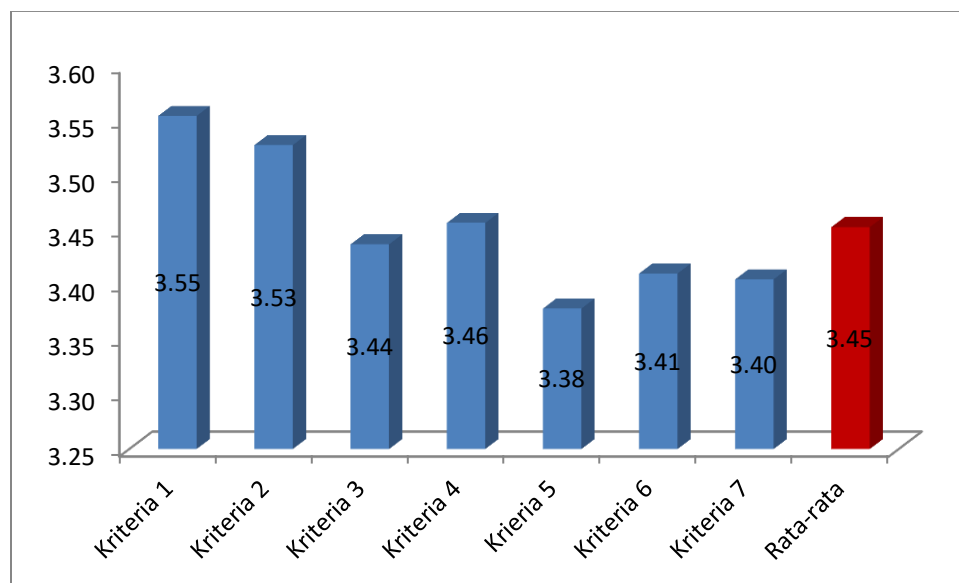
maka dapat diketahui bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik atau sangat puas terhadap implementasi kriteria ke-lima untuk ujian dan tugas.

### **Evaluasi Penyelenggaraan Kuliah di Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO Secara Umum**

Berdasarkan hasil survey yang dibahas pada sub bab sebelumnya, maka secara keseluruhan berikut ini indeks kepuasan mahasiswa terhadap penyelenggaraan perkuliaha di Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO.

#### 1. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Sarana Penyelenggaraan Kuliah

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap sarana penyelenggaraan kuliah.



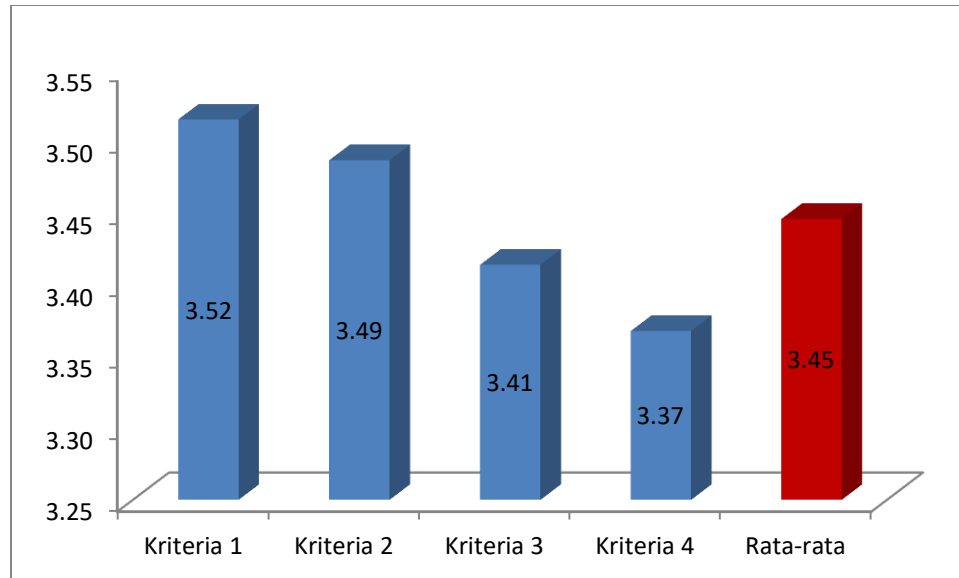
Gambar 3.24 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Penyelenggaraan Kuliah

Berdasarkan Gambar 3.24 di atas, dapat diketahui bahwa dari tujuh kriteria yang digunakan, indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria pertama dengan nilai sebesar 3,55. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-lima dengan nilai 3,38. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO adalah sebesar 3,45 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan sarana penyelenggaraan kuliah yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

#### 2. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Materi Perkuliahan

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap materi perkuliahan.



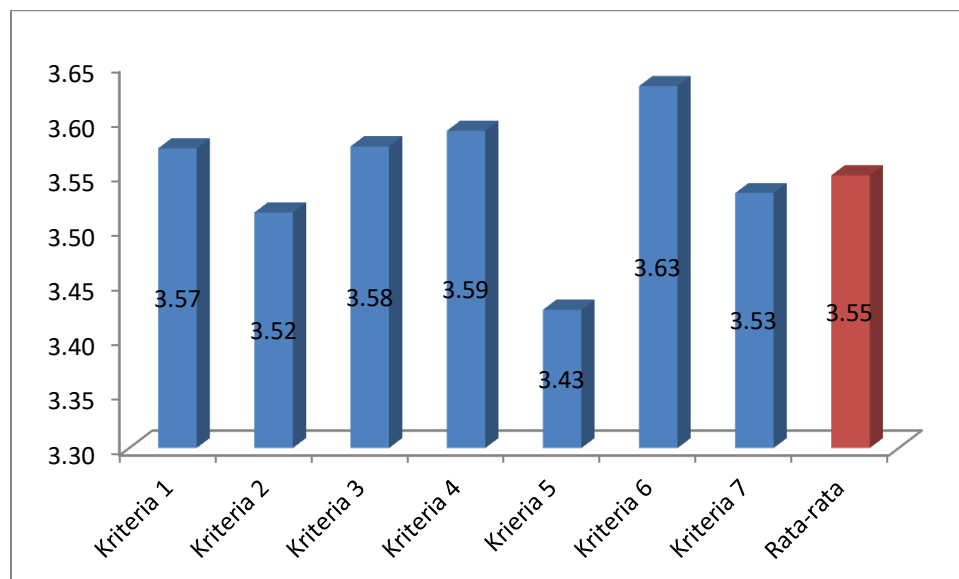


Gambar 3.25 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap materi perkuliahan

Berdasarkan Gambar 3.25 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria pertama dengan nilai sebesar 3,52. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-empat dengan nilai 3,37. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO adalah sebesar 3,45 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan materi perkuliahan yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

### 3. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Pengampu Mata Kuliah

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap pengampu mata kuliah.

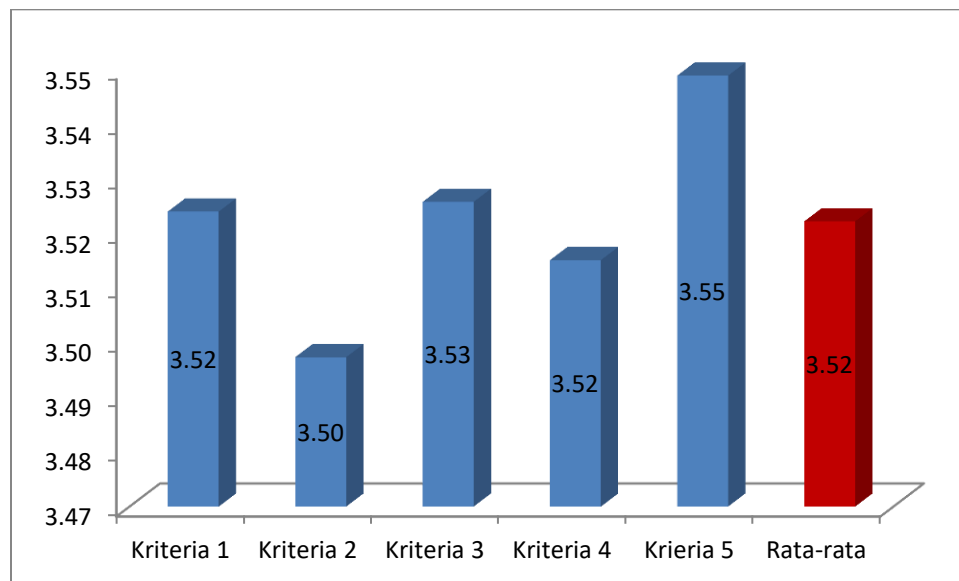


Gambar 3.26 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pengampu Mata Kuliah

Berdasarkan Gambar 3.26 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria ke-enam dengan nilai sebesar 3,63. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-lima dengan nilai 3,43. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO adalah sebesar 3,55 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan pemangku mata kuliah yang ada karena nilainya  $\geq 3,25$ .

#### 4. Rata-rata Indeks Kepuasan Terhadap Ujian dan Tugas

Berikut ini disajikan data mengenai indeks kepuasan mahasiswa terhadap ujian dan tugas.



Gambar 3.27 Rata-rata Indeks Kepuasan Mahasiswa Terhadap Ujian dan Tugas

Berdasarkan Gambar 3.27 di atas, dapat diketahui bahwa indeks kepuasan tertinggi untuk kategori ini berada pada kriteria ke-lima dengan nilai sebesar 3,52. Sedangkan indeks kepuasan terendahnya ditempati oleh kriteria ke-dua dengan nilai 3,50. Rata-rata indeks kepuasan mahasiswa Program Studi Ilmu Komputer FMIPA UHO adalah sebesar 3,52 yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan ujian dan tugas yang diberikan karena indeks kepuasannya bernilai  $\geq 3,25$ .



## **BAB IV PENUTUP**

Berdasarkan analisis data survei yang dilakukan, dapat disimpulkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa terhadap dosen untuk komponen penilaian sarana dan penyelenggaraan perkuliahan, materi perkuliahan, pengampu matakuliah, serta ujian dan tugas semua program studi dalam lingkup FMIPA pada semester Genap 2021-2022 adalah 3.44 dari score 4.0. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa mahasiswa sangat puas terhadap performansi dosen. Namun demikian masih perlu peningkatan lagi untuk komponen sarana dan penyelenggaraan perkuliahan yang menduduki nilai terendah dari empat komponen penilaian.